新台灣國策智庫通訊

第 54 期 2017 年 5 月

- 參與世界衛生大會（WHA）終將開花結果 —— 3
- 李明哲案與中國人權問題 —— 5
- 「兩岸關係與認同最新民調」解析 —— 7
- 韓半島危機與日本戰略操作 —— 9
- 川普衝擊下的「安倍經濟學」 —— 11

ISSN 2219-5742

編者的話

新台灣國策智庫通訊承蒙各界先進不吝指教，各位的意見是驅動我們繼續努力的原動力，來自您的每一項建議與鼓勵，我們都深表感激。本月通訊專文邀請各界專家，針對台灣參與世界衛生大會、李明哲案、兩岸關係與認同最新民調、韓半島局勢、日本經濟議題等時事觀察綜覽。

台灣醫界聯盟基金會執行長林世嘉在〈參與世界衛生大會（**WHA**）終將開花結果〉一文分析，面對中國強勢打壓台灣參與 **WHA**，台灣應提出參與國際組織的國家立場論述，政府與民間必須積極動員，嚴正地向各國、國際非政府組織及世界衛生組織 **(WHO)** 表示：任何的政治妥協都不應是我國參與此一全球衛生盛會的先決條件。無論是政府或是民間智庫應在知識經驗與基礎上，強化國際網絡、深耕專業能力並傳承衛生外交技巧。

中華大學行政管理學系副教授曾建元在〈李明哲案與中國人權問題〉一文分析，依照《中華人民共和國國家安全法》第 **11** 條第 **2** 款之規定，「中國的主權和領土完整不容侵犯和分割。維護國家主權、統一和領土完整是包括港澳同胞和台灣同胞在內的全中國人民的共同義務。」因此台灣人被拘留機率高，台灣要讓全世界知道，中華人民共和國依的都是共產黨自訂的具有中國特色的社會主義法律，每個人都可能會是下一個李明哲，值得警惕。

新台灣國策智庫編輯部於〈兩岸關係與認同最新民調〉一文分析，**2017** 年 **4** 月 **21** 日新台灣國策智庫公布一份台灣民眾對於蔡英文政府的兩岸政策與九二共識、台灣自我認同等民意調查。民調顯示，約 **41.8%** 民眾認為發展兩岸關係不需要先承認九二共識；**64.8%** 民眾並未因兩岸關係轉變而經濟上受到影響；至於目前兩岸關係的轉變，**36.5%** 認為是中國政府要負的責任較大，高於台灣政府的 **30.9%**。本次民調結果值得當前政府在兩岸政策上參考。

國立中山大學中國與亞太區域研究所副教授郭育仁於〈韓半島危機與日本戰略操作〉一文分析，過去四年多日本首相安倍晉三蓄積豐沛的國內外政治能量，更視半島危機為戰略機遇期，積極進行五大戰略因應區域緊張情勢，包括：一、日本對半島局勢的話語權；二、美國更強硬的半島政策；三、美國明顯且針對性的戰略部署與美日韓同盟的成形；四、施壓並縮限中國的戰略選項；五、美日密集協商半島共識操作，以逆轉過去被動因應北韓與中國挑戰為戰略主動等。

國立政治大學日本研究學位學程教授兼主任李世暉在〈川普衝擊下的「安倍經濟學」〉一文分析，經濟發展對於尋求任期延長的安倍晉三來說很重要，在對內經濟部分，日本國內生產總值（**GDP**）若要成長至 **600** 兆日圓（**2020** 年前），必須打破通貨緊縮現況，讓民間消費增長 **40** 兆日圓。在對外經貿部分，日本可望成為歐盟與美國，或是東協與美國之間的貿易仲介國家。因此，安倍將會加速日本與歐盟的經濟夥伴協定（**EPA**）簽署，以及深化日本與東協國家的經貿合作關係。

台灣為島嶼國家，在全球化的 **21** 世紀更應具有宏觀視野，新台灣國策智庫通訊專文希冀提供國人海內外的重大事件評析，亦提供國際友人來自台灣的觀察視野，敬請各界先進不吝指教並來信 **info@braintrust.tw**，謝謝您。

參與世界衛生大會（WHA）終將開花結果

林世嘉
台灣醫界聯盟基金會執行長

2017 年 5 月 22 日，包括筆者在內的台灣民間團體至世界衛生組織（WHO）總部排隊領取世界衛生大會（WHA）旁聽證，WHO 官員 7 時開門表示：今天僅開放 50 個名額且已全數預約完畢。WHO 不但中斷對台灣連續 8 年的觀察員邀請，開放台灣人旁聽更是有史以來最少，台灣媒體全部不准進會場，我國參與 WHA 活動受阻史上最慘。

中國的打壓步步緊逼，用盡手段封殺台灣在 WHO 的參與活動，甚至於開幕前夕致函 WHO，要求「台灣省」不得參加今年大會，霸道蠻橫又無理。WHO 聽命行事，任由中國將健康人權作為政治遊戲的籌碼，令人無法苟同。聯合國及相關國際組織，並不存在一中政策。聯合國 2758 號決議與 WHA25.1 號決議是解決中國代表權問題，不僅無關台灣的與會權利，更無法成為排除台灣參與 WHO 的法律基礎。2007 年聯合國秘書長潘基文錯誤引用 2758 號決議文，逕自將該決議解讀為台灣為中國的一省，遭到美國、加拿大、英國、日本及澳洲等國家嚴正抗議，潘基文最後正式承認解讀錯誤。因此，聯合國及其相關機構應以此為警惕：沒有任何一個聯合國機構能片面決定台灣主權歸屬。

面對如此艱難的外交情勢，在相關部會的共同努力下，22 日我國友邦仍極力為我提案及發言，大會採取正反雙方「二對二辯論」的方式審理台灣入世衛案。最終雖叩關失敗，然此提案策略，是承續 1997 至 2008 年作法，為我國維持未來推案量能；同時，透過提案與辯論，強化台灣國際參與的「去中國連結」，並作為世界主要國家處理中國事務的槓桿支點！這是我國國際參與擺脫 2008 年以來馬英九政府「犧牲主權並與中國連結」的重要一步，亦是 G7 國家對台灣國際政治角色的期待。

強化國家立場論述

今年我國雖在參與 WHA 受挫，但未來的推案並非從零開始。G7 國家從未如此公開聲援台灣參與 WHO，這是台灣過去 20 幾年來長期努力的結果，也是建構在 2003 年因 SARS 受難的台灣人民的犧牲上，這些都不容小覷。這樣的基

礎，讓我們得以勇敢向前、樂觀面對未來台灣入世衛案。

面對中國強勢打壓，台灣應有參與國際組織的國家立場論述，否則就任由中國在國際上以「一中原則」、「九二共識」混淆視聽。今年的 **WHA** 已成定局，返國後應盡速啟動跨部會小組研議中長程推動策略。在政治層面，政府與民間必須積極動員，嚴正地向各國、國際非政府組織及 **WHO** 表示：任何的政治妥協都不應是我國參與此一全球衛生盛會的先決條件。在醫療衛生專業層面，則不因未受邀參與 **WHA** 而氣餒，無論是政府或是民間智庫，更需要在過去 **8** 年連續參與 **WHA** 所累積的全球衛生知識經驗與基礎上，強化國際網絡、深耕專業能力並傳承衛生外交技巧。

中國打壓反成響鐘

今年入世衛案受中國打壓史上最慘，但所獲國際支持卻是史上最多，國內對此公共議題的認知更創歷年最高。筆者參與推動台灣加入 **WHO20** 幾年來，中國越趨蠻橫的打壓反給台灣及國際一記響鐘；特別是 **SARS** 之後，不論是醫療衛生防護網更趨健全，或台灣人民國家主權意識的建立上，也都在此推案中一磚一瓦更精實的構築起來。過去的努力從來不曾白費，乘著眾人之志與長年的奮鬥，台灣加入 **WHO** 終能在逆境中開花。

（原文刊載於 2017 年 5 月 23 日蘋果日報）

李明哲案與中國人權問題

曾建元
中華大學行政管理學系副教授

2017 年 3 月 19 日，台北市文山社區大學學程經理李明哲，由澳門入境廣東省珠海市拱北口岸後失蹤，家屬懷疑李明哲係遭中華人民共和國政府逮捕。中華人民共和國其實沒有必要把台灣人對於李明哲案的反應認為是在刻意破壞兩岸關係，問題的根源在於中華人民共和國的人權和《刑事訴訟法》離國際人權標準、人類共同的觀念與價值太遠了。

當年中國共產黨曾參與制定的《中華民國憲法》第 8 條第 2 項規定：「人民因犯罪嫌疑被逮捕拘禁時，其逮捕拘禁機關應將逮捕拘禁原因，以書面告知本人及其本人指定之親友，並至遲於二十四小時內移送該管法院審問。本人或他人亦得聲請該管法院，於二十四小時內向逮捕之機關提審。」這一條文源自 1931 年公布之《中華民國訓政時期約法》第 8 條：「人民因犯罪嫌疑被逮捕拘禁者，其執行或拘禁之機關，至遲於二十四小時內移送審判機關審問，本人或他人並得依法請求於二十四小時內提審。」請記著，舊中國從訓政到憲政，《中華民國憲法》在提審制度上所增加的，就是「書面告知本人及其本人指定之親友」，台灣《提審法》第 2 條因而規定：「人民被逮捕、拘禁時，逮捕、拘禁之機關應即將逮捕、拘禁之原因、時間、地點及得依本法聲請提審之意旨，以書面告知本人及其指定之親友，至遲不得逾二十四小時。本人或其親友亦得請求為前項之告知。」

台灣提審法制的水準，因為有時限和通知的規定，甚至超過聯合國的《公民與政治權力國際公約》第 9 條第 4 項之規定：「任何人因逮捕或拘禁而被奪自由時，有權聲請法院提審，以迅速決定其拘禁是否合法，如屬非法，應即令釋放。」

新中國建立後，廢除了國民黨的六法全書，歷經無法無天的前三十年後，終於有《中華人民共和國刑事訴訟法》之制定，該法第 83 條第 2 款規定公安機關在「無法通知或者涉嫌危害國家安全犯罪、恐怖活動犯罪通知可能有礙偵查的情形」下，是可以不必在二十四小時內立即通知被拘留人的家屬的。在立案

前公安依法對於犯罪嫌疑人的刑事拘留最長可關押三十七天，含刑事拘留三十天和逮捕批准期間七天，批准逮捕後始由人民檢察院接手羈押與偵查。《中華人民共和國刑事訴訟法》關於刑事拘留、提審的規範對象為公安機關，但如果是國家安全機關辦理的危害國家安全的刑事案件，依該法第 **4** 條規定：「國家安全機關依照法律規定，辦理危害國家安全的刑事案件，行使與公安機關相同的職權。」國家安全機關卻只有權力，沒有對其權力的限制。該一條文，另又在《反間諜法》第 **8** 條中加強表述：「國家安全機關在反間諜工作中依法行使偵查、拘留、預審和執行逮捕以及法律規定的其他職權。」一樣不受法律的限制。

台灣人在中華人民共和國被國安或國保拘留數日的機率很高，因為依照《中華人民共和國國家安全法》第 **11** 條第 **2** 款之規定，「中國的主權和領土完整不容侵犯和分割。維護國家主權、統一和領土完整是包括港澳同胞和台灣同胞在內的全中國人民的共同義務。」台灣人到中華人民共和國，很可能一不小心就觸法。而最令人擔心的是，中華人民共和國擺明不願依照兩岸之間的海峽兩岸關係協會與海峽交流基金會兩會機制對台灣進行通報或連繫，一旦有台灣人僅僅因一般刑案而被公安關押，中華人民共和國都可以藉口無法通知在台家屬為由為而不通知，無限期關押和身心虐待，外界想要了解他們的安危，只能透過各種關係打聽，而不會有任何正式的管道，在正式被提起公訴之前，可證實人在哪裡、涉嫌何罪、能否聘請到律師。中華人民共和國的刑事拘留和逮捕制度，包庇和放任國家東廠鷹犬到這種程度，實在是很不像話。

援救李明哲，不是私了就好，要讓中國人民和全世界知道，在中華人民共和國的這種法律水平下，任憑中國如何高喊依法治國，依的都是共產黨自訂的具有中國特色的社會主義法律，每一個人一踏進中國，都可能會是下一個李明哲。

「兩岸關係與認同最新民調」解析

編輯部

新台灣國策智庫於 2017 年 4 月 21 日召開「兩岸關係與認同最新民調」趨勢調查發佈記者會，本次記者會公佈台灣民眾對於蔡英文政府兩岸政策與九二共識、兩岸關係趨勢、台灣自我認同等看法。

在發展兩岸關係是否需要先承認九二共識，有 41.8% 民眾認為發展兩岸關係不需要先承認九二共識；在新政府上台後，有 64.8% 民眾並未因兩岸關係轉變而經濟上受到影響；至於目前兩岸關係的轉變，有 36.5% 認為是中國政府要負的責任較大，高於台灣政府的 30.9%。成功大學政治系暨政經所副教授蒙志成分析民調幾點結果如下：

一、美中新型關係下的統獨民意：2016 年 12 月初與蔡英文總統的一通電話，碰觸了美中台關係的敏感神經，儘管中國方面嚴詞抨擊台灣施耍小伎倆，並於川普 2017 年 1 月就任前夕，派遣中國遼寧號航母艦隊繞行台灣，但隨即引來川普於 2 月初川習熱線中重申美方堅守含括「臺灣關係法」的一中政策，以及稍後美日同盟下共同防禦安保條約的再確認。這些情勢演變，使民眾充分感受出「聯美抗中」政策氛圍，也振奮支持台灣獨立的民意，因此，相對前次的統獨立場調查，表態偏向獨立者回升到 29.3% 的預期水準。

然而，這不代表台灣整體支持台灣獨立的民意有所擴充，僅僅是反映部分原先持保守觀望並退縮到維持現狀態度的民眾，在此氛圍下敢於由隱性台獨轉為顯性台獨。所以在沒有維持現狀選項下，受訪者選擇台灣獨立的比例為 62%，與前次的 60% 相去不遠，但與 2015 年的相同調查，卻少了近一成。兩岸之間自蔡總統上任以來的僵局仍未突破，恐為主因。另提醒注意的是，4 月 7 日甫登場的川習會，似乎透露出一項共同治理區域安全的美中新型大國關係成形，這將不利台灣在區域裡的自主地位。惟美中合作的新局勢似乎還未在台灣民意中發酵，仍待稍後的觀察是否影響民眾的統獨立場。

二、九二共識的邊際效用遞減：九二共識內涵經由中國方面對其「一中原則」核心意涵的宣傳強調，再加上洪

秀柱領導下的國民黨對其具有「一中各表」詮釋的拋棄，在前次調查即已顯現多數民眾不支持以九二共識開展兩岸關係的必要性。本次調查，九二共識的支持度再次下修，有兩點可供解釋為何九二共識作為兩岸交流的政治基礎已漸喪失效用：首先，經歷去年 **11** 月底，前中國社科院台研所所長周志懷所提「在九二共識之外，建立體現一中原則的兩岸新共識」，以及本月 **1** 日海協會長陳德銘所提之「一中分治」的概念，都展現出中國方面正在探詢可替代九二共識的新方案，以便於與蔡政府接口的調整思維。

此外，儘管中國方面一再恫嚇不承認九二共識將「地動山搖」，然而民調資料顯示，**64.8%** 的民眾並不因為蔡政府未以九二共識作為兩岸交流的基礎，而感受到經濟有所影響。顯見過去在九二共識基礎下，所創造出來的兩岸紅利，並不是台灣民眾普遍共享，於是不支持也無損其利。

三、台灣人認同的絕對性與挑戰：蔡英文總統表示：「台灣人就是自由人、民主人」，詮釋了台灣人認同中，隱含著對自由民主價值的國家認同，不管它的名字叫中華民國或台灣。此項觀點，在本次調查中，對比於單純排他的中國人認同，顯現多數台灣民眾絕對的認同感（**83.5%**）。然而，相同的問項在 **2015** 年 **3** 月的調查中，卻有高達 **90.6%** 的受訪者具有台灣人認同，而今卻少了 **7** 個百分點，整體呈現下滑的趨勢。這其中恐與中共普遍推動「青年邀訪交流」與「國民化待遇」政策有關；台灣民眾在中國地區的生活、就業、居住和學習等都可以取得與當地居民相同的優惠待遇，中國政府也針對青年人創新創業、貸款融資都給予政策照顧，如此一來，相對在台灣因經濟成長停滯、年輕人普遍低薪學用落差的情況下，可能對台灣人認同中引以為傲的自由民主價值認同，產生鯨吞蠶食的侵蝕作用，值得當前政府提出作為，防堵警惕。

韓半島危機與日本戰略操作

郭育仁
國立中山大學中國與亞太區域研究所副教授

2017 年 3 月 6 日到 4 月 18 日北韓試射導彈期間，美國副總統彭斯（Mike Pence）與日本首相安倍晉三（Shinzo Abe）確認應對北韓三原則的一個半月之中，可視為安倍主動外交的展現，也為日本第二波國家安全改革與凝聚修憲共識提供基礎。

對日本而言，韓半島戰略優先性僅次日本本土。在美日尚未形成具體半島共識前，日本必須避免三種戰略情境：第一、中國利用北韓問題與美國進行交易，或中美俄談判決定半島局勢。第二、北韓或美國單邊行為導致武力衝突，進而演變成中美俄軍事大國協商半島解決方案。所以在 4 月 6 日通話中，安倍極力請求川普動用武力前必須事先與日本磋商。第三、南韓再次出現親中、單獨對北韓緩和、或對日不友善政權。南韓新總統將牽動韓半島局勢與中美日俄博弈。4 月 3 日韓國共同民主黨推舉文在寅為候選人的同時，日本外務省旋即宣佈長嶺安政（Yasumasa Nagamine）大使返韓赴任。便能看出安倍急於與新政權建立人脈、溝通北韓共識，並在過程中建立互信的企圖。此外安倍也積極進行五大戰略：一、日本對半島局勢的話語權；二、美國更強硬的半島政策；三、美國明顯且針對性的戰略部署與美日韓同盟的成形；四、施壓並縮限中國的戰略選項；五、美日密集協商半島共識操作，以逆轉過去被動因應北韓與中國挑戰為戰略主動。

此次半島局勢緊繃不同以往的煙火效果，在川普執政風格與安倍主動操作下已實質改變亞太戰略結構。過去四年多安倍蓄積豐沛的國內外政治能量，更視半島危機為戰略機遇期。從目前情勢發展可得到六點暫定結論：

第一、日本將加速自主國防建設與安保法制改革。2013 年〈大綱〉項目已逐步落實，剩餘與新增項目將在 2017 年底新增預算加速完成，以銜接 2019 年〈大綱〉規劃。此外自 2016 年 3 月 29 日實施新安保法制後，日本積極透過國際維和、演訓兵推、美日共同任務、與此次半島危機等案例做為安保法制改革基礎。

第二、2019 年將標誌日本脫離戰後

體制的出發點。日本正規劃特例法讓明仁天皇於 **2018** 年「生前退位」，**2019** 年將有新天皇的時代象徵。安倍也利用半島危機加速凝聚日本社會與政治菁英的修憲共識，**2019** 年將成為啟動修憲的關鍵年。換言之，安倍的歷史定位將為：帶領日本脫離戰後體制邁向國家正常化的關鍵推手。

第三、美日一體化應對北韓威脅與中國挑戰的進程也將加速，尤其在擬定因應半島、東海、台海、與南海局勢的共同作戰計畫。日本的同盟角色將持續擴大，加大美國亞太戰略對日本的依賴。相對而言，安倍也視川普的執政風格為修改《美日地位協定》的契機。

第四、美日韓同盟的成形。終端高空防禦飛彈薩德（**THAAD**）部署已成定局，文在寅上任後將面對韓國外交尷尬期也是重要調整期。陣營內自由與務實派將有短暫廝殺，文在寅雖可能試圖平衡自由派的要求緩和對北韓關係與對日強硬，但外在局勢將大幅縮限新總統的外交選項。換言之，美日韓同盟會穩定成形，並在美國主導下進行《美日韓防衛合作指針》等綱領文件的規劃。

第五、美國不會坐視北韓成為真正的核威脅。中國也不樂見北韓從戰略資產變成負債，給予美國更多藉口進駐戰略性武器。預料中國將持續約制北韓，並以多邊機制扭轉局勢。

第六、中國將開始緩和對日關係，以釋放壓力與專心應對北韓與美國。預料兩國將在今年 **7** 月 **G20** 元首會面後，下半年重啟海洋事務高級別磋商、安全對話等機制。

川普衝擊下的「安倍經濟學」

李世暉
國立政治大學日本研究學位學程教授兼主任

一、日本與川普衝擊

美國新任總統川普（**Donald Trump**）在就職前強調要退出「跨太平洋夥伴協定」（**The Trans-Pacific Partnership, TPP**）、抨擊日本是匯率操縱國、將減少美國在海外的軍事負擔等政見，導致日本將川普的當選視為一個重大衝擊事件。川普上任後，雖然修正了部分政見主張，但信評機構惠譽（**Fitch**）依舊認為，日本是受川普經濟政策影響最大的國家之一。

從短期來看，川普強調透過減稅、增加基礎建設預算等財政擴張政策，會讓美國市場出現相對樂觀的發展。加上美國聯準會的升息政策，日圓的匯價應會維持相對的低價。日圓的貶值可望持續推動日本企業的輸出，也會增加外資對日本的投資，直接為日本經濟帶來正面的效益。

然而，從中長期來看，川普經濟政策中的保護主義色彩，將會使美國經濟走向內需市場主導的方向，全球經濟將會受到負面影響。加上持續的財政擴張政策帶來的財政惡化，將可能導致美國出現「債券、股票、美元」的同時貶值。而日圓將有可能再度成為避險工具，導致日圓匯價急升。

在全球景氣、美國景氣惡化的情況下，日圓的急升將會為日本經濟帶來更大的衝擊。以「安倍經濟學」獲得民意支持，取得權力基礎的安倍晉三（**Shinzo Abe**），自然高度關注此一可能的情勢發展。

二、「安倍經濟學」的因應措施

對尋求任期延長的安倍來說，必須採取對內與對外的因應措施，才能延續「安倍經濟學」的效果，並在未來的選舉中取得優勢。

在對內經濟部分。日本的國內生產總值（**GDP**）若要成長至 **600** 兆日圓（**2020** 年前），安倍內閣必須打破通貨緊縮的現況，讓民間消費增長 **40** 兆日圓。因此，持續對內進行財政擴張政策，對外維持日圓的貶值，即成為的唯一選擇。換言之，安倍將會加大「安倍經濟學」的力道，以提升日本民眾的消費信心。

在對外經貿部分。安倍在過去的五年任期中，透過「安倍經濟學」以及「俯瞰地球儀外交」的推動，成功地在國際間塑造下述印象：「日本經濟正在改變」、「日本將在國際經濟承擔更多的責任」。而美國在區域經濟整合上的消極作為，反而給予日本經貿外交上的另一個空間。亦即：日本可望成為歐盟與美國，或是東協與美國之間的貿易仲介國家。因此將會加速日本與歐盟的經濟夥伴協定（**EPA**）簽署，以及深化日本與東協國家的經貿合作關係。

三、日美經貿的未來走向

受到川普震撼的影響，未來「安倍經濟學」中的對外貿易，應會將重點放在日美經貿互動上。而影響日美彼此經貿關係發展的關鍵議題，主要有下列三個面向：

1、美國貿易赤字與日本的直接投資議題。**1991** 年，美國的貿易赤字中，日本占了其中的 **58%**，其後赤字規模日漸縮小。**2000** 年時，中國取代日本成為美國最大的貿易赤字來源國。**2015** 年的美國貿易赤字中，中國占了 **47%**，日本僅占 **9%**。另一方面，日本對美國的直接投資占美國外資總金額的 **1/3**，是美國最大的外資來源國。貿易赤字與直接投資的認定，是影響兩國未來經貿關係發展的關鍵因素之一。

2、**TPP** 與北美自由貿易協定（**North American Free Trade Agreement, NAFTA**）議題。川普上台之後，立即宣告美國政府不會簽署 **TPP**，同時也要求重新檢討 **NAFTA**。這使得日本欲藉由 **TPP** 來強化日美經貿關係，以及透過墨西哥的工廠來維持、擴大日本企業在美國市場版圖的構想無法實現。川普對區域經濟整合的想法與做法，是日美經貿關係發展的關鍵因素之二。

3、公平原則與日本汽車產業的議題。日本汽車在美國市場的市占率約為 **4** 成，而日本市場的外國進口車市占率只有 **1** 成，而外國進口車的 **80%** 為德國進口車。川普政權認為日本汽車市場的封閉性，導致美國車在日本市場的銷售不振。川普如何看待美國汽車在日本市場的發展，以及日本汽車大廠如何因應川普提出的「美國生產」政策，是日美經貿關係發展的關鍵因素之三。

新台灣國策智庫
Taiwan Brain Trust

發 行 人：高志鵬

總 編 輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳、黃惠華

新台灣國策智庫
Taiwan Brain Trust

104 台北市中山區民權東路二段 42 號 3 樓
Tel: +886-2-2531-2203
Fax: +886-2-2564-2722
E-mail: info@braintrust.tw
http://www.braintrust.tw