

凱達格蘭基金會


 新台灣國策智庫
Taiwan Brain Trust

為全球政經挑戰下的台灣開創願景


[首頁](#) | [關於智庫](#) | [陣容介紹](#) | [新聞/活動](#) | [評析焦點](#) | [多媒體](#) | [出版品](#) | [NTPF](#) | [ICDT](#) | [友站連結](#) | [活動報名](#)

電子報

- [TBT 電子報第 82 期](#)
- [TBT 電子報第 81 期](#)
- [TBT 電子報第 80 期](#)
- [TBT 電子報第 79 期](#)
- [TBT 電子報第 78 期](#)
- [TBT 電子報第 77 期](#)
- [TBT 電子報第 76 期](#)
- [TBT 電子報第 75 期](#)
- [TBT 電子報第 74 期](#)
- [TBT 電子報第 73 期](#)

請選擇 ▼

首頁 > TBT 電子報

我要訂閱電子報： Email

新台灣國策智庫電子報第77期

2015年10月30日發行

本期目錄

作者介紹.....	2
比換柱更重要的事—迫切的國家經濟危機.....	3
淺析俄羅斯空襲敘利亞IS的戰略意涵.....	5
大憲章八百，習近平訪英，何不諷刺乎？.....	8

作者介紹

張靜芸 Ching-yun Chang

東吳大學政治系碩士，曾任東吳大學政治學系教學助理、政治大學國關中心研究助理、台灣國際法學會辦公室主任，現為智庫助理研究員。本人表示沒有專長，只有關懷，兩岸議題、國內政治、國族認同、青年世代議題。

專文（節選）

港台學運的深層意涵
因應食安危機台灣仍處前現代社會
國民黨崩盤的關鍵是階級
統獨已經不是藍綠的切割線
關於《愛琳娜》的世代隨想

黃惠華 Hwei-hua Huang

淡江大學俄羅斯研究所碩士，曾任台灣智庫助理、國防部智庫籌備處副研究員，現為智庫助理研究員。主要研究領域為國際政治經濟、國際衝突與合作、城市發展等議題。

專文（節選）

俄羅斯遭制裁轉向拓展亞太市場
中俄戰略合作對美中俄三邊關係的影響
朴槿惠的北韓政策與朝鮮半島局勢觀察
越南新的對外政策：覬覦南海之心
安倍晉三的戰略意圖

王悅年 Yueh-nien Wang

國立台北大學法律系學士，該校法學院國際法暨外交事務學分學程結業，曾任海岸巡防署小組長（司法警察第210期結訓），現為後備軍法少尉、智庫研究助理。主要研究領域為國防戰略與政策、軍事、以及海巡議題。

專文（節選）

澳洲的新政府與新挑戰
大憲章八百，習近平訪英，何不諷刺乎？
從皇家海軍建軍模式看英國戰略轉變
請給海巡合理的對待
建立台灣國民兵

比換柱更重要的事—迫切的國家經濟危機

張靜芸

2015年國慶演說，馬英九總統把握任內最後一次機會，暢言細數任內政績，包含實踐社會公平、發展社會福利、打造安居樂業的環境、發展再生能源與用心拚經濟等等。並藉此機會力辯疾呼自己並未「親中賣台」或「矮化主權」。生為一國元首，卻在國慶演說上向全體國人澄清答辯自己沒有出賣國家，這約莫是史上最令人感到哀傷的一篇國慶文告，總統文告向來均是萬眾矚目焦點，具有激勵鼓舞民心，甚至擊建國家願

景與方向之功能，但在一路走來始終將國家公器作為私用的馬英九手上，國慶文告淪落為馬英九最後開脫的自白，卻意外的毫不違和，畢竟通篇文告既不動人也毫無說服力，未見國人認真看待與議論。

唯令人擔憂的是，在馬英九企圖為其任內經濟衰退、矮化主權開脫之際，台灣面臨的正是近年來最為嚴峻的關鍵時刻。九月份出口225.4億美元，年減14.6%，連續八個月衰退，四個月雙位數的衰退幅度，是金融海嘯以來最慘的階段，而今年GDP連保一都有相當程度的困難，面對這些數據怎能令人不擔憂台灣的未來。

台灣經濟因為過去八年來馬政府的不斷傾中，早已種下惡果，經濟動能飽受中國因素箝制。目前對中國的投資占台灣對外投資總額八成以上，對中國的出口則占台灣總出口四成以上。經濟面高度依賴中國，台灣被暴露在高度風險之中，而無止盡的傾中，將台灣經濟與中國經濟緊密連結，來達成台灣的經濟發展，這卻是馬政府過去唯一的經濟策略。長就以來導致目前台灣出口與投資資金過度集中單一國家—中國，風險與困境在於當中國經濟發生問題或面臨產業結構轉型，台灣貿易結構就會出現極大危險，再者中國並非市場經濟體系，由政府控制定價與生產決定。易言之，中國經濟基本上並非根據市場原則運作，非完全開放的資本市場。台灣資金與技術的挹注，再加上中國刻意扶植國內特定產業升級，中國因素與「紅色供應鏈」遂對台灣經濟造成雙重衝擊。據新台灣國策智庫九月最新民調顯示，59.8%的民眾認同台灣經濟衰退是因為過度依賴中國，85.2%的民眾同意中國因素衝擊台灣經濟，構成嚴重威脅，而面對台灣嚴峻的經濟衰退問題，77.7%的民眾認為馬政府沒有能力處理，以上數據明白展現台灣民眾對於馬政府的失望與對未來經濟的憂心。

國家認同問題深切影響一國政治、經濟的穩定發展，國民黨威權統治遺毒，致使過去台灣久陷國家認同分裂的僵局，為此台灣也早已付出難以數計的成本，以及流失「社會團結」這個促進經濟發展的重要資產。究其原因，乃在於執政者缺乏對國家與土地的認同，特權統治階級擁有綠卡，是隨時可以離開台灣的「牙刷主義者」，對台灣缺乏使命，無心研擬真正有利國家發展的長遠政策。所幸，近年來台灣人民國族認同逐漸趨同，據新台灣國策智庫2015年9月最新民調顯示，自認為台灣人的民眾已高達88%，亦即當國家認同不再曖昧混沌，人民渴求的是對於社會實質公平正義的追求，尤其是更為實際且迫切的經濟問題，所得分配不均、貧富差距、即將破產的年金與倒退十八年的薪資所得，種種問題正沉甸甸的壓在年輕世代的肩。

國民黨面對即將敗選的焦慮充分反映在其黨內換柱風暴亂象，但不管由誰代表國民黨選總統與蔡英文對決，台灣人民早已做好政黨輪替的準備，國家有比挺柱換朱更重要的事值得關切，而其中最迫切需要解決的就是經濟議題，台灣民眾等了八年，總算等到馬英九最後一次國慶演說，即將執政的民進黨肩負國人期待，也需無懼承擔，奠基於民眾殷切盼望上帶領台灣找出國家共同所欲追求的精神與價值，在資源創造與分配上達到可期待的福祉與公平願景，並與全球接軌，走出一條不同過往的路。

淺析俄羅斯空襲敘利亞IS的戰略意涵

黃惠華

2015年9月底，蒲亭於聯合國大會上呼籲各國成立「反恐聯盟」，以打擊「伊斯蘭國」(IS)及其他恐怖組織，同時俄羅斯自行向敘利亞發動空襲。此舉凸顯出，蒲亭目的就是加強俄羅斯世界的影響力。

俄軍在敘利亞的軍事行動及意涵

2015年8月12日敘利亞反政府武裝網站公布俄羅斯在敘利亞拉塔基亞港部署戰機及防空設施及疑似俄羅斯戰機執行秘密作戰任務照片。8月21日，俄羅斯兩艘配有軍事設備的大型兩棲攻擊艦尼古拉菲利琴科夫(Nikolai Filchenkov)通過博斯普魯斯海峽前往地中海某處。8月31日，以色列新消息報網站公佈俄羅斯開始對阿薩德政府進行軍事裝備轉移，包括操作戰機、攻擊直升機等。敘利亞報紙《祖國報》報導，俄羅斯將計畫建造拉塔基亞新的軍事基地，以便提供軍事技術。9月3日敘利亞官方電視台報導，俄羅斯BTR-82A輪式步兵戰車出現在拉塔基亞港附近。10月1日以來，俄軍針對敘利亞境內IS的12處目標，共發動18次空襲行動。10月9日俄羅斯裏海戰艦從距離1500公里遠的裏海發射飛彈，(途中經喬治亞、亞塞拜然、亞美尼亞、土耳其、伊朗等國領空)，對敘利亞IS組織目標發射了26枚巡航飛彈，引發國際關注。此舉的主要意涵為，由於北約成員國土耳其不允許俄軍飛機飛越領空，加上飛彈經過的國家防空能力普遍不佳，俄軍順勢改為飛彈攻擊，同時向國際宣示，俄羅斯的飛彈技術實力不容小覷！

俄羅斯打「混合戰爭」介入敘國內戰

俄羅斯總統發言人一開始否認俄軍介入敘利亞衝突，北約官員對此一再保持沉默。然而就在俄軍空襲敘利亞之後，俄羅斯國會杜馬外交事務委員會主席阿列克謝·普什科夫(Aleksei Pushkov)才對外宣稱，俄羅斯在敘利亞的軍事行動可能會持續3到4個月之久。

由此觀察，俄羅斯介入敘利亞內戰，相當類似於俄羅斯介入烏克蘭內部衝突之「混合戰爭」手法。「混合戰爭」除了正規的作戰之外，也相當強調「資訊」戰的運用，例如頻頻出現與事實相反的言論混淆視聽，利用媒體為宣傳利器，例如日前俄國一間電視台的氣象新聞報導，竟然將氣象新聞政治化，形容敘利亞天氣「最適合俄軍發動空襲」，這些言論恐怕比真槍實彈更具影響力。北約似乎還能未在烏克蘭衝突之中得到教訓，以致仍陷入混合戰爭之中，找不出相對應的戰略。

俄羅斯空襲敘利亞的戰略考量

外界最為好奇，俄羅斯為何空襲敘利亞？這是完全不同於烏克蘭危機的政治意涵。其戰略意涵則表露於蒲亭出席聯合國大會發表演說內容之中，以下幾點歸納：

第一、擴大打擊國際恐怖主義。蒲亭明確指出，中東恐怖分子遍地，原因是過去美國在北非、中東地區鼓吹顏色革命對抗國家執政當局，這些國家在西方列強的干預之下導致權力真空狀態，反而助長恐怖主義的崛起。國際恐怖主義威脅向來是威脅俄羅斯國家利益主要因素之一，加上敘利亞難民充斥歐洲國家，在俄羅斯的眼中，這是縱容恐怖分子所為。

第二、強化中東國際地位。第二次世界大戰期間，蘇聯軍隊控制伊朗領土的一部分。戰爭結束後，蘇聯提供埃及、敘利亞、伊拉克軍事援助，但隨著蘇聯解體，俄羅斯在中東的勢力消長。蒲亭政府想藉此機會證明自己的實力，而軍事行動有助於強化俄羅斯在中東的角色地位。

第三、推動多極化的世界格局。俄羅斯官方強調，俄羅斯決定出兵敘利亞，是受敘利亞當局的要求，俄羅斯決定採取空襲行動，完全合法。蒲亭表示，「過去美國、法國、澳洲轟炸敘利亞未獲得阿薩德政府及聯合國安全理事會批准，才是非法的行為」。俄羅斯向來反對美國的單極世界，主張多極化世界格局，因此蒲亭提議在聯合國框架下成立新的「反恐聯盟」，強調各國互動與妥協，更沒有美國的「雙重標準」。

綜括而論，俄羅斯想要展現出一種比西方國家更有能力打擊恐怖主義的力量。這也會使得蒲亭的民調支持再度創新高，未來蒲亭的總統任期可能因此延續到2018年、甚至2024年。

(原文刊登於2015年10月23日 *青年日報*)

大憲章八百，習近平訪英，何不諷刺乎？

王悅年

2015年6月15日是《大憲章》(Magna Carta)簽署800週年，這份人類歷史上最著名文件之一，被各界認為是現在民主與憲政濫觴，影響深遠。英國女王伊莉莎白二世在紀念活動上表示，《大憲章》的價值不僅限於大英國協(Commonwealth of Nations)，更遍及全球。

沒想到，半年不到的時間，英國政府卻作出一系列讓國際社會匪夷所思的舉動...

習近平的英國行

習近平是十年來首次對英國進行國是訪問(State Visit)的中國國家主席。他接受女王伊莉莎白二世舉行的國宴，也與首相卡麥隆(David Cameron)、財政大臣奧斯本(George Osborne)、外交與國協大臣哈蒙德(Philip Hammond)與倫敦金融城市長(Lord Mayor of London)在內的多位政府高層會晤，更成為首位在英國國會發表演說的中國領導人。

媒體報導指出，習近平於英國國會演講時提到中國古代夏禹時期的民主與法治，這樣的發言對照中國自建國來的極權統治，完全玷汙了西敏宮(Palace of Westminster)歷史與西方社會發展的傳統，頗為令人憤怒。

英中聯合聲明

在與卡麥隆雙邊會談後的聯合記者會中，BBC記者以中國鋼鐵低價傾銷造成英國當地廠商裁員為背景，直指中國並非民主國家、政治運作不透明、在人權問題的態度令人質疑(deeply troubling attitude)。卡麥隆表示，堅實的英中關係(strong relations)對英國經濟有益，他堅信經濟和人權問題兩項可以兼顧，而且必須同時進行。但在記者發言時，習近平就不斷低頭翻閱著手中的稿子，以近乎照本宣科之模式唸出事前準備的答案交差，習認為人權普遍性原則應和中國實際情況結合，走出一條適合中國國情的發展道路，但最後一句「只有所在國的人民有發言權」似乎就足以說明習近平的態度：不容其他國說三道四。

近年來，英國與中國關係逐漸增溫，互相貿易依存上升。英國也是G7率先宣布加入亞投行的國家。這次習近平訪問行程中，不論是習本人，亦或是英國王室與政府高層，言談間皆不斷提及希望建立更緊密關係；保守黨接班熱門人選奧斯本更被認為是這股浪潮的主要推動者。他九月出訪中國時的言論，很多都只被小幅修改後即寫入這次英中聯合聲明(UK-China Joint Statement on building a global comprehensive strategic partnership for the 21st Century)，包含讓倫敦成為人民幣離岸交易中心、支持人民幣納入SDR、英國要成為中國在西方最好的貿易夥伴、「黃金十年」(Golden Decade)等等。

除此之外，聲明也支持中國在2016年主辦G20會議、啟動中歐自由貿易協議(China-EU Free trade Agreement)的早期研究等等。簡而言之，聯合聲明在經濟、貿易與其他事務性議題上，具體程度頗為可觀，甚至英國歡迎中國在倫敦發行境外首檔人民幣主權債券，表示和中國合作「一帶一路」的強烈興趣(strong interest in cooperating)；不過有關區域與國際穩定、網路資安、人權、法治、氣候變遷等等主題來看，用字遣詞明顯模糊許多，僅僅趨向原則性的說明而已。

媒體報導

從媒體報導可以看到，中國媒體對此次訪問關注程度有限，不僅討論篇幅不多，內容也偏向輕描淡寫，許多人更認為習近平訪問英國旨在拉近與歐盟的關係，或許《明報》社論的幾句話足以解釋原因：中英雙方「意識形態的迥異」，及英國民主體制「政權更替的常態」，不應對中英關係有「不切實際的過分期許」，而雙方亦「心知肚明」。

英國官方則非常注重這次習近平到訪，無非是看中背後所謂400億英鎊與未來潛在的投資，但當地媒體上除了中資企業阿諛奉承的廣告充斥各大報外，也有不小的批判聲浪。尤其中國駐英大使在BBC專訪中那毫無素養又口無遮攔的發言（「英國需要中國的資金和技術」、

「你們有資金嗎？」)後，更讓各界極度不滿。曾任卡麥隆策略組主管(Director of Strategy)的希爾頓(Steve Hilton)就在媒體上發表專文重話抨擊英國政府面對中國的作為。據媒體報導，希爾頓在接受訪問時甚至說出了「國恥」(National humiliation)一詞。

400億英鎊商機

此次雙方達成的400億英鎊投資，在興建核電廠一案引來龐大爭議，先撇開再生能源發展的環保面向與中國技術可靠度不談，由於核電廠具有高度戰略意義，是否該引入33.5%股權中資，值得再三商榷。如此一來，北京未來可掌握技術控制權，以電力供應作為談判籌碼；更況且，中國在資訊系統中惡意植入「後門」或監控軟體的前科也早已罄竹難書，這個決策有可能置英國國家安全於無法彌補的險境。

長年以來英國雖然奉行實務政治，但面對世界上其他極權國家，往往會以人權、自由民主的普世價值對其施加壓力，甚至以經濟制裁與軍事行動回應。如這三個多月來，倫敦就協同北約舉行了冷戰以來規模最大的聯合空降演習Swift Response 15與十餘年來最大的Trident Juncture 2015軍演，在在劍指莫斯科。或許中國因地理位置遙遠，對英倫沒有立即性威脅，但相對上述對俄羅斯強硬作為，卻在面對北京時態度低調許多，實讓外人無法理解。

《大憲章》簽署800週年

2015年是《大憲章》簽署800週年，文件巡迴展覽至中國時，展出地點卻從公開場地被改至英國駐上海總領事館，甚至參觀民眾還要透過微信事先申請核准始能參觀。而近日更傳出北京巡迴的場地再次由人民大學博物館改至英國駐北京大使館，同時，網路搜尋關鍵字《大憲章》時也無法找到任何訊息。

《大憲章》八百週年，對照習近平訪英期間倫敦政府高層的態度，這些先賢若天上有知，真不知作何感想？

(原文刊登於2015年10月26日 [獨立評論@天下](#))

