

凱達格蘭基金會


 新台灣國策智庫
Taiwan Brain Trust

為全球政經挑戰下的台灣開創願景


[首頁](#) | [關於智庫](#) | [陣容介紹](#) | [新聞/活動](#) | [評析焦點](#) | [多媒體](#) | [出版品](#) | [NTPF](#) | [ICDT](#) | [友站連結](#) | [活動報名](#)

電子報

- [TBT 電子報第 82 期](#)
- [TBT 電子報第 81 期](#)
- [TBT 電子報第 80 期](#)
- [TBT 電子報第 79 期](#)
- [TBT 電子報第 78 期](#)
- [TBT 電子報第 77 期](#)
- [TBT 電子報第 76 期](#)
- [TBT 電子報第 75 期](#)
- [TBT 電子報第 74 期](#)
- [TBT 電子報第 73 期](#)

請選擇 ▼

首頁 > TBT 電子報

我要訂閱電子報： Email

新台灣國策智庫電子報第78期

2015年11月20日發行

本期目錄

作者介紹.....	2
台灣面臨的真實恐怖：中國同路人.....	3
日本首相安倍晉三訪問中亞抗中國、俄羅斯.....	5
美台國防工業會議與軍售.....	7
貧富懸殊是民主制度最大威脅.....	13

作者介紹

張靜芸 Ching-yun Chang

東吳大學政治系碩士，曾任東吳大學政治學系教學助理、政治大學國關中心研究助理、台灣國際法學會辦公室主任，現為智庫助理研究員。本人表示沒有專長，只有關懷，兩岸議題、國內政治、國族認同、青年世代議題。

專文（節選）

港台學運的深層意涵

因應食安危機台灣仍處前現代社會

統獨已經不是藍綠的切割線

關於《愛琳娜》的世代隨想 從反課綱抗爭看國家認同

黃惠華 Hwei-hua Huang

淡江大學俄羅斯研究所碩士，曾任台灣智庫助理、國防部智庫籌備處副研究員，現為智庫助理研究員。主要研究領域為國際政治經濟、國際衝突與合作、城市發展等議題。

專文（節選）

俄羅斯遭制裁轉向拓展亞太市場

中俄戰略合作對美中俄三邊關係的影響

朴槿惠的北韓政策與朝鮮半島局勢觀察

越南新的對外政策：覬覦南海之心

安倍晉三的戰略意圖

王悅年 Yueh-nien Wang

國立台北大學法律系學士，該校法學院國際法暨外交事務學分學程結業，曾任海岸巡防署小組長（司法警察第210期結訓），現為後備軍法少尉、智庫研究助理。主要研究領域為國防戰略與政策、軍事、以及海巡議題。

專文（節選）

澳洲的新政府與新挑戰

大憲章八百，習近平訪英，何不諷刺乎？

從皇家海軍建軍模式看英國戰略轉變

請給海巡合理的對待

建立台灣國民兵

台灣面臨的真實恐怖：中國同路人

張靜芸

朱立倫日前投書《華盛頓時報》，附和中國與馬英九先生，重申「九二共識」的重要性。在中國官方論述中「九二共識」所蘊含的是一個中國原則，「中國」所指涉的是中華人民共和國，絕非中華民國。馬先生面對國際媒體將尚有模糊空間的「一中各表」馬賽克，卻清楚宣示「一個中國」原則，矮化國格也等於在國際間承認往後國際社群中將只有「一個中華人民共和國」，沒有中華民國，將「一中框架」國際化，限

縮中華民國甚至台灣未來在國際參與的空間。馬先生出賣主權的行為與言論，國民黨總統參選人居然透過投書海外媒體加以讚揚，擺明漠視台灣主流民意，選擇站在民意的對立面。

面對台灣即將面臨的政黨輪替與民意翻轉，中國與國民黨急欲突破蔡英文「維持現狀」所挾帶的高民意基礎，「馬習會」、朱立倫的投書再三強調鞏固九二共識與一中原則，中國介入台灣大選早不是新聞，令國人憤怒與害怕的是我們的國家元首與其同一口徑，同黨參選人更隨之跟進。

新台灣國策智庫九月民調早已顯示有44.4%民眾認為中國對台灣總統選舉具影響力，值得進一步深究的是有85.6%的民眾表示不會因中國支持特定總統候選人而給予支持，所傳達的訊息是台灣民眾對於國家民主體制的捍衛與高度自覺，更重要的是中國的支持在台灣社會是極大的反指標。馬習會後我們可以更清晰的看出中國支持的是哪一黨？是誰選擇與中國站在一起恐嚇台灣若不接受九二共識則台海和平岌岌可危？

國共聯手將兩岸問題內政化，重創台灣民主與國家尊嚴，但也因此更彰顯台灣與中國本質上的不同；民主的台灣與自由人民，是可以以選票所賦予的選擇權展現意志，以守護台灣自由、民主等價值。習馬會後所揭櫫的不是藍綠對決，而是更高層次的價值捍衛戰，是台灣民主自由與中國專制壓迫的抗爭，和平是普世價值，台灣希冀兩岸和平穩定，也需中國理性正視台灣主權獨立事實，尊重台灣社會在認同趨向的複雜性。套句張志軍的話：「在維護國家主權和領土完整這一原則問題上，我們的意志堅若磐石，態度始終如一」，他們這麼說，台灣呢？

(原文刊登於2015年11月17日 [自由評論網](#))

日本首相安倍晉三訪問中亞抗中國、俄羅斯

黃惠華

2015年10月22至28日，日本首相安倍晉三訪問中亞五國：吉爾吉斯斯坦、烏茲別克、哈薩克、塔吉克以及土庫曼及蒙古。2006年8月前首相小泉純一郎曾訪問哈薩克、烏茲別克。但之後再也沒有一個首相訪問中亞。過去日本政府對於中亞關係較為疏離，安倍採取主動作為希望鞏固日本在中亞的利益。

安倍強調，「中亞位於亞洲的中心，是地緣政治上的重要地區。希望與蒙古及中亞五國的關係得到飛躍性發展。各國追求高質量的基礎設施建設，日本可在這方面發揮作用」。日本內閣官房長官菅義偉表示，「希望通過頻繁的元首交流，強化日本與中亞國家的戰略夥伴關係」。前塔吉克駐日代表Gulomjon Bobozoda對此表示，「日本是僅次於美國、中國的第三大經濟體。日本擁有先進的工業科技，塔吉克外交政策基於門戶開放原則，與日本保持良好關係，有助於國家經濟發展」。

安倍的中國新計劃

過去十年，日本經略中亞國家模式，以培養人才、提供貸款、投資為主。而安倍的中國新計畫係為：

一、經濟利益：由於中亞能源豐富，包括蒙古的鐵、煤，中亞各國的石油天然氣，金屬等。對於原物料缺乏的日本而言，分散原物料資源的供應來源相當重要。擴大在地投資，參與興建基礎建設，希望投資於中亞地區基礎設施建設能夠獲得實質的利益。提高雙邊貿易額，安倍政府的目標是2020年前將日本企業的國外訂單提升至2500億美元。

二、提供人道援助，拓展影響力：過去20年來，日本一直以外交「軟實力」政策經營中亞國家關係。日本政府提供淨水設備、農業技術、興建學校、改善衛生設備環境、交通建設及基礎設施等。近年來，塔吉克農民飽受蝗蟲災害之苦，2015年安倍訪問塔吉克時表示，日本願意協助抗災。

日本拉攏中亞國家抗中國、俄羅斯

俄羅斯政治學者 *Авагян Завет Лиштович* 分析安倍訪問中亞主要幾個因素：一、日本福島核災改變國家能源戰略，日本政府打算以液化天然氣及煤發電取代核電，但可能因此會提高對外能源依賴度。第二、對抗中國，日本擔心中國推出一帶一路及亞洲基礎設施投資銀行 (AIIB) 壟斷中亞地區的關鍵基礎設施，安倍訪問中亞突顯出兩國在中亞地區的基礎建設競賽。三、伊朗因素，伊朗是具有豐富的原油和天然氣儲量的資源型國家，同時擁有人口超過七千萬人的市場。不僅是中國，各國都在競相進駐德黑蘭。強化與中亞國家合作，也有助於增加日本與伊朗合作機會。第四、宣傳日本對於日俄北方領土問題爭議的觀點，以對抗俄羅斯。

日本比中國、俄羅斯更具吸引力？

中亞國家不但與俄羅斯關係緊密，近年來中國對中亞國家投入大筆資源，擄獲不少中亞國家的心。過去十年來，日本努力經營中亞國家的關係，日本累積的實力也不容小覷。現階段安倍政府在中亞地區追求的經濟利益為主，日本清楚瞭解，在中亞地區，日本敵不過俄羅斯的軍事實力與中國的經濟實力，日本的優勢就是科技與工業技術，對中亞國家的投資不但可以減少中亞國家對中國、俄羅斯的依賴，也有助於強化中亞地區的經濟穩定。這也是吸引中亞國家願意深化與日本合作的重要因素。

一年一度的美台國防工業會議在10月6日落幕，什麼是美台國防工業會議？美國與台灣的國防工業合作很密切嗎？今年會議當中談了什麼議題？又為什麼有人說年底美國要宣佈對台軍售？這些問題看似互相獨立，卻又環環相扣，亞太局勢瞬息萬變，讓我們應該更加了解自身處境，本文將提出簡易解析。

什麼是美台國防工業會議？

美台商業協會(U.S.-Taiwan Business Council，簡稱美台商會)成立於1976年，以推廣雙邊貿易交流為目的，會員在美國與台灣具有經濟利益，也因為政商關係被認為是最具影響力的民間組織之一。

「美台國防工業會議」(U.S.-Taiwan Defense Industry Conference)是2002年起每年由美台商會舉辦的國防會議，讓雙方產官學界在同一平台上對話，第一屆稱為「美台國防高峰會議」(U.S.-Taiwan Defense Summit)，藉由其民間性質，促成我國國防部部長自1979年斷交以來首度正式訪美，並與時任美國國防部副部長Paul Wolfowitz達成歷史性會面，但因北京傳達強烈不滿，故在2003年更名為「國防工業會議」並沿用至今。我方除2002年與2008年由部長親自出席外，其餘均由副部長代表，美方人選層級則較無固定。

美台國防工業關係很密切嗎？

台灣一向是武器進口大國，根據英國IHS Jane's統計指出，2014年我國總計進口約價值21.6億美金的武器，在全世界排名第五名，而絕大多數來源國為美國，2013年台灣更是美國第二大的武器出口國，僅次於土耳其，交億金額約19.4億美金。

早期華盛頓根據《中美共同防禦條約》(Sino-American Mutual Defense Treaty)協防台灣，爾後透過《台灣關係法》(Taiwan Relations Act)與《六項保證》(Six Assurances)給予協助。台灣軍購不但對美採購，國造武器也看得到美台合作身影。如成功級巡防艦是按照美軍派里級巡防艦(Oliver Hazard Perry Class Frigate)進行修改之成果；F-CK-1經國號戰機與諾斯洛普推銷失敗的F-20有濃厚親戚關係；甚至「2015台北國際航太暨國防工業展」讓眾人眼睛為之一亮，但相關人員對細節保密到家的「大型無人機系統」，說是美軍MQ-9翻版也不為過。

在美國扶植下，台灣各項國防產業漸漸進步。這幾年來，三軍更提出一系列兵力整建計畫，再再都需要美國國防承包商協助，龐大商機自然不容忽視。也因為這樣，在華盛頓擁有極高政治影響力的軍火商，向來與台灣維持良好互動。

今年談了什麼議題？

2015年舉行第14屆會議，美國由國防部主管亞太事務的助理部長Abraham Denmark出席，另有蘭德(RAND)公司、諾斯洛普·格魯曼(Northrop Grumman)、雷神(Raytheon)與相關智庫代表等等；台灣方面由國防部軍備副部長劉震武上將率團，隨行廠商包含台灣國際造船、漢翔航空工業與趨勢科技在內的二十一家重點產業，固定與會的在野黨代表則由民進黨秘書長吳釗燮前往。

值得一提的是，因台灣明年極有可能產生政黨輪替，美方對此勢必關注。第一場次會議即以「2016年選舉對台灣防衛態勢的影響」(The 2016 Elections: Potential Impact on Taiwan's Defense Posture)為題；第二與第三場為通論面向，第四場關注防空系統，第五場則論及潛艦。

近年來，潛艦議題再度於美台國防工業會議受到關注，尤其亞太各國新型潛艦陸續成軍，我國僅有兩艘潛艦具有實戰能力，數量上嚴重不足，潛艦國造在各方宣示下勢在必行。今年會議中，Denmark就建議美國國防業者可以移轉更多技術(know-how)給台灣在當地組裝武器系統，潛艦國造是否會受惠於這樣的政策宣示，值得關注。

除了潛艦外，下一代戰機也是重大議題，劉震武表示其需要具備「匿蹤」、「垂直起降」、「視距外」等能力。綜觀國際市場，僅有美國洛克希德馬丁(Lockheed Martin)公司F-35B符合這樣條件。但F-35B離量產化還有一段距離，目前單價也超過一億美金，量產後還需先行消化大批現有訂單，不論是就政治面或財政面，短期內台灣下一代戰機計畫仍較為受限。

下一波軍售在年底？

曾任美國國防部中國科科長的2049計畫研究室(Project 2049 Institute)執行董事Mark Stokes與美台商會會長Rupert Hammond-Chambers近期皆不約而同表示：年底可能是一個歐巴馬政府宣布對台軍售的時機。後者更具體指出軍售金額將在20億美金以下。

慣例上，美國總統每一任期均會對台軍售，歐巴馬第一任共宣佈包含愛國者三型防空飛彈、UH-60M通用直升機以及F-16升級案等等超過100億美金的軍售；惟獨，第二任任期至今僅以單艘2000萬美金之價格出售四艘退役的派里級巡防艦，層級偏低讓許多人認為歐巴馬卸任前，應該還會有一次對台軍售。

本文猜測，下次軍售可能的出售項目為：AAV-7兩棲突擊車、MH-60R反潛直升機、派里級巡防艦使用的AN/SQR-19拖曳聲納，以及例行的彈藥補保與系統更新等。因美國將於明年11月8日舉行總統選舉，敏感程度上較高之裝備，要留待2017年就任的新政府決定，這次並不會讓台灣有「驚喜」的感覺。

結語—瞬息萬變的亞太情勢與台灣角色

隨著中國崛起，對於區域威脅日益增加。明年極有可能當選總統的蔡英文在兩岸議題上提出「維持現狀」主張，適度向中間靠攏；外交政策則拉攏美日同盟，接連出訪美國與日本，成果豐碩；同時，蔡英文在民進黨黨慶外交酒會發表「新南向政策」欲強化與印度的關係，頗有呼應美國「印亞太」(Indo-Asia Pacific)戰略之態勢。

自今年春天以來，關於台灣參與環太平洋軍演(RIMPAC)與紅旗軍演(Exercise Red Flag)的訊息更趨具體；九月日本通過新安保法，進一步邁向正常化國家；十月美國雷根號(USS Ronald Reagan)航空母艦進駐日本橫須賀完成換防；前幾日更傳出美軍軍艦將駛入南海中國違法造島的12海浬水域…。面對瞬息萬變的亞太局勢，台灣處於東亞地緣樞紐，自然無法置身事外，我們將扮演何種角色？該負擔何種責任？這不僅是下屆總統將面臨的重大挑戰，更是所有台灣人民應跳脫藍綠紛爭，共同關注之首要課題。

(原文刊登於2015年10月27日 [洞見國際事務評論網](#))

貧富懸殊是民主制度最大威脅

張靜芸

新出爐的諾貝爾經濟學獎得主迪頓(Angus Deaton)，在其所著作的《The Great Escape: Health, Wealth, and the Origins of Inequality》一書中大膽而赤裸地的批判，迪頓認為貧富懸殊問題愈大，對民主制度的威脅就愈大。他提及「極富有的一群不需要國家提供的教育和醫療…他們沒有多少理由支持全民醫保，一般大眾擔心公立學校不濟，對有錢人而言卻不痛不癢。但這些人會反對任何有損銀行盈利能力的監管條例，即使那些條例能防止銀行向窮人推出掠奪性貸款、誤導推廣、甚至不斷重演的金融危機。關心極端不公平現象跟仇富完全扯不上關係，而是最高收入階層的快速增長確實可能威脅整個社會。」

迪頓所批判的現象，正是今日時時刻刻在台灣上演的戲碼，最高收入階層的財團與富人，正是對台灣現階段民主法治與未來最大的威脅。易言之，也就是一般民眾的意見與財團富人的建言，並不相同，所謂票票等值的理想所展現的是形式上的民主，僅限於價值層面。以攸關公平正義，也是一般民眾最切身的所得分配為例，過去政府自實施獎勵投資條例以降，對特定企業的減稅政策遂成為產業政策的重要工具，近年更逐步轉為對富人與財團減稅，遺產贈與稅最高邊際稅率、營業所得稅的調降等，我國稅改走向無疑是一面倒袒富人嘉惠財團。更嚴重的是台灣大型企業在這樣租稅負擔率偏低得的水準下，租稅減免非但沒有促進投資，反而將國家租稅負擔轉移到一般受薪階級，在實質薪資水準不斷倒退的情況下，這樣的政策不僅破壞租稅正義，更是無益於提升投資與就業。更不用說陳由豪、孫道存這些欠稅大戶仍逍遙法外，生活品質絲毫不受影響，我們的政府卻對拿他們一點辦法都沒有！租稅公平與正義的概念與價值在台灣顯得格外的諷刺。

豪華投機客與財團恣意炒作股價與房地產，台灣的銀行不計真實信用與財務問題，慷慨大方地對大企業與財團提供巨額，甚至超出可償還的貸款。漠視房地產被財團惡意炒作，毫無作為，不敢得罪大建商財團，甚至成為炒房幫兇。其中最惡名昭彰者非頂新集團莫屬，頂新魏家僅花了1%的自備款，輕易取得99%的房屋貸款，輕鬆購入數十戶帝寶，以其購入總價約十五億元推算，房價早已飆升至五十六億元，其間價差驚人。頂新集團如此熟稔的操弄財務槓桿，更可惡的是還有公股銀行願意配合。味全三重廠土地開發案185億元的聯貸案，兆豐銀行不僅超貸55億元的貸款甚至早已撥款，根本無視中央銀行規定。相對頂新集團的一般百姓，為享有居住權與購買自住宅之際，大概至多僅能貸款五到六成左右，這不是財團的特權，什麼才是特權？政府坐視房地產惡性炒作，導致台北市、新北市房價所得比於2014年第一季雙雙以14.6、12.4倍與香港列居全球前三名，不僅房價所得列全球之冠，更不幸的是大台北地區連房貸負擔率也是全球最重，高房價低所得成為社會正義最大的障礙，居住正義的實現也益發的不可及。

過去國民黨政府傾向財團，透過綿密龐雜的政商網絡形成人利益共同體，企業透過政治獻金的捐輸換取有利可圖的公共工程或政策優惠。日勝生自從2001年於馬政府其間標得北捷聯開案後，到郝市府執政12年中，從京站、美河市、捷運共構、合宜住宅等只要是北市府投資案，幾乎百戰百勝，堪稱聯開案之王，而其中政商勾結的弊案與圖利關係，也正受民眾與司法重新檢視。

所幸近年來台灣社會對公平與正義的追求呼籲不斷，然而，我們也更應加以思索，面對迪頓所形容的，這些真正危害台灣經濟發展與民主制度存續的「威脅者」們，在資源有限的現實世界中，倘若僅著墨於一味強調對弱勢者的照顧，此等對於公平正義的理解，以及拉進貧富差距的實際作為上恐怕是不夠的。易言之，如果真要實質而有感地照顧弱勢，需更深入探究是否需要降低既得利益者所獲取的高額報酬與暴利，是否需要增加財團企業的責任與負擔，凡此種種都將是未來新政府需要更進一步思考的。

美國總統小羅斯福在1936年總統大選前夕曾於麥迪遜廣場有過一番宣戰般的演說，他說：「我們必須對抗和平古老的敵人—企業與金融獨占、投機、苛刻的銀行、階級對立、本位主義、戰爭財。他們已經開始把美國政府當成私人的附屬品。我們現在知道，財團控制的政府就好像暴民控制的政府一樣危險。」在歷經八十年後的今日回顧小羅斯福總統這段話依然鏗鏘有力，台灣依舊面臨相同的困境，企業與金融機構的寡占、穿梭兩岸的投機紅頂商人，甚至是短視近利的無良黑心廠商，而貧富差距急劇的拉大正宣示階級對立的來臨。

不可諱言，台灣當前最重要的問題來自於經濟，政治經濟的改革與創新可以為人民創造更為平等的所得分配，更可以透過這樣的進程，為政治與社會型態較為和諧的社會氛圍，未來的政府需要駕馭市場機能以實現價值願境，以跳脫台灣產業過度追求產值，政府圖利財團，乃至於忽視國民福祉犧牲公平正義等價值的現狀。

(原文刊登於2015年10月28日 [關鍵評論網](#))

 赞 0

 Tweet

 G+

 Share