



# 財團法人凱達格蘭基金會 新台灣國策智庫通訊

第 70 期

2018 年 9 月

- 日本於亞太地緣經濟的核心利益：兩岸的角色 2
- 跨大西洋關係—川普全球戰略的一個側面 4
- 「中美經貿摩擦白皮書」評析 6

## 編者的話

中國開放竹幕屆滿 40 年，冷戰結束柏林圍牆倒塌即將進入 20 年，國際政經局勢將面臨巨大翻轉，國際著名的政經分析師與戰略評論家，早在 2018 年初就預言今年將是非常重要的、關鍵性的一年，在時序即將進入秋天的現在，我們可以明顯感受到國際社會的波濤洶湧，而且有治絲益棼、欲罷不能的趨勢。本期通訊文章分別探討亞太經濟情勢中的兩岸關係、中國對中美貿易戰的回應與美國全球戰略下的美歐關係議題。

文化大學國際貿易學系郭國興教授「日本於亞太地緣經濟的核心利益：兩岸的角色」文中認為，在「中國因素」的強力制約之下，日本若能協助臺灣加入 TPP，將更突顯日本在美國退出 TPP 下，建構亞太自由貿易秩序的主導角色。臺灣政府現正推動新南向經貿戰略，以臺灣優勢產業協助東協及南亞各國之需求，日本支持臺灣加入 CPTPP，臺灣大力協助日本主導 CPTPP。在中國因素方面，協助臺灣參與 CPTPP，不但可提升兩岸經貿發展的質與量，亦將有利中國提升全球價值鏈的水平

新台灣國策智庫研究部蘇世岳副主任，在「跨大西洋關係—川普全球戰略的一個側面」探討，美歐之間因為北約的存在，擁有世界上最堅實的國際同盟關係，川普政府的政策方向卻傾向

於冷卻這個關係，一旦美國與歐洲疏離甚至形成冷戰關係，也就是跨大西洋關係如果裂解，那麼世界的和平與繁榮將會嚴重受創，全球將長期陷入失序、規則不彰、不可預測與不穩定、經濟與民生蕭條的困境，這將不是任何人—包括川普所樂見的結果。

新台灣國策智庫研究小組總召集人張人傑，『「中美經貿摩擦白皮書」評析』一文指出，中國發表的白皮書並沒有提供解決、改善問題的藥方，也沒有展示對抗美國的意志、火力，甚至連習近平 2018 年 4 月 10 日在博鰲論壇，宣布的四個「新重大舉措」或類似的聲明、承諾都不見了，因此，它的功能或許只是轉移焦點的煙幕彈，或是拖以待變緩兵之計的地雷，當然，中國會不會在煙幕彈與雷區後面，或是釋出和平鴿主動協商和顏悅色的彈冠相慶，或是發動兵戎相見的血光之災，和戰禍福之間的變化仍然值得拭目以待。

最後要特別感謝各位讀者的愛護與支持，走過七年的本通訊已經出刊 70 期，在此感謝各位作者們的努力與辛勞，在有限的資源下貢獻心力鼎力協助，以專業良知善盡言責與公共參與；再度感謝各位讀者的鞭策與熱情，給予我們最大的動力與勇氣，期待您繼續監督與推動我們前進。

# 日本於亞太地緣經濟的核心利益：兩岸的角色

郭國興

文化大學國際貿易學系教授  
日本東京大學農學部客座副教授  
日本慶應大學法學部訪問副教授

後冷戰時期，以「經濟實力」與「科技力量」為衡量國力基礎的《地緣經濟戰略》取代了傳統《地緣政治理論》的概念。

現階段，中國國家主席習近平不再遵循延續鄧小平的「韜光養晦」政策，力推「一帶一路」和「中國製造 2025」二項計畫，蓬勃野心已招致川普政府的批評與敵意，除不斷升高中美貿易對抗外，亦加緊推行「自由印太戰略」，聯合印度及亞太諸國共同制衡及圍堵中國經濟勢力在全球的擴張。

日本以日美安保協定為核心價值，日中關係與日臺關係，均為日美安保體制的一環。在美國退出 TPP 後，日本接手擔任領頭羊，積極運作並改名 CPTPP，以抗衡中國的 RCEP。

## 一、日本於亞太地緣經濟的核心利益：兩岸的角色

面對日本於亞太地緣經濟的核心利益，兩岸所扮演的角色如下：

### 1. 在海域資源權益掌控方面

臺灣是東海島嶼領土爭議的當事國---臺灣提出「東海和平倡議」，日、臺達成漁業協議，共享資源。

中國是東海島嶼領土爭議的當事國---中國宣布設立「東海防空識別區」，持續升高與日本的對抗壓力。

### 2. 在貿易交易網絡安全方面

臺灣守護的周邊海域，是日本重要的海上交通生命線。

中國在南海、臺海與東海，均強勢與周邊國家存在領土主權爭議。

### 3. 在產業分工整合角色方面

日臺高科技產業協力策略是全球典範。臺灣扮演日本產業重要供應鏈的角色。

中國紅色供應鏈在國家傾力扶植下，已對日本產生嚴重威脅。

### 4. 在國家經貿利益強化方面

2013-2016，日本對臺灣累計享有 638.7 億美元的順差，臺灣是提升日本經貿發展的重要夥伴。

2013-2016，日本對中國累計承受 2,012.9 億美元的逆差，中國是傷害日本經貿發展的競爭對手。

### 5.在亞太經濟整合參與方面

協助臺灣加入 TPP，可提升日本在亞太區域的經貿影響力。

中國以 RCEP 及一帶一路，抗衡日本主導的 TPP。

### 6.在亞太貿易秩序維護方面

日、臺企業逐漸降低對中國的投資比重，攜手轉進東協及印度市場。日、臺在亞太市場的方向及利益一致。

中、日爭奪制定亞太區域貿易秩序及規則的主導權。

## 二、臺灣參與 CPTPP 的贏家策略

如同中國於 RCEP 所扮演的關鍵角色，日本對 CPTPP 亦能發揮主導作用。我國要大力爭取加入 CPTPP，可就日本於亞太地緣經濟的核心利益，擬定下述協商策略。

#### ●經濟面因素：

(1) CPTPP 現有 11 國中，澳洲是日本最大的貿易夥伴。依日本貿易振興機構 (JETRO) 資料，2016 年日澳貿易總額 446.8 億美元，日本對澳洲存在 163.8 億美元的大幅逆差。2016 年日臺貿易總額為 622.7 億美元，日本對臺灣享有 164.1 億美元的大幅順差，臺灣對日本貿易之貢獻由此可見。

(2) 臺灣若能加入 CPTPP，日本對臺出口

關稅大幅減少，擴大對臺的貿易順差，可平衡日本對中國等國的貿易逆差。

(3) 日本雖居世界第三大經濟體，但無論是經濟實力還是國內市場規模，都與美國存在很大差距。臺灣外匯存底排名全球第 5；貿易總值排名第 19；IMD 全球競爭力排名第 11 (超越日本的第 27 名)；名目 GDP 排名第 22。若再考量日臺高科技產業的合作典範，臺灣的加入，對日本領導 CPTPP，絕對有正面助益。

#### ●情感面因素：

日、中二國人民互不信任，而韓國民族性一向反日，但臺灣人民卻是亞洲各國中對日本最友善、最真誠的朋友。

#### ●國際面因素：

在「中國因素」的強力制約之下，日本若能協助臺灣加入 TPP，將更突顯日本在美國退出 TPP 下，建構亞太自由貿易秩序的主導角色。

## 三、結語

臺灣政府現正推動新南向經貿戰略，以臺灣優勢產業協助東協及南亞各國之需求。日本支持臺灣加入 CPTPP，臺灣大力協助日本主導 CPTPP。

在中國因素方面，協助臺灣參與 CPTPP，不但可提升兩岸經貿發展的質與量，亦將有利中國提升全球價值鏈的水平。BT

## 跨大西洋關係—川普全球戰略的一個側面

蘇世岳

新台灣國策智庫研究部副主任

川普總統對忠實盟友與競爭對手一視同仁，敵我之分的判準就是經濟利益；「歐盟和中國像是一丘之貉，只是比較小一些。」川普將民主自由首善之區的歐洲，與威權統制人權不彰的中國相提並論，在國際與美國國內引起譁然，更甚於此的是川普將美國經營 70 年的集體安全組織--「北大西洋公約組織」（北約，NATO）視為累贅，為了軍費負擔不惜與歐洲主要盟國爭論齟齬；川普對盟友不論價值只管價格（counting dollars without measuring values），要求盟友只要聽命行事分攤負擔而不能分享戰略（sharing the burden without sharing a strategy），造成「同盟凋零」導致升高外交安全風險與代價的疑慮，更被有識之士譏諷是在褻瀆歐美文明核心的啟蒙精神；跨大西洋關係（trans-Atlantic relationship）--也就是美歐關係，向來被認為是血濃於水的一種特殊（緊密）關係，川普卻視若無睹棄如敝屣。

本文目的在以美國與「歐洲聯盟」（歐盟，EU）國家的互動關係，來探討川普的戰略取向。在「美國優先」的口號下，川普的目標是美國主權至上、利益第一，因此他在北約高峰會上威脅「美國要走自己的路」，背後潛藏的邏輯是不相信普世價值和國際規範，美國必須擺脫多邊關係與國際組織的制肘，展現美國追求自利—川普稱為愛國主義和單邊行動的決心，反映出全球化失敗與美國國力衰落的壓力；美國優先的代價就是獨善其身的美國反噬「美國治下和平」

（PaxAmericana），造成全球領導國家歸零（G zero）或權力真空（power vacuum）狀態；戰後長期受美國保護並遵行「布雷登森林體制」（Bretton-Woods-System）的西歐國家，所精心建構的集體安全組織與超國家組織—北約與歐盟，在川普政策的衝擊下面臨必須接受霸凌或孤立無援的兩難。

戰後歐盟（前身是「歐洲共同體」；歐體，EC）國家與美國，是典型的自由主義世界秩序（liberal world order）倡導者與維護者，因為冷戰格局與歷史文化親近性，使美歐關係長期穩定高度互賴，雖然局部、偶發的摩擦仍在所難免；隨著歐盟在後冷戰格局下多次擴張，歐盟成員國的多元性與戰略利益的分歧日增，歐盟內部成員國之間與外部美歐關係同時產生質變，因此小布希政府在 2003 年發動伊拉克戰爭時，當時的國防部長倫斯斐（D. Rumsfeld）尋求歐洲盟國的協助，意料之外的是歐盟國家與準會員國（candidate states）形成支持與反對的兩個對立陣營，氣急敗壞的倫斯斐提出「新歐洲」與「舊歐洲」批判、分化歐洲國家，所謂新歐洲主要有五個會員國贊同助戰，還有包括七個準會員國的十個國家聲援美國，舊歐洲主要指反對伊拉克戰爭的德法軸心，德國甚至鼓動法國與俄羅斯在聯合國安理會杯葛美國；雖然歐盟在 1993 年通過「共同外交安全政策」（CFSP）做為支柱之一，北約也有集體防衛機制的第五條規定，但是歐盟國家之間仍

難免矛盾分歧，結果之一就是美歐關係的惡化與疏離。

川普是不是美歐關係交惡的禍首？即使是，也是大勢所趨非戰之罪。的確，2018年的北約峰會以及聯合國大會，美國因為軍費與伊朗（制裁）問題與歐洲國家摩擦不斷，美俄赫爾辛基峰會也受到許多歐洲國家的物議與不滿，但是關鍵還是在於美國國力問題與全球權力結構的移轉，使美國趨向棄守自由霸權（liberal hegemony）的世界盟主地位；冷戰結束之後，美國輕忽了抑制歐亞大陸強權的地緣戰略（即通稱的「沃佛維茲守則」，“Wolfowitz Doctrine”），經濟份量與實力從佔全球GNP33%直落到20%的低下地位，以及美國國內基礎建設的荒蕪陳舊導致效率低落，在在使美國的整體影響力與戰略資

產、動能受到腐蝕，從而限縮外交軍事的決策選項與主動性；美歐之間因為北約的存在，擁有世界上最堅實的國際同盟關係，川普政府的政策方向卻傾向於冷卻這個關係，甚且與中東歐國家的心腹大患俄羅斯關係曖昧，一旦美國與歐洲疏離甚至形成冷戰關係，也就是跨大西洋關係如果裂解，那麼不論俄羅斯與中國是否挺進大西洋填補空檔，依照扎卡里亞（F. Zakaria）的看法世界的和平與繁榮將會嚴重受創，全球將長期陷入失序、規則不彰、不可預測與不穩定、經濟與民生蕭條的困境，這將不是任何人一包括川普所樂見的結果；川普與美國或許不願改變走向現實主義的大勢，但要不要摘掉自由霸權的桂冠，恐怕不是美國單邊主義可以逕自作主的。BT

## 「中美經貿摩擦白皮書」評析

張人傑

新台灣國策智庫研究小組總召集人

2018 年九月將會是美中關係史的一個關鍵焦點，這是美國布魯金斯學會的專家羅斯（Ryan Ross）的預言，因為這個月將是美中關係急劇反轉的轉折點；24 日中共中宣部領導的中華人民共和國國務院新聞辦公室，發佈「關於中美經貿摩擦的事實與中方立場」白皮書，慣常以理論宣傳先行來鋪陳其統戰謀略的中國共產黨，以這份不算長（39 頁，英文版 71 頁）的公開文件，奇特的揉合總體經濟學教科書、政策分析、政治宣傳與政治鬥爭，「溫和理性」的語氣掩飾不了深文周納的政治目的與疵牙裂齒的沖天怒氣；這份白皮書敏感的公佈時機即使不算突兀也是相當巧合，時區不同造成的日期差異不論，就在這一天，川普大動作的開始加徵 2000 億美元的中國進口商品關稅，同日中國也回敬以 600 億美元的美國進口商品關稅做為對抗，並適時公佈這份貌似義正辭嚴入情入理的白皮書批駁川普政府，前一天（23 日）中國「正好」在農業州的愛荷華刊登四頁的報紙增刊廣告並撰文抨擊川普政策，隔天（25 日）也是川普參加聯合國大會演說並接著主持安理會的時間；在川普持續施壓並揚言升高戰火的恫嚇下，中國針鋒相對的左右開弓連環回擊。

中國刊登報紙廣告的效果雖然見仁見智，目標很清楚的是針對川普的“軟肋”而來，也就是川普 11 月要面臨考驗的期中選舉，這從川普一再指控中國意圖插手影響美國選舉可見一斑，而

中國外交部則不甘示弱的辯解其行為一切合法並暗示川普是少見多怪；曾任愛荷華州長的現任美國駐北京大使布蘭斯德（Terry Branstad），也在報紙投書批判中國共產黨利用媒體（中國日報）在美國刊登廣告，是濫用言論自由散播不實言論，並指責中國以貿易報復霸凌美國農民、工人與商業的行為。目前雖然還看不到身為當事方的美國對白皮書的具體回應，但是從美方對中國刊登報紙廣告的強烈回應與抨擊，不難推測美方對白皮書的敏感立場和可能反應；現在我們還是回歸白皮書的脈絡與文本，探尋中國發表白皮書的目的與策略。

白皮書的前言聲稱發佈這份白皮書的目的有三：澄清事實、說明立場、解決問題；作為整個立論基礎的事實陳述部分，並沒有回應貿易戰（白皮書稱為「貿易摩擦」）的癥結—威權國家資本主義的貿易補貼、市場扭曲與竊取技術問題，只是一味強調中美貨物貿易的比重與成長、雙方的互補性，以及包括智財權使用費的雙邊服務貿易成長和美國從中所獲得的利益，強調雙方是重要的投資夥伴關係以及中國持有包括美國國債的大量金融投資，指出中美都從雙方的經貿關係中獲益，特別是對美國經濟成長、消費者利益、提供就業機會、創造企業利潤以及促進產業升級的貢獻，而且還支撐美國「提升整體國家競爭力」。白皮書運用盲劍客戰術對國際上的指責視若罔聞不置一詞，以選擇性、任意性的資訊與

邏輯，例如強調旅行服務貿易逆差的貢獻，以及聲稱中國同美國一樣地遵守雙邊協定與多邊規則，實際上則避重就輕甚至倒果為因的迴避實質問題。

為維護並延續 40 年來所享有的經貿利益與優惠特權，白皮書刻意營造自由主義與全球化風格為基調的互賴合作態勢，並以肯定雙贏關係、駁斥零和博弈總結中美經貿合作關係，但是對川普政府的不滿與批評仍溢於言表，軟中帶硬以古諷今的批判「新一屆」政府的「美國優先」口號，指責川普政府是拋棄「相互尊重、平等協商」準則的經濟霸權主義，對中國連續不實指責並進行「經濟恫嚇」、「極限施壓」，嚴重威脅多邊貿易體系與自由貿易原則；對比先前數屆美國政府政策而貶抑川普政府，標舉中國的貢獻而質疑美國在國際經貿體系的地位與作為，區隔國際互信、合作、多邊主義與美國「出爾反爾、不斷發難」的單邊與保護主義；白皮書的立場顯然是一種意圖分化與弱化川普政府的手法，利用污名化、孤

立化、邊緣化降低川普政府的國際地位與影響力，中國或設想藉此可突破經貿障礙與減緩國際壓力。

這份白皮書是以否定「美國吃虧論」作為結論，強調美國企業與國民得到「實實在在」的好處，言外之意似乎美國從美中經貿得了便宜又賣乖；然而顛倒黑白指鹿為馬並無助於事實的澄清，進退失據的立場也無助於中國自身地位的鞏固；白皮書並沒有提供解決、改善問題的藥方，也沒有展示對抗美國的意志、火力，甚至連習近平 2018 年 4 月 10 日在博鰲論壇宣布的四個「新重大舉措」或類似的聲明、承諾都不見了，因此，它的功能或許只是轉移焦點的煙幕彈，或是拖以待變緩兵之計的地雷，當然，中國會不會在煙幕彈與雷區後面，或是釋出和平鴿主動協商和顏悅色的彈冠相慶，或是如虎似狼兵戎相見的血光之災，和戰禍福之間的變化仍然值得拭目以待。BT



財團法人凱達格蘭基金會  
新台灣國策智庫通訊

---

發行人：高志鵬

總編輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳

