



財團法人凱達格蘭基金會 新台灣國策智庫通訊

第 72 期

2019 年 1 月

- 對習近平說不 _____ 2
- 台灣方案與金馬？ _____ 4
- 印太戰略台灣應主動扮演什麼角色？ _____ 6
- 資訊安全 人人自危 _____ 8

編者的話

在慶祝新年來臨的歡欣喜氣中，我們在持盈保泰的同時也必須提高警覺，因為根據國內外專家與評估機構的觀察，2019 年的區域經濟疲態與政治風險都不可樂觀，台灣內部經濟景氣與政治動態也存在著不少挑戰。

台灣智庫諮詢委員董立文教授，「對習近平說不」一文指出中共總書記習近平發表《告台灣同胞書》40 週年對台講話，主張是一步到位的一國兩制統一方案，外加不承諾放棄使用武力，其特色有三：一是明確的把統一台灣（不是九二共識）作為兩岸協商談判的前提；二是強勢的把中國認同作為兩岸和平發展的條件；三是清楚的把一國兩制作為台灣未來的結局。這是台灣絕對無法接受的方案。美國呢？美國也有自己的政治議程，目前台、美關係有法律、有溝通與可合作，按照台美雙方既定的政策方向具體地走下去，就是對習講話最好的回應。

新台灣國策智庫研究部副主任蘇世岳所撰「台灣方案與金馬」一文認為「新時代」中國對台政策出現戰略緊縮的轉變。台灣在鞏固心防、統一內部立場的過程中，也不能忽視北京在接下來的一年中，可能對台灣所發起的諸多攻勢，「以不變應萬變」是不是現階段台灣對中國政策最有利的選擇，或者台灣應該「轉守為攻」，正面提出新論述來引導兩岸關係的發展；做為「頭家」的台灣人民不應該再保持沈默，應該督促朝野各

政治領袖，理性提出最有利於兩岸人民的政策主張。

台灣經濟研究院南台灣辦公室主任高仁山「印太戰略台灣應主動扮演什麼角色？」一文分析，2018 年跨太平洋區域局勢發展對台灣的角色影響重大。目前跨太平洋區域局勢轉變，台灣位處印太區域中心，具有成熟的外貿及海空運輸業，應憑藉此優勢與目前局勢發展成為印太區域重要的政治、軍事、經濟與運輸節點，積極扮演印太區域的關鍵角色，進而改變台灣未來。目前日本福島五縣全區食品解禁與否，不僅影響台日外交，同時也影響台灣加入 CPTPP 參與經貿整合的路徑及時程。面對日本福島五縣食品解禁的政治問題，政府必須主動出擊。

新台灣國策智庫研究小組總召集人張人傑在「資訊安全、人人自危」文中提出，資通技術設備不但成為主導未來經濟發展的關鍵，更是決定未來人類生活與國家安危的武器，中美貿易戰開啟的不僅是經濟競爭與科技冷戰，美國對中興、華為的制裁、起訴更證實了網路資通就是一個零和遊戲的戰場。資安不只是資安人員，更是每一位資訊消費者切身相關的事。治本之道，也是基本最重要的資安資產，還是在於消費者的資安意識，也就是所有的資訊使用者，特別是終端使用者都具備資安意識與能力。

對習近平說不

董立文

台灣智庫諮詢委員

中共總書記習近平發表《告台灣同胞書》40周年對台講話一公佈，馬上在台灣形成炸鍋效應，因為習的主張是一步到位的一國兩制統一方案，外加不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項，其特色有三：一是明確的把統一台灣（不是九二共識）作為兩岸協商談判的前提；二是強勢的把中國認同作為兩岸和平發展的條件；三是清楚的把一國兩制作為台灣未來的結局。這是台灣絕對無法接受的方案。

原本中共十八大的政治報告上說「探討國家尚未統一特殊情況下的兩岸政治關係，作出合情合理安排；商談建立兩岸軍事安全互信機制；協商達成兩岸和平協議」，這是中共對兩岸政治談判所規劃的三部曲。但是，習近平自己把它推翻了，習的倡議是兩岸無須合情合理安排、不必結束敵對狀態、更不用簽署和平協議，只要台灣直接派出代表協商一國兩制、完成和平統一即可。更別提習近平用「中國夢」取代了「兩岸夢」，兩度談到「統一之後」，台灣同胞才可以「社會制度和生活方式等將得到充分尊重，私人財產、宗教信仰、合法權益將得到充分保障」、「台灣將永保太平，民眾將安居樂業」。

此外，習的講話口吻完全是上對下的姿態，文中充滿了中共會「充分照顧」台灣、「台灣應該」如何如何等，而講到未來有關兩岸雙方的互動時，「政治談判」與「民主」這兩個字眼都只

出現一次，更多的是「共同促進」與「協商」，看起來，習近平根本不想跟台灣談判！

習近平的講話公布後，未來的兩岸關係該如何走下去？一方面，國台辦總要去落實的，難道去找一些在中國的台灣代表，再脅迫一些台商代表，加上台灣少數的統派團體，真的開起「台灣政治協商會議」，會議決議統一也擬定了新版的「一國兩制方案」，然後呢？中華民國還是在台灣，蔡總統還是坐在總統府裡。這樣一來豈不是搬石頭砸習近平的腳？

另一方面，台灣該怎麼辦？1979年的《告台灣同胞書》發表後，蔣經國還以「三不政策」，不接觸、不妥協與不談判，回頭建設台灣做好自己的事。建議我們政府可以沿用之，台灣有台灣的事要辦，回頭辦自己的正事才要緊。美國呢？美國也有自己的政治議程，目前台、美關係有法律、有溝通與可合作，按照台美雙方既定的政策方向具體地走下去，就是對習講話最好的回應。

面對兩岸重大的變局，每一個台灣的政治人物都必須表態。其中，蔡英文總統在第一時間就明白表示「台灣絕不會接受九二共識與一國兩制」，並且重申了「四個必須」：「必須正視中華民國台灣存在的事實；必須尊重兩千三百萬人民對自由民主的堅持；必須以和平對等的方式來處理我們之間的歧異；也必須是政府或政府所授權的公權力機構，坐下來談」。這「四個必須」過去國民黨在不同的場合都講過，因此是台灣藍綠

的共識，也就是台灣的底線。顯然，習的講話跟這「四個必須」差距太遠。

應該說「絕不會接受」習的方案，是檢驗台灣政治人物表態的唯一標準，就此而言，馬上可以看出臺灣所有的政治人物有沒有勇氣與擔

當，勇敢的對中國說不，難道這麼困難？為什麼有這麼多的台灣政治人物被中共馴服的如此軟弱？面對習近平的霸凌，台灣每一個人都必須堅定的對中共說不。

台灣方案與金馬

蘇世岳

新台灣國策智庫研究部副主任

「新時代」中國對台政策出現戰略緊縮的轉變。2019 年元月 2 日，中國國家領導人習近平主席在《告台灣同胞書》發表 40 週年紀念會上，提出了最新的對台工作指示。這是繼 2015 年新加坡「馬習會」後，習近平主席再一次完整地闡述其對台政策，圍繞著和平統一的主軸線，習近平主席提出五點工作方針(可稱為「習五點」)，闡明達成兩岸和平統一的目標、實踐、前景、基礎與認同。針對中國對台新一波的攻勢，國內主要政黨的回應，大多緊扣在「九二共識」以及「一國兩制」等對中基本原則上。但就中共對台系統而言，最大的亮點應該是「台灣方案」與「金馬四通」，這或許將成為 2019 年中共中央對台工作會議，以及「兩會」(人大與政協會議)政府工作報告中對台工作的新重點。

首先，習五點展現了改革開放以來大陸對台政策的一致性與延續性。在習五點剛提出時，有少數兩岸分析專家指出，習五點取代了「江八點」(江澤民主席對台八項方針)，暗示中共中央對台政策路線產生分歧。事實上，檢視通篇文告，習五點並沒有更改江八點的實質內容，甚至還延續了江八點的主張，例如「中國人不打中國人」、「促進兩岸經濟交流與合作」等，在在展現了習五點對江八點的繼承。簡言之，從「鄧六條」(鄧小平對台六點指示)提出「和平統一，一國兩制」以來，歷經江八點、「胡六點」(胡錦濤主席對台六

點方針)到習五點，大陸的對台政策有其一致性。這不但展示了習近平主席作為黨「核心」的執政風格：「兩個不能否定」(即「不能用改革開放後的歷史時期歷史，否定改革開放前的歷史時期；也不能用改革開放前的歷史時期，否定改革開放後的歷史時期」)，也透露出習近平政權小心翼翼，維持與現存歷屆黨領導人內部團結的努力。

其次，「和平統一」的主旋律緊縮了「和平發展」的內涵。習五點的歷史意義必須對照 2008 年 12 月 31 日，胡錦濤主席在《告台灣同胞書》發表 30 週年紀念會上的談話(即「胡六點」)，當時台灣正歷經第二次政黨輪替，兩岸啟動了從陸客來台到進行一連串兩會會談、簽署協議的歷程。總結胡六點的內涵，「和平發展」的主軸線，幾乎貫穿了胡錦濤主席的第二任期與習近平主席的第一個任期。對於中共來說，「和平發展」夯實了兩岸交流的基礎，在實踐「中國夢」的過程中，習近平定調了「和平統一」是未來兩岸關係發展唯一的出路。在這樣的大政方針下，習五點不再談胡六點中提及的台灣參與國際組織問題，也不再回應是否要簽署和平協議，以結束兩岸敵對狀態，取而代之的是「兩制，台灣方案」與「融合發展，金馬四通」，由此落實習近平主席在 2018 年 12 月 18 日「慶祝改革開放 40 週年」談話所提及，要「牢牢掌握兩岸關係發展的主導權跟主動權」。

第三，台灣方案是要對香港一國兩制實踐經

驗的總結與反思。一國兩制是鄧小平在考量國內經濟發展情勢嚴峻下的妥協方案，扭轉了毛澤東、周恩來以來從「流血解放」到「和平解放」的基本國策。但由於經驗的缺乏，香港一國兩制的落實，並不符合北京方面的期待。從基本法 23 條立法爭議開始，到真普選、歷史教科書審查爭議、雙非問題到港珠澳大橋的一地兩檢等，歸結而出就是佔領中環運動的兩傘革命、香港政局對立的激化與港獨意識的高漲。面對兩制的失序，中國國務院新聞辦在 2014 年 6 月公布的《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，單方面重申中共中央對香港擁有的「全面管治權」，明確了過去模糊的「高度自治」的底線。因此，台灣方案構想的提出，就是要避免香港管治失敗的覆轍，要以「統一後」的思維，進行對台政策的部署，其中為推進兩岸關係發展達成制度性安排所進行的「民主協商」，表面上歡迎各黨派、各界別人士參加，但實務上可能越過各政黨，直接連結台灣各地方的仕紳與意見領袖。

第四，融合發展要以金馬四通先行先試。融合發展是中共落實實質統一的一環，其基礎來自於兩岸一家親的「民族大義」，誘因則是中國歷史發展機遇下，讓台灣人民有更多獲得感的同等待遇。從 31 項惠台措施到製發台灣居民居住證、取消台灣居民就業許可證等，北京政府一反過去兩岸協商的模式，改採「單向施惠」的做法。換言之，在中共的設想中，未來兩岸統一的關鍵，可能不是透過政府對政府或者黨對黨的談判，在攏絡累積台灣民心的趨向下，「箪食壺漿，以迎王師」的「不流血開城」，極可能成為中共對台方針的最高圭臬。金馬地區地理鄰近中國福建，

長期發展困頓，且無台獨的隱憂，習五點提出向金馬地區通水、通電、通氣、通橋的「四通」呼籲，先行先試，累積經驗而劍指台灣。台灣政府如何在民主體制下回應民意的壓力，恐將讓台灣陷入另一波的菁英分裂漩渦中。

面對中國對台戰略的緊縮，台灣主要政黨多採取戰術守勢的回應。執政的民進黨蔡英文總統提出「四個必須，三道防護網」的主張，重申以「壯大台灣」來平衡大國中國的種種打壓；國民黨則以反對九二共識錯誤連結一國兩制的立場，來鞏固一中各表的空間。雖然兩大黨的回應方式有異，但共同的一點是：同樣都迴避在北京所「新開的戰場」(亦即針對和平統一)上，與中國正面交鋒。總統府甚至罕見地召開，只有駐台國際媒體能參加的國際記者會，試圖擴大國際間友我的力量。誠然，作為東亞一個小國的台灣要力抗中國的壓力，確實需要極大的智慧與耐性，習五點擊劃的藍圖不當然是未來兩岸關係發展的現實。然而，台灣在鞏固心防、統一內部立場的過程中，也不能忽視北京在接下來的一年中，可能對台灣所發起的諸多攻勢，「以不變應萬變」是不是現階段台灣對大陸政策最有利的選擇，或者台灣應該「轉守為攻」，正面提出新論述來引導兩岸關係的發展，在台灣各政黨領袖不斷將「民意優先」掛在嘴上的當下，做為「頭家」的台灣人民不應該再保持沉默，在拚經濟的同時，也應該督促朝野各政治領袖，理性提出最有利於兩岸人民的政策主張，避免台灣在兩岸關係中被邊緣化，錯失繁榮、永續發展的先機。BT

印太戰略台灣應主動扮演什麼角色？

高仁山

台灣經濟研究院南台灣辦公室主任

2018 年跨太平洋區域局勢發展對台灣的角色影響重大。2018 年 3 月美中貿易戰驟然爆發，接連 7、8、9 月美國對中國 2,500 億美元商品實施 10~25% 不等加徵稅率。目前中方雖然付出龐大代價與美國協議暫緩下一階段的加徵稅率，但並無結束戰火的趨勢。此外，美國亦大舉圍堵中國，隨著川普政府上台，在立法、軍事、投資、司法、簽證、甚至是中國在美境內之文化影響力等層面執行了各項措施全面圍堵中國。另一方面，CPTPP 於 12 月 30 日正式生效，其經濟規模達 10 兆美元，佔全球 GDP 約 13%；佔全球人口 7%、全球貿易總額 15%。協定中國家將透過完成國內審議程序正式落實 CPTPP 規範，推進亞太區域經濟整合。

中國新對台政策不僅是統戰工作，更重要的恐怕是中國如何在外資不看好的經濟實況，留下甚至是吸引更多為中國經濟締造重要貢獻的「台灣人」，繼續為中國解囊及貢獻心智。當前中共統戰採「融合發展觀」，為求培養台灣從兩岸和平發展走向統一，「31 條惠台措施」宣布實施後，截至 2018 年 7 月已有 11 個省市提出近 600 條惠台措施。面對中國的各種統戰手段，台灣如何利用目前跨太平洋區域局勢、主動扮演什麼角色進而擺脫紅色供應鏈與中國的威脅？實是台灣戰略想定應該深入探索的實際問題。

其中的一項關鍵，正是前述之台美貿易夥伴

關係。美國於 2018 年 12 月 31 日宣布「亞洲再保證倡議法案 (Asia Reassurance Initiative Act of 2018, ARIA)」正式生效，重申對台承諾、常規性軍售、透過「台灣旅行法」授權美國各級官員拜訪台灣。美國是台灣第二大貿易夥伴，台灣應利用目前美國對中國之圍堵戰略，加強與美國的各層面合作並審視與美國洽簽 FTA 的可能。此舉將強化台灣對美出口的相對優勢，有助於台商回流，或以台灣作為轉口貿易基地，帶動台灣經濟熱潮。亦可重整台灣國內產業結構，並藉著台灣科技硬體優勢，吸引美國對台投資推促台灣產業升級。

另一項關鍵則正是加入 CPTPP 所帶來的台灣經濟發展機會。2016 年台灣提出「新南向政策」，但因長年台商與中國大陸產業結構的盤根錯節，兩年來新南向成果有限。而 CPTPP 將撤除 90% 貿易障礙，重整日本、加拿大、澳洲、紐西蘭、新加坡、馬來西亞、越南、汶萊、墨西哥、智利、秘魯等亞太 11 國供應鏈，台灣其地理位置以及成熟的經濟環境，能於其中扮演運輸、經貿與政治的樞紐角色。然而，加入 CPTPP 受到核食公投的影響，目前福島 5 縣全區食品解禁與否，不僅影響台日外交，同時也影響台灣加入 CPTPP 參與經貿整合的路徑及時程。面對日本福島 5 縣食品解禁的政治問題，政府必須主動出擊。

台灣在政治上受地緣政治、大國權力競逐、以及全球經濟結構的影響，面對大國決定性因

素，台灣往往處於被動。不過目前跨太平洋區域局勢轉變，台灣位處印太區域中心，具有成熟的外貿及海空運輸業，應憑藉此優勢與目前局勢發展成為印太區域重要的政治、軍事、經濟與運輸

節點，積極扮演印太區域的關鍵角色，進而改變台灣未來。**BT**

資訊安全 人人自危

張人傑

新台灣國策智庫研究小組總召集人

在網路霸凌、假新聞、駭客當道的今天，無中生有的「租借太平島案」，移花接木的「八德介壽路殺人影片」，破財消災的「ThunderCrypt勒索病毒」，損失不貲的「台積電機台感染WannaCry病毒」，一覽無遺的「台北市衛生局被竊 298 萬筆個資」，門戶洞開的「臉書被竊 3 千萬帳號個資」，乃至血淋淋的「蘇啟誠大阪輕生案」，在這些新近發生的網路安全事件之外，我們還剩下什麼？我們可以做什麼？

台灣做為一個資訊科技大國，卻是一個資訊安全的侏儒。雖然行政院 2001 年就成立「國家資通安全會報」，立法院最近通過「資通安全管理法」，行政院也終於解凍通過「數位通訊傳播法」以及「電信管理法」草案，但是從層出不窮的洩密、洩漏、假新聞及網路詐騙事件，以華為為代表的中國資通相關產品在台灣無孔不入，晶圓大廠聯電及業界人士為虎作倀涉嫌 IP 竊盜，在在顯示台灣資安的不設防不設限，甚且被中國利用做為與西方為敵的跳板與人肉盾牌，使台灣陷入險境賠上整個產業甚至國家命脈而不自知。

資訊安全不但影響政府與企業的運作與穩定，也直接威脅個人的權利與生活；在網路滲透無所不在以及數位虛擬覆蓋實體的時代，個人與社會在資訊的洪流與網路的包圍下，似乎逐漸喪

失獨立思考與正確判斷的能力，經常淪為隨波逐流的數位浪人；近期的數位匯流、大數據與人工智慧技術發展運用，使得資通技術設備不但成為主導未來經濟發展的關鍵，也是決定未來人類生活方式與國家安危的武器，中美貿易戰開啟的不僅是經濟競爭與科技冷戰，美國對中興、華為的制裁、起訴更證實了網路資通就是一個零和遊戲的戰場。

台灣的資安長期丟兵卸甲形同虛設，在即將拖累資訊產業土崩瓦解之際，幸虧美國為首的先進國家對中國的土匪行徑吹起號角，也吹醒了後知後覺的台灣人民及政府的資安作為，我國當前的資安法制與措施可說百廢待舉，治標的方法首先是公私機構必須進行組織的強化，比照金融業法遵的嚴格標準與要求，一是整合團隊組織架構，公私機構的資安採購不僅是採購與技術人員的責任，還需要建立資訊長（CIO）、資安長（CISO）與個資長（CPO）的鐵三角，全面評估控管資安與設備採購需求；二是參與資安防護網絡，機構資安不能獨立作業自行其是，須與各機構交流分享資安動態，建立全面的資安技能與防護網更新應變能量；三是建立全面整合驗證系統，不論部門資安敏感度與需求高低，視需要連結至核心或資安敏感度較高的系統時，從源頭清除可疑設備並採用全驗證策略（zero-trust approach）處理跨部門連結。

資安不只是資安人員，更是每一位資訊消費者切身相關的事。治本之道，也最基本最重要的資安資產，還是在於消費者的資安意識，也就是所有的資訊使用者，特別是終端使用者都具備資安意識與能力，我們可以仿效現在美國有些大學的作法，協助中學推廣資安進階課程與訓練，目的在充裕資安專門人力也在普及資安技術、觀念，希望使國家的資安人力不虞匱乏，而且在各行各業都普遍擁有優秀的資安人力與技能；由奧

地利興起目前在歐洲影響力極大的，稱為“不關你的事”（none of your business, NOYB)的網路隱私保護運動，在法院控告資訊串流媒體取得勝訴而被稱為“臉書(Facebook)剋星”，提醒歐洲人密切關注網路隱私與網路權利。在台灣，我們自己的資訊安全要靠誰來維護呢？恐怕還是得先問問自己吧！BT



財團法人凱達格蘭基金會
新台灣國策智庫通訊

發行人：高志鵬

總編輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳

