



財團法人凱達格蘭基金會 新台灣國策智庫通訊

第 73 期

2019 年 2 月

- 我國兵役制度之淺議 2
- 反思「終結放榜新聞」 4
- 大灣區近了，一制還會遠嗎？ 6
- 川金二會的側面觀察 8

編者的話

時序進入春暖花開、萬象更新的季節，再次在此向各位讀者拜晚年。年初國內政局漸趨穩定後，區域政治安全仍然風波不斷，國際與兩岸局勢則波瀾起伏；國家安全的強化已是全民共識，但是募兵制成效仍然有待釐清；高雄的青年學生發起拒絕放榜新聞的創舉，值得社會各界加以贊許；香港呈現一國兩制的敗象，大灣區的建設更使香港的政治經濟雪上加霜；今年以來的國際政治熱點就是川金二會，匆匆落幕迴映出區域國家利益以及各國戰略盤算。

台北醫學大學通識教育中心張國城教授，認為募兵制此一制度之實施具有民意基礎，且為朝野主要政黨所一致同意，因此所需要努力的是如何精進此一制度。在推動「待遇、尊嚴、出路」以外，對於志願役進入軍中之高成本人力（指士官兵之維持成本），國軍應有強化「訓練」之相關配套，方不辜負實施募兵制之本意。目前陸軍連以下小部隊戰訓和過去義務役時期相比，相去不大，應參酌先進國家新頒準則與訓練方式予以精進；過去因人數較多導致訓練資源不足的問題，已不應再任其存在。

本智庫研究小組總召集人張人傑指出，炒作放榜「新聞」的直接原因還是在於被當作是社會或文化資本轉化的觸媒，也就是被用來強化分數（落點）、名校、學歷、知名度貫穿累積所形成的社會階級效果，教育成就本來不過是一種抽象的象徵與個人成長，但是經過社會資本的形成過程，就可以轉化成具象的社會地位與資本利益。從宣揚教育成就就可以看到利益牽扯與牢不可破

的社會價值與惰性，但是年輕學生可以跳脫傳統的包袱與拘絆，勇敢而大公無私的要求取消放榜新聞，他們以行動展現回應教育改革這一個希望與願景工程，也清楚折射出大人們的麻木不仁與保守無為。

新台灣國策智庫研究部副主任蘇世岳分析，「一國兩制」的大灣區規劃對台灣的啟發是什麼？事實上，台灣人民反對一國兩制，並非抵制兩制，因為現行台灣和中國現實上就是施行兩種制度，現階段大多數台灣人民反抗的是「一國」這個概念。然而，粵港澳大灣區的規劃構想卻透露出，「一國」和「兩制」間，可能透過某種經濟整合與人民需求的推動，自然地由「兩制」向「一制」演進，最終促成「一制一國」的結果。倘若這就是習近平主席所擘劃的「台灣方案」內容，當前陷於兩岸是否要簽訂和平協議的國內政局，或將冷靜思考重新思索兩岸發展的新可能。

國防安全研究院國防戰略與政策研究所林彥宏研究員評論，川普的政績壓力使他一往無前要達成韓半島非核化，金正恩則有經濟破產與政權崩潰的危機，但是川金會因此一拍即合嗎？沒有。周邊國家的因素-或干擾將是變數，朝中撲朔迷離的特殊利益關係，美韓與美日深厚但移動中的盟友關係，尖銳而難以逆料的美中貿易戰；最大的障礙還是在於雙邊協定是不是可能落實，以及如何關照參差不一的周邊國家立場，甚至進而化解各國的利益分歧與矛盾，這將是一個艱鉅的任務；中國在這個複雜的多邊博弈棋局中，可能扮演了隱晦而關鍵的作用。

我國兵役制度之淺議

張國城

台北醫學大學通識教育中心教授

目前國軍已逐漸改為志願役，非志願役而達到役齡的常備役男性則改服 4 個月軍事訓練役（訓期改前 5 週新兵基本訓，後 11 週初級至中級專長訓，無須下部隊，仍會抽籤分配至外島受訓）。對此，論者或有批評之聲。而政府對此之政策態度，可以 2015 年 10 月 6 日，當時的行政院發言人孫立群專訪國防部長高廣圻，討論募兵制議題的發言為代表。

高部長當時表示：政府推動募兵制除了可以大幅增加服役和訓練時間，提升國軍戰力，且 83 年次以後役男只要完成 4 個月的軍事訓練，即能儘早投入職場或繼續深造，有利役男生涯規劃，既可降低整體社會成本，也可減少頻繁退補及重覆訓練，節約國防整體資源，符合世界兵役制度轉型趨勢。目前國防部在行政院支持及相關部會協助下，分別在「待遇、尊嚴、出路」三方面，積極推動多項配套措施，期能穩健完成兵役制度轉型。

由於此一新制度之實施具有民意基礎，且為朝野主要政黨所一致同意，因此所需要努力的是如何精進此一制度。

首先，在推動「待遇、尊嚴、出路」以外，對於志願役進入軍中之高成本人力（指士官兵之維持成本），國軍應有強化「訓練」之相關配套，方不辜負實施募兵制之本意。目前陸軍連以下小部隊戰訓和過去義務役時期相比，相去不大，應

參酌先進國家新頒準則與訓練方式予以精進；過去因人數較多導致訓練資源不足的問題，已不應再任其存在。

根據媒體報導，美陸軍計畫在 2019 年把新訓時間從 14 周延長至 22 周，並增加戰鬥射擊、車輛操作、近身格鬥以及 40 小時的戰鬥救生員認證課程，除外，也將增加日間與晚間的操場訓練，更打算提高演習和儀式訓練（閱兵分列式）的重要性。眾所皆知美軍有強大的空中及地面火力支援，尚且要求單兵戰鬥力需不斷提高，國軍不可能有美軍如此優渥的火力支援和精良裝備，強化單兵戰鬥技能應是當務之急。

事實上，軍人接受越嚴格的訓練，越能凸顯其與未服役的平民之區別，反而是增加自豪感、培養士氣的最好方法。然而，根據監察院 2018 年 1 月出爐的調查報告顯示：依國防部擬定之驗證指標，國軍部隊總體戰力似未隨志願役人力比率遞增而提升，依現況尚未能判明募兵制確實優於徵兵制；三軍亦缺乏可資證明推動募兵制後，戰力確有大幅增益的具體事實。國防部實不可等閒視之。

其次，要注意志願役實施之後，精英人力不願進入軍中的問題。過去義務役制度下，高素質青年也需進入軍中服役，可減低管理困難並提升訓練效率。因此，國軍或可招募年齡較高但體能仍滿足需要的退役人員（無論志願役、義務役或現在的軍事訓練役）重新進入軍中服役。

第三，對於軍事訓練役，是否會排擠國軍既有的訓練能量，結果造成不上不下的情況，也就是接受軍事訓練役的人員，戰鬥技能因快速退伍

而歸於浪費，卻又排擠志願役人員所需使用之訓練能量和資源，是非常值得研究的。**BT**

反思「終結放榜新聞」

張人傑

新台灣國策智庫研究小組總召集人

「只有狀元學生，沒有狀元老師」、「長江後浪推前浪」這些陳腔濫調，再一次被實例證明可以成真；這次的「終結放榜新聞」運動，顯示學生比老師、比家長更有見識有膽識；高雄女中學生在大學學測成績放榜前，破天荒的發起「終結放榜新聞：拒絕『成功模板』，停止製造神話」連署活動，不但引起青年學子的熱烈認同與連署反應，包括教師、學校與教育行政機關的教育界人士，普遍都有正面支持與迴響，總統在內的眾多政治人物也都發聲贊同。

天真的學生為什麼反對放榜新聞？到底有沒有道理？除了個資、炒作、宣傳與虛榮等問題外，迷信「金榜題名」甚至以科考為職志的社會大眾，也可藉此事件深思放榜的意義與價值觀。很少人會否認文憑主義與升學主義的禍害，但是國人卻對放榜與放榜新聞樂此不疲，尤其是補習班、家教班與部分師長、家長的推波助瀾，使得取代聯考而建立的學測制度不但沒有發揮教育鬆綁的功能，反而使學測成績公布似乎回到了科舉狀元的時代。許多望子成龍的家長難以擺脫菁英主義與線性、封閉發展的一元價值觀，教育主管部門的政策也陷入人力資本或競爭力導向的功利目標，因此放榜新聞會成為年度大事也就不足為奇了。

教育當局與許多老師長期以來的教育分流與多元化努力，希望建構一個獨立思考、適性發

展與公平開放的學習環境，雖然社會對教改的發展與成果的評價是毀譽參半，學生的活潑、獨立與理想性思考與行動能力，卻呈現在包含社會運動的各個領域以及這次的終結放榜新聞訴求上；要評價放榜新聞與做為一種儀式或過程的「放榜」，還是要回到教育目的或性質-包括教育的社會功能檢視，才能夠洞悉熱鬧的放榜活動背後的意義。

台灣歷來的教育社會學經驗研究普遍發現，教育促進社會公平-也就是社會流動的說法是有問題的，長期以來各界人士普遍肯定台灣教育的促進社會公平功能，事實上國人習慣把對循環流動的主觀認知誤認為結構流動，也就是認為教育成就可以改變個人社會地位及社會公平，這個教育的迷思奠定了台灣教育正當性的基礎，也掩飾了威權時期的政治意識形態控制與族群歧視問題，解嚴後則是淡化金權霸權與既得利益不公現象。這個教育迷思的蔓衍攀附堅不可摧，很大的原因是來自放榜儀式及其背後的權力支配，放榜新聞恐怕只不過是其浮面表象而已。

除了依附傳統的人力資本理論作為訴求，炒作放榜「新聞」的直接原因還在於被當作是社會或文化資本轉化的觸媒，也就是被用來強化分數（落點）、名校、學歷、知名度貫穿累積所形成的社會階級效果，教育成就本來不過是一種抽象的象徵與個人成長，但是經過社會資本的形成過程，就可以轉化成具象的社會地位與資本利益。

從宣揚教育成就可以看到利益牽扯與牢不可破的社會價值與惰性，但是年輕學生可以跳脫傳統的包袱與拘絆，勇敢而大公無私的要求取消放榜新聞，他們以行動展現回應教育改革這一個希望

與願景工程，也清楚折射出大人們的麻木不仁與保守無為。**BT**

大灣區近了，一制還會遠嗎？

蘇世岳

新台灣國策智庫研究部副主任

2019年2月18日，中國國務院發布《粵港澳大灣區發展規劃綱要》(以下簡稱大灣區規劃)，正式將港澳兩地區的發展與中華民族的偉大復興拉上一個新的台階。對於北京政府而言，大灣區的規劃不但要理順珠三角地區，多城市間資源重置或錯置的發展脈絡，也要進一步夯實與豐富一國兩制在港澳地區的實踐經驗。因此，大灣區規劃並非單純的經濟整合與城市群開發議題，也是「新時代」習近平政權下「四個自信」(道路自信、理論自信、制度自信與文化自信)的另項展現。大灣區的落實究竟將鞏固「一國原則」，又或者將深化「兩制差異」，台灣顯然無法輕鬆置身事外。

首先，大灣區規劃是習近平主席百年大計的難中之難。大灣區的構想雖然來自紐約、舊金山與東京灣區，但其困難與複雜度卻遠甚於此，相對於習近平主席就任以來所著意關注的幾項大型開發案，包括雄安新區、京津冀協同發展、長三角一體化以及海南自貿區等，大灣區存在著「一二三三」的結構現實。所謂的「一二三三」是指，一個中國、兩種制度(中國特色社會主義與資本主義)、三個關稅區(中國、香港和澳門)以及三種法制(中國的共產法治、香港的普通法與澳門的大陸法系)，未來在逐步落實的過程中所可能產生的爭端，目前僅在國務院設有「粵港澳大灣區建設領導小組」做為協調折衷的機構，

但這是否有能力處理，在整合過程中自然產生「落敗者」的不滿，將再一次拉鋸中國中央高度管治權與港澳自治權的對立。

其次，大灣區規劃最大的亮點是落實「人與訊息的自由移動」和「標準的看齊」。事實上，港澳地區與大陸地區的經濟整合早已經啟動多年，以香港為例，藉由建立更緊密經貿關係的安排(CEPA)，香港與中國內地已經基本實現貨物與服務貿易的自由化，而藉由「深港通」、「滬港通」，以及做為人民幣海外交易的中心，香港和中國內地間的資金流動也有一定的基礎。因此，大灣區的終極目標是將目前的九市二區(包括廣州、東莞、深圳、惠州、佛山、中山、珠海、肇慶和江門九市，以及港澳兩區)「同城化」，相互吸納成為一個特大城市群，讓大灣區人民在就學、就業、工作、創業、生活諸方面可以融為一體，具體措施例如「一試三證」(即通過一次考試即可取得陸港澳三地的認證)、取消粵港澳手機長途和漫遊費等；除此之外，中國內地和港澳間因為發展層次不一，自然形成的各種標準差異，例如檢疫、環保等規範，也將逐步看齊。簡言之，兩區與九市將逐步的達成「一制化」。

最後，「大灣區人」意識或將激發身份認同的重塑。歷經香港兩傘革命，困擾北京政府落實國家整合的最大阻礙，來自於香港在地的認同意識：究竟回歸後的「香港人」是不是直接等同於「中國人」，成為香港內部以及香港與中國內地

間最大的爭點。長期以來，北京政府試圖透過廿三條立法、香港教科書的審查、國旗國歌法的制定等，試圖將大一統的中國意識強加於香港人腦中，不料卻激發香港本土的獨立情緒與懷殖氛圍。顯然，中國的富與強並不必然促成港澳人民的「中國情」。大灣區的規劃發展提供了另一種想像可能，也就是從「香港人、澳門人」到「中國人」的過程中，是不是有可能存在一種過渡性的身份認同：大灣區人。大灣區人既是中國人，也可以彈性的解釋成不是中國人，這種模糊性所具有的包容性，是否會進一步壓縮香港泛民主派人士所冀求的國家想像，恐將成為大灣區規劃下意料外的發展。

「一國兩制」的大灣區規劃對台灣的啟發是

甚麼？依據國內不同機構、不同時段的調查顯示，一國兩制在台灣並沒有太多的政治市場。事實上，台灣人民反對一國兩制，並非抵制兩制，因為現行台灣和中國現實上就是施行兩種制度，現階段大多數台灣人民反抗的是「一國」這個概念。然而，粵港澳大灣區的規劃構想卻透露出，「一國」和「兩制」間，可能透過某種經濟整合與人民需求的推動，自然地由「兩制」向「一制」演進，最終促成「一制一國」的結果。倘若這就是習近平主席所擘劃的「台灣方案」內容，當前陷於兩岸是否要簽訂和平協議的國內政局，或將冷靜思考重新思索兩岸發展的新可能。

BT

川金二會的側面觀察

林彥宏

國防安全研究院國防戰略與政策研究所研究員

川金二會已經黯淡落幕，留下了一片懸疑與錯愕。金正恩此次搭乘火車經由中國順利抵達越南，與去年川普高調指責中國藉由大連的「習金會」破壞「川金會」，兩者形成尖銳的對照。繼川普聲稱完全成功的 2018 年 6 月新加坡會談後，2019 年 2 月的越南河內川金第二次會面，不但像往常一樣的引起周邊國家的騷動，也引來國際社會的矚目眼光，會談地點的河內充滿了政治歷史意涵，此次會談的熱點還是聚集非核化（denuclearization）問題，以及是否同意簽訂停戰協定，朝鮮會不會願意轉換經濟體制，此外，複雜的區域政治糾結更值得關注。

韓半島及周邊的利害關係者中，中國的首要利益在於維護朝鮮這個小老弟，作為中國東北與黃海的屏障並可牽制韓日，其次則是抑制或消除如芒刺在背的駐韓美軍的存在，再次是降低區域的不安與不穩；俄羅斯的利益主要在避免韓半島部署反彈道飛彈，並能發展西伯利亞與遠東地區的社會經濟；日本的目標則在於減少來自朝鮮的軍事與安全威脅。區域的和平穩定應該是周邊國家的最大公約數，但是在川普乾綱獨斷的動作之下，川金二會的背景最尷尬的應屬日本，因為川普把安倍政府幾乎完全邊緣化，而原本應該是當事者的韓國政府的立場也不好受，這個氣氛也

表現在俄羅斯外長拉夫若夫（S. Lavrov）的不滿及公開批評，他說華盛頓要求解除核武的強硬態度是不會有效果的，任何對半島事務的介入者都應該多聽取與尊重兩韓的意願。

美國版與中國版的非核化是針鋒相對的；儘管美國國內與國際上的雜音不少，但是此次會談的焦點卻很清楚的是非核化，非核化問題存在著兩個不同的版本-大非核化與小非核化的落差，美國要求朝鮮銷毀核彈與彈道飛彈並停止核子試爆，這是小的非核化，大的非核化是朝鮮在中國支持下提出的，要求美國撤除半島核子武器、美軍撤出駐軍、停止軍事演習與移除戰區反飛彈系統等。川普希望達成非核協議並不困難，關鍵的是通過的是哪個版本的非核化，以及廢核協議的執行機制的設立。

美國國務卿稱讚川普的韓半島非核化計畫，如果完成將是可以比擬 1989 柏林圍牆倒塌的偉大成就；但是非核的代價是什麼呢？川普拿什麼跟金正恩交換或說服呢？韓國前總統李明博認為金正恩是可以妥協的，因為雖然消除核子武器，他仍然可以保有核子武器材料、技術與知識；韓國專家也同意金正恩有達成協議的意願，因為他可以藉此一舉解決朝鮮的諸多困境，例如化解國際孤立、獲得政權安全保證、簽訂和平條約、要求美軍撤退與結束美韓軍演等。

雖然核子與經濟兩者之間的抉擇，可能是川金雙方會談的主要難題，但是此次的會談地點河內使得歷史與象徵因素不容忽視；金正恩在越中邊境的同登（Dong Tang）火車站下車，這是 1979 年中越戰爭時中國軍隊侵略越南的門戶，也是血流成河的戰場，在之前的越戰時期則是朝鮮結合中國支援北越的管道，1978 年越南佔領柬埔寨並罷黜施亞努國王，北京與平壤則聯手收留流亡的施亞努；金正恩將拜訪的北江省（Bac Giang）有朝鮮陣亡空軍墓園，北江省南邊的北寧省（Bac Ninh）則設有韓國三星電子的大型手機工廠，韓國現在也是越南的第四大貿易夥伴，金正恩有可能藉此宣示經濟開放與改革。

川普的政績壓力使他一往無前要達成韓半島非核化，金正恩則有經濟破產與政權崩潰的危機，但是川金會因此一拍即合嗎？沒有。周邊國家的因素-或干擾將是變數，朝中撲朔迷離的特殊利益關係，美韓與美日深厚但移動中的盟友關係，尖銳而難以逆料的美中貿易戰；最大的障礙還是在於雙邊協定是不是可能落實，以及如何關照參差不一的周邊國家立場，甚至進而化解各國的利益分歧與矛盾，這將是一個艱鉅的任務；中國在這個複雜的多邊博奕棋局中，可能扮演了隱晦而關鍵的作用。



財團法人凱達格蘭基金會
新台灣國策智庫通訊

發行人：高志鵬

總編輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳

