



財團法人凱達格蘭基金會 新台灣國策智庫通訊

第 86 期

2020 年 3 月

- 數位主權及產業發展 2
- 中國網路假訊息攻擊面向與法制層次思維 4
- 美軍南海演習實彈演訓之戰略意涵 7
- 「武漢肺炎」的好死與歹活困境 9
- 高雄市長韓國瑜施政滿意度與「罷免案」評估 11

編者的話

「武漢肺炎」瘟疫阻擾了我們的日常節奏與距離，但是無法改變我們的意志與方向；凱達格蘭基金會《新台灣國策智庫》在維護基礎安全的同時，仍然盡力推動原有的工作與任務，非常感謝您長期以來的指導與支持；本期通訊的五篇文章分別討論數位國家、中國假訊息、美中競逐、武漢肺炎及罷韓民調等議題。

交通大學終身講座教授暨台灣聯合大學系統副校長林一平認為，針對數位主權及GDPR，台灣產業發展策略應更強調兩個部分：其一，國內自主雲端儲存產業。其二，資安及隱私權產業。經濟部支持的台灣資通產業標準協會（TAICS）制定資通產業標準是執行上述策略的一環。而政府智慧城鄉專案以中央經費補助廠商幫地方政府建設，更要求 7% 經費放在資安及隱私權的建置，這是在國際 GDPR 嚴峻條件下，台灣扶植國內資通訊業者強化其未來競爭力的好作法。

行政院科技會報辦公室副研究員彭睿仁指出，台灣從 2018 年九合一選舉、2020 總統及立委選舉至目前嚴峻的防疫情勢，均受到大量來自中國網軍假訊息的攻擊，然而各大社群及廣電媒體在強調「媒體自律」及「新聞自由」的同時，仍無長期有效之具體作為與策略規劃。防疫視同作戰，面對意圖破壞我國防疫的假訊息攻擊，應從資訊戰略的角度，制定專法（例如數位通訊傳播法）規範社群平台及廣電媒體之法定義務，將假訊息阻擋於我國數位領土之外。

台灣戰略研究學會助理研究員詹祥威指

出，美中戰略競逐以及中國內部權力鬥爭前提下，或許我們很難看到大規模對台動武的可能性，但台灣也不得不防範任何「不確定因素」。要避免陷於戰略被動的態勢，必須從經濟以及戰略兩層面下手。經濟方面，現任政府已經提出新南向政策，雖主要整個東南亞政治態勢未明，現階段看不到太大的進展，但應可期待此戰略改善國內產業結構同時帶動轉型。

新台灣國策智庫研究小組總召張人傑為文討論，量化寬鬆式的無上限財政刺激卻換來市場的彈性疲乏，泛濫流竄的低廉資金將造成併購潮，全球性的財富集中與貧富差距更加惡化；先進國家的各國失業救濟人數都達到高峰，新興國家的製造業也在等待復甦，瘟疫之外的全球貧窮、難民與社會問題的加劇，稍有不慎將引發全球社會經濟問題的層出不窮，如果人民生計、社會生產與社會安定失控，全球政治經濟的安全與和平將是一種奢求。

凱達格蘭基金會新台灣國策智庫於 3 月 25 日上午舉行「高雄市長韓國瑜施政滿意度與『罷免案』評估」最新民調記者會，凱達格蘭基金會執行長陳致中表示，根據民調，59.1% 市民不滿意韓市長施政表現；56.8% 市民不支持韓市長做完任期；58.2% 市民支持高雄市要換市長；57% 贊成韓市長主動辭職下台；57.5% 支持罷免韓市長；59.5% 將在罷韓投票投下贊成票；69.7% 表示罷免投票日會去投票；假設疫情嚴重仍有 56% 市民會去投票。

數位主權及產業發展

林一平

交通大學終身講座教授
台灣聯合大學系統副校長

「數位主權」(digital sovereignty) 是指一個國家管理自己數位資訊的權力[1]。數位主權受到各國的重視，主要在於雲端計算科技的興起及普及，Google、Amazon、facebook、Microsoft 等公司能以此技術，越過國界，直接獲得一個國家有價值的數據，而該國政府反而無法過問。或者許多國家的資料都儲存在 Amazon 與 Microsoft 等公司的雲端伺服器。而當掌握數位資訊的公司將其資訊流加密，或者切斷資訊流，這些國家變相的喪失國家主權。

由此一觀點切入，國家必須有機制能確保自己國家的數位主權與數位國土安全，不被外來者掌握自己的資訊流。舉一個喪失主權的例子，A 國經由雲端公司獲取 B 國的資訊流，藉此擷取 B 國重大招標案的底標，讓 A 國的公司贏得標案。

保障「數位主權」，不為他國侵犯的唯一做法，是掌握自己的資料管理平台。例如德國總理梅克爾呼籲，歐盟必須發展自家的資料管理平台，減少對 Google、Amazon、Microsoft 等美國公司的依賴。在台灣，我們有兩項作為。第一，我擔任中華電信董事時，一直關注其雲端伺服器的建置，而今日政府很多重要數位資訊都儲存於中華電信，避免國際雲端公司存取我國政府資訊的可能性。第二，科技部於 2017 年開始在國家網路中心建置台灣杉 AI 運算平台，將台灣的大數據及 AI 運算能力留在國內。

由另一觀點切入，管理數位資訊的公司為取

信客戶，往往允許客戶自行加密，則造成國家無法掌握人民資訊，演變成個人隱私權及國家數位主權的爭議。例如，美國政府往往以反恐為理由，要求雲端公司提供客戶資訊，而雲端公司則極力抗拒。最近韓國藉由掌握的數位資訊，公佈新冠病毒 (COVID-19) 感染者的移動軌跡歷史，則是基於國安採取的措施，犧牲感染者的隱私。

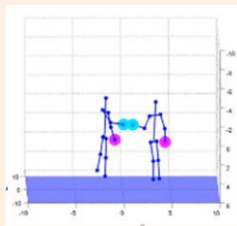
歐盟委員會 (European Commission) 在 2018 年 5 月開始實施《一般資料保護規範》(General Data Protection Regulation, GDPR) [2]，以政府公權力保障人民隱私權，讓消費者得以重新取得掌控制個資的權力。該法規要求大型科技業者必須要將來自歐盟用戶的個資儲存在歐洲。

GDPR 可能導致「過度監管」，加重了數位平台所需負擔的責任。而每個國家國情不同，會產生出多頭馬車 (multiplicity) 的標準。因此雲端公司需要大量的人力，造成成本的提升，尤其會傷害規模較小的新創公司。

針對數位主權及 GDPR，台灣產業發展策略應更強調兩個部分：其一，國內自主雲端儲存產業。其二，資安及隱私權產業。經濟部支持的台灣資通產業標準協會 (TAICS) 制定資通產業標準是執行上述策略的一環。而政府智慧城鄉專案以中央經費補助廠商幫地方政府建設，更要求 7% 經費放在資安及隱私權的建置，這是在國際 GDPR 嚴峻條件下，台灣扶植國內資通訊業者，強化其未來競爭力的好作法。

在遵循各國數位主權的前提下，台灣仍有很好的機會，利用雲端及 AI 技術擴大業務於全世界。例如本人主導的智慧農業方案 AgriTalk，採用物聯網平台 IoTtalk 及廣達的田間感測器，深獲國際好評，美國、日本、菲律賓、日本及亞美尼亞都在洽談進行建置。在這些跨國專案，智慧農業的運算都在台灣執行。換言之，我們收集國外 AgriTalk 農場的田間資訊，送回台灣中華電信的雲端伺服器，以廣達的 AI 平台進行分析，再將結果送回國外 AgriTalk 農場。我們有趣的觀察是，AI 技術不如台灣的國家固然很願意將其數據送到台灣進行人工智慧分析，先進國家亦是如此。原因是，先進國家的人工智慧分析的成本太高，由台灣來執行，成本大幅降低。AgriTalk 的技術請參見[3]。

IoTtalk 平台的設計，已考慮 GDPR，根據各國法規，可快速調整其服務。例如在交通大學的校園監控，學生和校長都可看到攝影機即時拍攝的影像。然而根據隱私權設定，校長看到的影像（圖一左），其資訊超過學生看到的影像（圖一右）。快速設定 IoT（物聯網）應用之 GDPR 的技術請參見[4]。



圖一：(左)校長看到的影像；(右)學生看到的影像

【註釋】

- [1] Kenneth Propp, Waving the flag of digital sovereignty, Atlantic Council, December, 2019.
- [2] European Commission. EU data protection rules, European Commission, 2018.
- [3] Wen-Liang Chen, Yi-Bing Lin, Yun-Wei Lin, Robert Chen, Jyun-Kai Liao, Fung-Ling, Ng, Yuan-Yao Chan, You-Cheng Liu, Chin-Cheng Wang, Cheng-Hsun Chiu, and Tai-Hsiang Yen, "AgriTalk: IoT for Precision Soil Farming of Turmeric Cultivation", IEEE Internet of Things Journal, Vol. 6, No. 3, pp. 5209-5223, June, 2019.
- [4] Yi-Bing Lin, Hung-Chun Tseng, Yun-Wei Lin and Ling-Jyh Chen, "NB-IoTtalk: A Service Platform for Fast Development of NB-IoT Applications", IEEE Internet of Things Journal, Vol.6, Issue 1, pp.928-939, February, 2019. BT

中國網路假訊息攻擊面向與法制層次思維

彭睿仁

行政院科技會報辦公室副研究員

國際社會與台灣飽受武漢肺炎侵襲之際，除了紛紛採取更為嚴格的防疫措施外，同時也必須以資訊法制及戰略層面因應來自境外如同病毒擴散般的假訊息。這當中有假資訊、假消息，也有假新聞，尤其台灣從一月底防疫逐漸展現超前佈署的成效後，企圖擾亂台灣政府防疫政策的假訊息即在各類社群網絡平台上不斷湧現。各類假訊息的來源及產地不一，但依照調查局的資料顯示，大約 70% 左右跟疫情有關的假訊息是來自中國，且曾對台發動三波假訊息攻擊¹，利用民眾對疫情的恐懼，經各大社群網絡平台，或通訊軟體大量散佈，甚至 G7 各國也認同，中國利用疫情散佈假訊息或洗白風向球。

各類透過網軍發動、傳遞及散佈的假訊息有各種不同的類型，但多具有「惡意」、「造假」及「產生損害」三項要素。從日常生活到政治、經濟或市場物價等，主要可分為「標準詐騙或欺騙型」及「帶風向之類假型」，前者包括「利用資訊盲點製造之假訊息」，例如近日網路平台上被散佈虛假的高雄市確診足跡，導致遭影射診所停診，而診所護理人員的子女，也被同班同學家長聯合要求請假 14 日²；還有「移花接木造假型之假訊息」，例如有民眾在 Facebook 社團散佈來自中國帳號的假訊息，以 2015 年總統府前男子自焚照片加上謊稱之「台灣疫情失控，軍方接管台北，蔡當局當街燒死疫情患者」、「台北現在一車一車的屍體往火葬場拖」等文字³，企圖以錯誤

的時間及虛假事件背景的照片，移花接木成現在發生的事件。

至於「真假資訊混和難區辨之假訊息」，像是前述遭移花接木照片中同時呈現真照片（2015 年在總統府前發生的抗議案件）搭配假資訊（台灣疫情失控，軍方接管台北…等）描述即屬之，另外在 PTT 平台上遭人惡意散佈「不管信不信，趕快去囤物資，好面對三個星期的戒嚴時期…」的訊息，其時間點剛好與我國境外移入確診案例大增時間重疊，導致民眾將此假訊息與實際事件連結，並在各大賣場大量搶購囤積。雖不能證實此訊息與中國網軍直接相關，但其與中國假訊息的遙相呼應，無疑形成擴大恐慌的效果。又如網傳「這是每天 # COVID-19 感染的情況，請大家注意…」(台灣事實查核中心 2020a)，經台灣事實查核中心查證後，確認為部分錯誤，因此也可歸類為真假訊息混合，且難以區別的假訊息。以上的假訊息種類，多為違法之訊息，均涉及刑法言論犯罪之構成要件，或違反特別刑法之規定。

其次，所謂的「帶風向之類假訊息」並非直接以虛構或移花接木的照片或文句描述來製造假訊息，而是一種類似混和真假訊息，但又具有主觀價值判斷的似假非假，且具有引導大眾輿論及政治立場的言論 (Bayer et al. 2019)。此類訊息具有高度政治性或社會性爭議，可能涉及道德爭議，但不一定違法。其中，又可區分為「意見立場及價值判斷不同所表述之類假訊息」及「挑撥

煽動及誤導群眾情緒之類假訊息」，前者明顯與特定政治立場、需求或意識形態之認同有關，而且也常被用來特定政策形成、制定與執行的前階段的民意測試，但也會被當作特定政策結果的不實宣傳，甚至營造多數民意認同的政治氣氛，並進而達成預定之政治目的。

從中國這次在武漢肺炎疫情蔓延期間，仍不斷透過 WHO、國內外媒體及社群平台大量宣傳其方艙醫院、封城、小區出入管制、解放軍及志願醫護人員進入武漢等防疫措施，以及近期連日的本土零確診的抗疫成果，甚至透過不同管道對外宣稱武漢肺炎是由他國傳入中國，企圖帶出中國不但防疫有成，同時亦為武漢肺炎受害者之政治風向，並藉此淡化中國隱匿疫情導致全球大流行的事實。此類風向球式的「類」假訊息，多為網軍下一步執行假訊息攻擊鋪路。例如，中國網軍利用人頭帳號發佈台灣可能有確診黑數、疫情擴散及物資將短缺的假象，造成民眾恐慌後，再加上特定立場媒體選擇性的追蹤報導，更對假訊息的恐慌效應產生放大的作用。

至於「挑撥煽動群眾情緒之類假訊息」則是蓄意以煽動民眾情緒或誤導民眾認知的言論，刻意連結特定假訊息（例如嚴重犯罪事件或特定地區爆發群聚感染），並以民粹式的言論挑起大眾的憤怒，轉移民眾對執政者原本政策錯誤的焦點，例如中國網傳「看看美國人是這樣在武漢軍運會車上傳播新冠病毒的，事實勝於雄辯…」等之類的假訊息（台灣事實查核中心 2020b），被官方媒體報導後，反而煽動起中國民眾反美情緒，有利維穩。另外還有近期國內發生的「小明」事件，中國網軍透過國內親中團體及部分媒體，以「子女無辜」、「台商要回家」等訴求，透過民粹式言論推波助瀾，意圖塑造政府只作政治考量，忽視台商權利的負面形象。

目前散播疫情謠言或不實訊息，若致公眾或他人損害者，依《嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓

困振興特別條例》第 14 條規定，處三年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣三百萬元以下罰金，較《社會秩序維護法》之罰則高。新法對民眾個人雖有部分嚇阻作用，但對於來自 Facebook、YouTube、Instagram 或 PTT 等社群媒體之假訊息（包括圖文、影音等），則難以根本防制。而且社群平台上之機器人帳號或網軍假帳號氾濫，加上 Deepfake 技術製造出真假莫辨的影音假訊息（Brandon 2018），除了平台透過 AI 及演算法進行識別、篩選、排序、事實查核及刪除外，一般民眾難以自行查證⁴。

若僅以罰「個人」的防疫條例來防堵，效力及範圍明顯不足。因此，仍需直接對各社群媒體課以建立檢舉簡易管道、設置事實查核機制與部門，及定期公佈透明報告，向外界說明等法定義務，強制平台承擔社會責任（彭睿仁 2019）。例如德國 2018 年施行的《網路執行法》即規定，平台業者對於明顯違法之訊息必須於 24 小時內及爭議性訊息須於 7 日內查核及處理（BMJV 2018）；而法國同樣於 2018 年通過的《反資訊操控法》之規定則針對選舉日回推三個月內，包括政黨、特定候選人或團體，可請求法院於 48 小時內判定是否刪除會影響選舉結果的假訊息（Assemblée Nationale 2018）。

台灣從 2018 年九合一選舉、2020 總統及立委選舉至目前嚴峻的防疫情勢，不論在政治或經濟的層次，均受到大量來自中國網軍假訊息的攻擊，然而各大社群及廣電媒體在強調「媒體自律」及「新聞自由」的同時，對假訊息雖有多項宣示或配合措施，卻仍無長期有效之具體作為與策略規劃。防疫視同作戰，面對意圖破壞我國防疫的假訊息攻擊，應從資訊戰略的角度，制定專法（例如數位通訊傳播法）規範社群平台及廣電媒體之法定義務，方能為資訊戰進行超前佈署，將假訊息阻擋於我國數位領土之外。

【註釋】

1. 吳政峰、邱俊福，2020，〈中國網軍亂台，發動三波假訊息攻擊〉，自由時報電子報，3月19日，<https://tw.news.appledaily.com/column/article/436/twapple/20200322/38599707>，檢索日期：2020年3月23日。
2. 吳慧芬，2020，〈假防疫真獵巫，診所被休診，謠傳確診者曾赴診所，害護理師之子不能上學〉，蘋果新聞網，3月22日，<https://tw.news.appledaily.com/column/article/436/twapple/20200322/38599707>，檢索日期：2020年3月23日。
3. 林敬倫，2020，〈轉傳「蔡當局燒死疫情患者」假訊息，宜警速速造謠者〉，自由時報電子報，2月29日，<https://video.ltn.com.tw/article/UtnvN49T12U/PLI7xntdRxhw2bVR8ud6xVz7VXiluQ9HTL>，檢索日期：2020年3月23日。
4. 彭睿仁，2019，〈火網評論：當假新聞成為武器，台還不因應？〉，蘋果新聞網，10月8日，<https://tw.appledaily.com/highlight/20191007/IFRTG5YKX6NUQCIFURCMMH3GD4/>，檢索日期：2020年3月25日。

【參考文獻】

- 台灣事實查核中心，2020a，〈【部分錯誤】網傳「這是每天 #COVID-19 感染的情況，請大家注意…」？〉，台灣事實查核中心網站：<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/3239>，檢索日期：2020年3月21日。
- 台灣事實查核中心，2020b，〈【錯誤】網傳影片宣稱「看看美國人是這樣在武漢軍運會車上傳播新冠病毒的，事實勝於雄辯」？〉，台灣事實查核中心網站：<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/3223>，檢索日期：2020年3月21

日。

- 彭睿仁，2019，〈法規對防制網路假訊息之成效：以德國《網路執行法》(NetzDG)為例〉，載於《紅色滲透下的民主危機》，陳俐甫主編，台北：翰蘆圖書。

Assemblée Nationale. 2018. "Proposition de loi relative à la lutte contre les fausses informations, Nr. 799." <http://www.assemblee-nationale.fr/15/propositions/pion0799.asp> (accessed Oct. 22, 2019).

Bayer, Judit, Natalija Bitiukova, Petra Bárd, Judit Szakács, Alberto Alemanno, Hec Paris and Erik Uszkiewicz. 2019. "Desinformation und Propaganda – Auswirkungen auf das Funktionieren des Rechtsstaats in der EU und ihren Mitgliedstaaten." [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/608864/IPOL_STU\(2019\)608864\(SUM01\)_DE.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/608864/IPOL_STU(2019)608864(SUM01)_DE.pdf) (accessed March 25, 2020).

Brandon, John. 2018. "Terrifying high-tech porn: Creepy 'deepfake' videos are on the rise." <https://www.foxnews.com/tech/terrifying-high-tech-porn-creepy-deepfake-videos-are-on-the-rise> (accessed March 26, 2020).

Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz (BMJV). 2018. "Gesetz zur Verbesserung der Rechtsdurchsetzung in sozialen Netzwerken (Netzwerkdurchsetzungsgesetz - NetzDG)." <https://www.gesetze-im-internet.de/netzdg/BJNR335210017.html> (accessed Oct. 23, 2019). **BT**

美軍南海演習實彈演訓之戰略意涵

詹祥威

台灣戰略研究學會助理研究員

3月24日，美國海軍發佈一則訊息公開宣稱隸屬第七艦隊的阿里伯克級驅逐艦貝瑞號（DDG-52）於南海演訓並發射一枚實彈，自D. Trump上任後開始積極在南海以及台灣海峽周遭進行自由航行（FON），但進行實彈演習卻是頭一遭，這背後代表了何種戰略意涵，又傳遞了何種訊息？

2014年起，中國政府開始在南海數個佔據的島礁進行大規模填沙造島工程，根據美國智庫CSIS的報告，包含西沙與南沙群島在內，中國政府總計對至少12個島礁進行大規模造島，並且開發了港口、機場等基礎軍事設施，到了2018年相關情報顯示，中國已經正式佈署鷹擊12反艦飛彈以及紅旗9B地對空導彈等武器，公開違背其「不進行軍事化」的承諾。自此，多國開始於此區域進行自由航行，藉以公開挑戰中國對島礁的主權聲索，當中自屬美國最為積極。

2016年在歐習會（B. Obama — Xi's meeting）針對南海議題雙方無法達成共識後，歐巴馬立即派遣艦隊巡弋具爭議性的南海島礁，但當時的自由航行僅僅是在中國造島的周遭12海哩外進行巡弋，雖然美艦開始頻繁出現在南海地區，但此巡弋卻未直接挑戰中國方面對於爭端島嶼的主權聲張。而自D. Trump上任後則示一改前任做法，直接將船艦駛入黃岩島、赤瓜礁等島礁的12海里內並以之字航行，直接挑戰國際法上的「無害通過」原則，目的就是向中方傳遞訊息：「美國不承認中方對島嶼的主權聲張」。

不僅如此，美國海軍甚至開始不定期公開發佈其海軍穿越台灣海峽進行自由航行的相關訊息，美方此舉意在挑戰中方試圖將台灣海峽「內水化」的野心，同時也基於印太戰略確保當地的既有秩序與穩定；D. Trump上任後修正Obama時代的亞太再平衡戰略提出「印太戰略」，除了呼應日本自2016就不斷高舉的「自由繁榮之弧」外，主要是調整長期將戰略重心擺在中東而忽略中國崛起的態勢，並「回應當地盟邦要求」的軍事存在（military presence），其戰略目標實際上明顯就是針對中國崛起的一種戰略遏止；而從自由航行到實彈演訓，事實上就是針對中國南海島礁軍事化的進一步聲討。

當中國針對台灣以經濟威迫以及軍事嚇阻雙管齊下時，美方的行動無不在提醒中國：美國作為區域的行為者，將遵守印太戰略下對區域盟邦的承諾，在此區域維持安全與穩定。對中國而言，武漢肺炎引起中國國內對於習近平更多挑戰聲浪逐漸浮現，從上任後的反貪打腐到19大「稱帝」以來累積的政治反作用力恐怕此時才要升高，尤其現階段已經進入2022年的權力佈局，權力接班的七上八下、最多兩屆中央總書記兩條淺規則也已經由王岐山打破其中一條，加以習近平並未公開點名其接班人，或許打破中央總書記連任第三屆也並非不可能。

在上述美中戰略競逐以及中國內部權力鬥爭前提下，或許我們很難看到大規模對台動武的可能性，但台灣也不得不防範肇因於上述二者的

任何「不確定因素」。要避免陷於戰略被動的態勢，必須從經濟以及戰略二層面下手。經濟方面，現任政府已經提出新南向政策，雖主要整個東南亞政治態勢未明，現階段看不到太大的進展，但應可期待此戰略改善國內產業結構同時帶動轉型。

戰略上，美國近年在亞太地區提倡跨國非軍事行動協同作業，例如海事搜救、醫療外交、人道救援，進一步打擊海盜等，台灣作為區域的玩家之一，自然應該積極向美日表態參與的意願。再者，現階段仰賴透過非官方管道的情報、資訊

交流亦應有所突破，美日台應積極建構基於島鏈防衛所需的固定情報交流平台，並且制定對於相關軍事、非軍事行為的應變與行為準則，除減少美日台與中方間的誤判機率外，更可透過此平台達成美日台協同合作的第一步。

簡言之，外交即活路，只有政府積極打開台灣在世界舞台的能見度，並且以經濟與戰略等手段加深與區域其他國家的互賴，才可能透過集體力量牽制中方出現非理性行為的可能性，也能提升台灣在國際的相對權力與發言權。**BT**

「武漢肺炎」的好死與歹活困境

張人傑

新台灣國策智庫研究小組總召

經濟學家凱恩斯在描述經濟蕭條時說：長期而言，我們都死了。「武漢肺炎」這場瘟疫來勢洶洶橫掃全球，截至三月底止全球確診人數已達 72 萬人、死亡人數超過 3.5 萬名，慘痛的生命損傷固然當然讓人哀傷恐懼，但這場高傳染、低致死的瘟疫可能只是短痛，因為預期到年中或者年底疫情可望緩和，同時各種疫苗以及雞尾酒療法的療效將逐漸成熟；令人擔心的反而是凱恩斯所關心的經濟震盪所造成的傷害，緩慢而痛苦的經濟低迷、長期衰退甚至崩盤，社會經濟的禍害對人們的傷害，可能不下於瘟疫的直接攻擊，倖免於瘟疫的人恐怕要忍受更難過的經濟與生活煎熬。

武漢肺炎對經濟的傷害不亞於對人們的生命威脅，再一次印證了凱恩斯悲觀論調的現實基礎。這一波的經濟震盪雖然不是系統性的金融危機，不是結構性的經濟崩潰，不是金融機構或產業的體質問題，只是瘟疫突發事件造成的短期流通性危機與生產斷鏈，但是此次武漢肺炎對全球（資本主義）的打擊被認為是空前的，經濟的重挫絲毫不遜於 2008 金融海嘯、1997 亞洲金融危機甚至 1929 大蕭條；首當其衝的金融市場逼使各國匆忙推出紓困計畫對策，應付如同海嘯的流動性危機，G20 二十國集團宣稱投入五兆美元救經濟，美國聯準會動員一切財政工具無上限的介入股、匯、債市，國會也在 25 日通過總額兩兆美元的史上最大振興經濟方案，加拿大央行大幅降息及大規模資產收購，加國的財政刺激計畫是

2020 億加元，老神在在的英國則是提供 3300 億英鎊的企業貸款及補助，日本政府提出的是空前規模的 57 兆日圓緊急刺激方案，馬來西亞的關懷人民振興經濟方案規模是 2500 億馬幣；我國除了千億的紓困振興方案，央行降息同時提供二千億以上額度給銀行專案融通。

各國迅速紓困及放寬銀根是對企業及家庭的急救策略，目的在避免生產體系與消費市場的崩潰，以便渡過瘟疫寒冬等待春天的來臨；目前政治領袖面對的兩難是不論這波救市成敗與否，全球政治經濟對立以及國內社會經濟落差問題將是一個未爆彈；據 IMF 國際貨幣基金會估計兩個月之間，已經有 830 億美元從新興及經濟體撤資，有 81 個新興及發展中國家要求快速的財政挹注支持，在高度全球化、金融化的今天如果救市失敗，會重演比 20 世紀大蕭條更嚴厲的全球不安與社會經濟災難；如果順利度過這波瘟疫考驗，各國的應對是否恰當將影響未來的國內外社會經濟發展，非常時期的財政金融對策的成敗在於，是不是能夠避免不經濟與非預期後果，長期有效維持產業效率與提升生產活力，並保障勞工與社會大眾的生計與福祉。

健康醫療體系的危機還未解除，社會經濟體系的陰霾卻山雨欲來，瘟疫不幸罹病喪生者已經升天安息，健康存活者面對的經濟考驗正在蔓延；量化寬鬆式的財政措施似乎是不得不然的選擇，但是無上限的財政刺激卻換來市場的彈性疲乏，泛濫流竄的低廉資金勢必造成市場的併購

潮，企業地位規模的強弱對比將更加懸殊，已開發國家與新興國家的經濟落差將擴大，全球性的財富集中與貧富差距更加惡化；先進國家的各國失業救濟人數都達到高峰，新興國家的製造業也在等待復甦，到三月底的全球失業人口已經遠遠高於 2500 萬人，全球失業潮使 ILO 國際勞工組織的失業人口預測節節升高，瘟疫之外的全球

貧窮、難民與社會問題的加劇，似乎已經是不可避免宿命；武漢肺炎瘟疫是一帖試劑，考驗全球政治領袖的智慧與勇氣，稍有不慎將引發全球社會經濟問題的層出不窮，如果人民生計、社會生產與社會安定失控，全球政治經濟的安全與和平將是一種奢求。BT

高雄市長韓國瑜施政滿意度與「罷免案」評估

編輯室

凱達格蘭基金會新台灣國策智庫於3月25日上午舉行「高雄市長韓國瑜施政滿意度與『罷免案』評估」最新民調記者會，由凱達格蘭基金會執行長陳致中主持，新台灣國策智庫民調中心主任、趨勢民調公司總經理吳世昌報告及分析民調結果，真理大學人文與資訊學系助理教授、台灣教授學會副會長陳俐甫、立法委員蔡易餘、永社理事長黃帝穎律師擔任評論人。

立法委員蔡易餘指出罷韓投票的時間極可能落在六月份，因為依照規定選委會的罷免期程應會如期進行，也就是距離現在只有不到一百天的時間；韓市長面對許多難堪的問題，許多市民質疑其是否堪任市長職務，認為其上任以來的施政表現不及格，有接近三成市民給予零分的施政評分，接近六成民眾表示不滿意其施政表現；率直、真誠的高雄人有69.7%（佔2018年投韓的比例）表示不後悔當初投給韓國瑜，但是也表示不滿意市長表現而希望換掉市長；現在疫情蔓延應該不至於影響罷韓程序，但韓市長如果積極應對與表現似乎有機會可以獲得一些緩衝和轉機。

陳俐甫教授分析高雄市民的政黨支持度，民進黨勉強維持住基本盤28.6%，也接近該黨全國政黨票的比例，而國民黨明顯大幅滑落，尤其比起2018年韓國瑜選上市長時的支持度的國民黨支持度，國民黨在高雄市的形象非常差，甚至低於泛藍的選民結構，完全處於崩盤狀況。如果對照還有38.3%的人支持韓國瑜做完任期，34.9%的人甚至希望韓國瑜市長可以續任，可見唾棄國民黨比唾棄韓國瑜的高雄市民比例更高，顯現目

前國民黨的危機比韓國瑜個人危機更嚴峻。

在此次調查中，一年多前投給韓國瑜的市民中，近三成，高達28%的選民後悔。這些比例超過中間選民投給韓國瑜的比例。可見泛藍也有人棄韓，鑒於韓仍有三成多的支持度，後悔的選民較可能是部分淺藍與中間選民。在如果舉行罷免投票，雖然38.3%的人希望他順利做完任期，但只有34.5%的市民會投下反對，這與前面幾項調查結果都一致，可見韓國瑜的死忠基本盤至少有34.5%。如果依照選罷法去年一月的最新的修訂，投贊成票人數只要超過四分之一，且超過反對票數即可成立，目前韓的基本盤無法用抵制投票來阻止罷免。而59.5%的人將投票贊成，即使贊成者的投票率只有四成二，而反對罷免者抵制投票，即使中間選民都沒有出來投票仍然會通過。依據目前民調情勢，挺韓選民沒有策略性投票，只要當天有近三成投票率，應該就會完成罷免。故高雄市長韓國瑜非常有可能成為首位被罷免的直轄市長。

高達56%比例的市民認為即使在武漢肺炎的情形下，只要舉行罷免投票，仍然會去行使權利，即便這些人全部都是韓黑，也超過25%的有效投票比例，所以韓國瑜情勢仍舊險峻。值得注意的是，目前市民認為如果疫情嚴重，是否仍應如期舉行投票時，贊成與反對的比例在伯仲之間。目前能使韓國瑜暫時免於被罷免的結果，為他爭取到更多時間透過施政或利用大環境的結構性因素來扭轉高雄市民對他的不滿，大概只有防疫中心主動宣佈因應疫情暫停(延後)高雄舉辦

罷免投票的唯一方法。

雖然民進黨政府在總統選舉中，蔡英文以 817 萬票大勝順利連任，國會也取得一黨過半，最近在蘇貞昌內閣與陳時中防疫指揮官的防疫行政上更贏得國內外媒體許多讚賞。但高雄市民對於民進黨的支持度並沒有回升，與 2018 年市長大敗時的支持度差不多。反而是時代力量、台灣基進黨、台灣民眾黨等第三勢力各取得 10% 的支持度。這些除了中間選民的政黨選擇外，也是瓜分民進黨與國民黨的基本盤而來，尤其是國民黨受影響最大。時代力量是上屆第三大黨，本屆第四大黨，在高雄也有民代，擁有一成民意支持是屬合理，台灣民眾黨是本屆第三大黨，在高雄有近一成的支持度也能想像，而台灣基進黨上屆沒有任何高雄地方民代席次，本次雖贏得一席立法委員，但是在台中市選出的。這樣只有一席國會議員的政黨卻可以在高雄擁有高過一成的政黨支持度，可見高雄已經是該黨的政治基本盤，高雄市民對於台灣基進黨也有特殊感情。對照此次罷韓投票的推動，台灣基進黨正是其中的主要推手之一，可見霸韓活動發展的結果，除了有壓制韓國瑜與國民黨的政治效果之外，也產生了有利於台灣基進黨的結果。

黃帝穎律師認為防疫期間韓國瑜依舊舔中惡搞，是高雄人堅定罷韓的主因。武漢肺炎防疫期間，高雄市民對於罷免市長韓國瑜的民調仍有高達近六成同意罷免，且民調顯示就算武漢肺炎疫情嚴重，仍推估將有超過 86 萬市民投票罷免韓國瑜。姑且不論韓國瑜的誠信人格問題，愛情摩天輪、挖石油等政見跳票及落跑市長等長期印象，在武漢肺炎新聞滿檔的這段期間，高雄人能防疫不忘罷韓，韓國瑜舔中惡搞防疫的三大事件，讓全民反感。

韓國瑜批政院口罩政策不聰明，現在被全球打臉。高雄市長韓國瑜 1 月 29 日下午 4 時主持第二次應變會議，也痛批「口罩禁出口」，韓說

硬性規定口罩不能出口，「我個人覺得未必是一個很聰明跟智慧的決定」。結果現在國際肯定台灣防疫成效，多國讚許或仿效台灣口罩政策，例如韓國，甚至歐盟也發佈禁令：口罩、面罩暫停出口 6 周。韓國瑜當時批口罩政策不聰明，現在等於被全球打臉！

韓國瑜在中國宣佈大型集中醫院後隨即附和說要在高雄蓋大型收容所；姑且不論韓國瑜過往政策信口開河的問題，韓說要在高雄蓋武漢肺炎大型收容所，全無醫療及公衛專業評估。台灣人看著中國蓋的大型醫院如方艙醫院，連隔間、醫療設備都沒有，更別說根本沒充足醫護人員和醫療用藥，這些醫院內部影片紛紛流出，內部慘狀讓人觸目驚心。然後，高雄人想到韓國瑜是台灣第一個附和中國蓋大型收容所的人。防疫同時當然會想起罷免！

韓國瑜手捧消毒水聞比例，惡搞防疫；防疫武漢肺炎是專業又嚴謹的工作，社會看到衛福部長陳時中幾乎不眠不休在防疫，然後高雄市長韓國瑜手捧消毒水，說可以聞出比例！這段期間，防疫新聞確實已經大於韓國瑜，但韓國瑜在防疫期間刷存在感的荒謬手法，一下附和中國說要蓋大型收容所、批評台灣政府口罩政策，一下捧消毒水聞比例，只會提醒高雄人，防疫不忘罷免！

凱達格蘭基金會執行長陳致中同時也是站在第一線監督韓國瑜市長施政的高雄市議員之一，陳執行長表示，根據新台灣國策智庫最新民調：59.1% 市民不滿意韓市長施政表現；2018 投給他的人有 28% 感到後悔；以 1-10 分評價政見達成率，韓平均 3.5 分，甚至有三成市民直接打 0 分！！56.8% 市民不支持韓市長做完任期；58.2% 市民支持高雄市要換市長；57% 贊成韓市長主動辭職下台；57.5% 支持罷免韓市長；59.5% 將在罷韓投票投下贊成票；69.7% 表示罷免投票日會去投票；假設疫情嚴重仍有 56% 市民會去投票。

綜上以觀，韓市長的前方確實面臨明顯而立

即的危險、這當然是重大緊急危難（罷韓案），換言之只要高雄市順利辦理投票，罷免過關的機率非常之高，據瞭解藍營內部私下評估也是如此判斷，這也難怪國民黨想要讓議會開議延期，或許希望助韓閃避議會監督質詢，以免韓市長失

言、出包，情勢雪上加霜，就像上個會期用準時下班搞抽籤質詢的招式，但我們要奉勸韓市長，男子漢大丈夫應該要正面應戰、直球對決，如果躲在保護傘底下，只會讓市民更火大、更看不起，反而適得其反！！BT



財團法人凱達格蘭基金會
新台灣國策智庫通訊

發行人：陳亭妃

總編輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳

BT



財團法人凱達格蘭基金會
新台灣國策智庫通訊