



財團法人凱達格蘭基金會 新台灣國策智庫通訊

第 87 期

2020 年 4 月

- 韓國瑜市長罷免投票與政治趨勢觀察 2
- 關於罷免，有個聖地叫白河 4
- 從「基層視角」看政府現行紓困方案 6
- 武漢肺炎的真理與謊言 8

編者的話

武漢肺炎疫情當前，幸好台灣政府應對有方，已經進入「龜苓膏」佳境，疫情傳染的曲線在控制、下降之中；台灣的後疫情之路露出曙光，社會經濟逐漸復甦步入正常（或新常態）時，正好高雄市長罷免的時程將屆，社會各界聚焦在這件地方自治的重要事件；市長罷免投票的預測與評析、後疫情的紓困措施，值得大家來觀察與探討。

真理大學陳俐甫教授指出，在總統大選後，不論何家民調，罷韓支持度都穩定維持在 5 成以上，這延續了選前 12 月綠黨民調 53.8% 支持罷免，33% 反對的趨勢，顯示「罷免韓國瑜」，是高雄人堅定不變的意志。根據時代力量智庫 4 月底最新民調，即便民進黨政府發生海軍磐石艦的疫情，且以高雄左營地區為主要受影響區域，韓國瑜並藉機以各種防疫措施來改善聲勢，高雄市民對「罷免韓國瑜」仍有 52.1% 同意，不同意維持在 35.2% 左右，而且 65.6% 的市民表示會去投票，遠超過法定門檻的 25%，顯見罷韓大局毫無改變。

南台科技大學羅承宗所長研究，1952 年台南縣白河鎮的罷免風波，對 2020 年的台灣有何啟示呢？本文認為，在罷免新制下，如果善加利用，選民的確比過去更容易能透過罷免權，在任期結束前提早讓荒誕離譜的民選官員或民代去職。但也要嚴肅看待的是，此制度乃兩面刃，也

有遭惡用的可能。尤其當罷免成為政治恩怨的延伸時，罷免的過於寬鬆且氾濫發動，又將使官員與民代動輒陷入綁手綁腳、難以施展政治抱負的困境，將成為民主制度健全發展的莫大阻礙。

凱達格蘭基金會執行長、高雄市議員陳致中主張，武漢肺炎疫情對全球人類的生命健康及民生計造成史無前例的衝擊與重創，各國政府不僅要殫精竭慮對抗病毒的疫情，同時也要使勁洪荒之力搶救經濟上的「疫情」，檢視現行的紓困方案內容，筆者認為或許不能完全順時中，至少有幾個面向亟須思考調整，第一，擴大編列紓困預算；第二，發放一次性現金補助；第三，直接減稅。企盼政府能蹲下來從基層視角看問題，廣開言路、集合眾智，多聆聽在野黨、工商界、上班族、基層勞工的心聲，方能綢繆部署、力克危機。

新台灣國策智庫研究小組張人傑總召認為，武漢肺炎病毒的傳染是瘟疫，疫情資訊病毒則是更大的災難。武漢肺炎是一場危機，面對危機與災難時，人們的外向型或他人指向（other directed）心理會得到加強，個人努力尋求集體性、社會性（pro-social）的支持或庇護，這時社群網站分享、按讚的威力會強大無比，個人的偏好與選擇很容易就被資訊情境所取代或主導，在資訊空間裡真理與謊言的界線與分辨，被混亂、狂飆、空虛、極端與不確定性所佔領。

韓國瑜市長罷免投票與政治趨勢觀察

陳俐甫

真理大學人文與資訊學系助理教授

在中選會宣布 6 月 6 日將舉行高雄市長韓國瑜的罷免投票之後，涉及韓國瑜的政治議題成為總統大選以後一波新的高潮，雖然三個月以來有武漢肺炎世界性蔓延的不良環境影響，但依據 3 月 25 日新台灣國策智庫的電話民調結果看起來，高雄市民的政黨支持度，民進黨勉強維持住基本盤 28.6%，也接近該黨全國政黨票的比例，而國民黨明顯大幅滑落，尤其比起 2018 年韓國瑜選上市長時的支持度的國民黨支持度，國民黨在高雄市民的形象非常差，甚至低於泛藍的選民結構，完全處於崩盤狀況。如果對照還有 38.3% 的人支持韓國瑜做完任期，34.9% 的人甚至希望韓國瑜市長可以續任，可見唾棄國民黨比唾棄韓國瑜的高雄市民比例更高，顯現目前國民黨的危機比韓國瑜個人危機更嚴峻。可見韓國瑜最近宣布接任國民黨中常委，想結合國民黨來阻止罷免高雄市長的計畫，應該不會有太多幫助，以目前民調而言，韓國瑜的支持度不管在全國性或高雄地方，都還遠在國民黨之上。

一年多前投給韓國瑜的市民中，近三成的選民感到後悔。這些比例遠超過中間選民投給韓國瑜的比例。可見連泛藍選民也有人棄韓，鑒於韓仍有三成多的支持度，後悔的選民較可能是屬於淺藍與中間選民。中間選民中，又以認同民眾黨的選民較為反對進行罷免與表示在疫情嚴重時將不會參加投票。可見他們屬於非堅定挺韓者，而柯文哲宣布將不缺席高雄市長補選後，這些支持者更加可能棄韓而去，回歸民眾黨預備提名的

補選候選人。

如果舉行罷免投票，雖然 38.3% 的人希望他順利做完任期，但只有 34.5% 市民會投下反對，可見韓國瑜的死忠基本盤就是 34.5%。如果依照選罷法去年一月的最新修訂，投贊成票人數只要超過四分之一，且為相對多數即可成立，韓的基本盤無法用抵制投票來阻止罷免。而 59.5% 的人將投票贊成，即使贊成者的投票率只有四成二，而反對罷免者完全抵制投票，且中間選民也都沒有出來投票，罷免案仍會通過。依據目前民調情勢，只要挺韓選民沒有進行策略性不投票，而當天還有三成投票率，罷免就會通過。韓國瑜非常有可能成為首位被罷免的直轄市長。高達 56% 比例的市民認為即使在疫情嚴重的情形下，只要舉行罷免投票，仍然會去行使權利，即便這些去投票的人全部僅限於那佔 59.5% 的韓黑，也遠超過有效投票所需的 25%，所以韓國瑜情勢非常險峻。

在總統大選後，不論何家民調，罷韓支持度都穩定維持在 5 成以上，這延續了選前 12 月綠黨民調 53.8% 支持罷免，33% 反對的趨勢，顯示「罷免韓國瑜」，是高雄人堅定不變的意志。根據時代力量 4 月底最新民調，即便民進黨政府發生海軍磐石艦的疫情，且以高雄左營地區為主要受影響區域，韓國瑜並藉機以各種防疫措施來改善聲勢，高雄市民對「罷免韓國瑜」仍有 52.1% 同意，不同意維持在 35.2% 左右，而且 65.6% 的市民表示會去投票，遠超過法定門檻的 25%，顯

見罷韓大局毫無改變。

雖然民進黨政府在總統選舉中大勝，國會也維持一黨過半，最近蔡總統與蘇貞昌院長、陳時中部長在防疫上更贏得許多讚賞。蔡總統在上週民調滿意度甚至超過八成，但民進黨在高雄市的支持度並沒有回升，與 2018 年市長民進黨大敗時的支持度差不多。反而是時代力量、台灣基進黨、台灣民眾黨等第三勢力各取得 10% 的支持度。這些除了中間選民的政黨選擇外，也是瓜分民進黨與國民黨的基本盤而來，尤其是國民黨受到的影響最大。時代力量是上屆第三大黨，本屆第四大黨，在高雄也有民代，擁有一成民意支持是屬合理，台灣民眾黨是本屆第三大黨，在高雄有近一成的支持度也能想像，而目前沒有任何高雄地方民代的台灣基進黨竟然也有超過一成的支持，多少與台灣基進黨是罷韓投票主要推手有關。可見罷韓活動發展的結果，除了有壓制韓國瑜與國民黨的政治效果之外，也產生了有利於台灣基進黨擴大政治基本盤的效果。民進黨在下半

年高雄市長的補選，如能與台灣基進黨結盟，如果在加上時代力量的奧援，就可以在與國民黨、民眾黨的「三腳堵」選舉中獲得勝算。就算國民黨與民眾黨聯盟來單挑也不需要擔心。

台灣民眾黨自從主席柯文哲宣布將不會缺席高雄市長補選後，也積極進行佈署。柯市長的親信：前台北市府顧問、現任民眾黨不分區委的蔡璧如已將戶籍遷往高雄，意在代表民眾黨參選，雖然目前估計當選機率不大，但對民進黨選情多少產生影響。以柯文哲的選戰指導方針是使自己當選或使對方落選的策略而言，蔡璧如的參戰具有一定意義。蔡璧如為屏東出身，參選市長補選也是為明年屏東縣長選舉鋪路，因為他的不分區立委身分可以被遞補，不會影響民眾黨的國會席次，如能為民眾黨奪下屏東，可以大幅增加柯文哲在參加總統大選的政治籌碼，這也是近幾個月來柯文哲與蔡璧如每週都撥空南下造勢佈樁的原因。BT

關於罷免，有個聖地叫白河

羅承宗

南臺科技大學財經法律研究所教授兼所長

隨著 6 月 6 日高雄市長韓國瑜的罷免案投票日逼近，有關罷免制度的相關探討也頗受國人關注。對於中國國民黨來說，晚近所提出諸多針對罷免的法理質疑，固然有些不無言之成理之處。學者許有為從比較憲法觀點即曾提醒：在憲政體制中設有罷免總統或國會議員這一類制度的國家，只有台灣與委內瑞拉。而採用罷免權作為人民監控地方官員或議員的國家，只有台灣、美國若干州、加拿大某省與瑞士若干邦。要之，而在全世界，無論在中央或地方皆有罷免制度之設計者，只有台灣，許有為稱此現象為「另類的台灣之光？」。

只是，倘若從法制史角度來看，在選舉權之餘，又特別崇尚罷免乃至創制、複決重要性者，最重要的倡議者就是中國國民黨總裁孫文。也是受「中山學說」強烈影響之賜，「選舉、罷免、創制、複決」明文被當成中華民國憲法本文第 12 章的標題，進而在憲法第 133 條規定，被選舉人得由原選舉區依法罷免之。換句話說，不問中央或地方層級、不分公職或民代職位，只要是人民透過選舉賦權者，就可依法罷免之。隨著中華民國法體制從中國飄揚到台灣，台灣從此跟罷免制度結下了不解之緣。而 1950 年代發生於台南縣白河鎮的罷免大戰，於此時此刻，值得回顧。

話說 1952 年 5 月上旬間，根據當時報載台南縣白河鎮首任民選鎮長葉寶通「處理鎮政，不洽民情」，引起民眾不滿，3,000 多位民眾連署提

出罷免案，經認定符合法定人數後，台南縣政府旋即決定於同年 6 月 22 日進行罷免投票，於全鎮分設 25 個罷免投票所舉行。至於 22 日投票結果，則為在該鎮 1 萬 3,280 位有投票權人裡，總投票數為 6,186 票，同意罷免者 5,053 票，不同意者 928 票。統計結果，投票率未超過半數，罷免不成立。

值得注意的是，同年 9 月 3 日，台南縣白河鎮又再度經歷了一場罷免投票的洗禮。這回試圖罷免的對象，則是針對發動鎮長罷免案、並檢舉鎮長十大罪狀的鎮民代表主席李再來。至於民眾連署罷免之理由則為「李再來因欠債款達 6 萬餘元，隱匿於高雄方面，將近半年而致代表會會務荒蕪並坐領代表主席公費，不能為民眾表率」等語。按鎮民代表的罷免原選區在里，因該罷免案白河里有投票權人為 1,003 人，當日投票總數卻僅有 197 票，廢票 8 票，投票未及半數，罷免案不成立。回顧 1952 年的台南縣白河鎮，從 6 月到 9 月先後歷經了針對地方官員與地方民代的罷免案，雖兩案俱因未達 1/2 門檻未通過，但從地方自治史而言，將台南白河稱為「罷免聖地」，應當之無愧。數年後，有媒體分析白河的這段罷免戰，原本寧靜的城鎮，因選舉恩怨分裂為兩派系，才導致時常明爭暗鬥，風波不斷。

鎮長葉寶通罷免案未通過，主要癥結在於總投票數 6,186 票未跨越 1 萬 3,280 位有投票權人半數的 1/2 門檻所致。但這個延續超過一甲子的

1/2 門檻於 2016 年時因選罷法下修，改為同意票數高於反對票數且達原選區選舉人總人數 1/4 以上，即可通過罷免。若拿這個新罷免標準套用到 1952 年台南縣白河鎮的兩件罷免案，鎮民代表李再來罷免案由於投票人依舊沒有跨越 1/4 門檻而未通過。但鎮長葉寶通罷免案部分，由於總投票數 6,186 票已輕鬆跨越 1 萬 3,280 位有投票權人門檻的 1/4，加上其中同意罷免者 5,053 票，「罷葉案」即可通過。

1952 年台南縣白河鎮的罷免風波，對 2020

年的台灣有何啟示呢？本文認為，在罷免新制下，如果善加利用，選民的確比過去更容易能透過罷免權，在任期結束前提早讓荒誕離譜的民選官員或民代去職。但也要嚴肅看待的是，此制度乃兩面刃，也有遭惡用的可能。尤其當罷免成為政治恩怨的延伸時，罷免的過於寬鬆且氾濫發動，又將使官員與民代動輒陷入綁手綁腳、難以施展政治抱負的困境，將成為民主制度健全發展的莫大阻礙。BT

從「基層視角」看政府現行紓困方案

陳致中

凱達格蘭基金會執行長、高雄市議員

武漢肺炎疫情對全球人類的生命健康及民生計造成史無前例的衝擊與重創，各國政府不僅要殫精竭慮對抗病毒的疫情，同時也要使勁洪荒之力搶救經濟上的「疫情」，國際主要機構預估中國今年經濟成長率恐從 5.9% 墜落至 2% 之下，最新數據顯示，美國失業人口在最嚴重的情況會達到 2,500 萬人，國際貨幣基金則預測 2020 年全球 GDP 將萎縮 3%，恐經歷 1930 年大蕭條以降最慘烈的經濟衰退。世界最大的兩個經濟體美中哀鴻遍野、慘不忍睹，台灣產業以海島型出口貿易為導向，面對最黑暗的時刻可能一步步到來，我們自問，有無做最壞的準備？無薪假已是前菜小碟，當倒閉潮、失業潮排山倒海，政府是否能夠如同指揮防疫一般，複製國家隊等級的「超前部署、有效因應」？

筆者身為基層民意代表，我們看到的視角比較沒有死角，聽到的心聲幾乎都是原汁原味。上週遇到計程車排班委員會的幹部抱怨，雖連續六個月每月補助油錢兩千、另每月補助一萬維持三個月，但現在載客率約只剩一成，許多運將光是車貸按月就要繳兩萬多，再加上養家活口的開銷，日子要怎麼過？

兩天前聽到上市績優紡織業的從業朋友訴苦，因歐美訂單大砍，上個月已實施減薪兩成，這個月開始每週規定上三天班，薪資按比例扣減，家庭生計頓時籠罩愁雲慘霧，但公司尚不屬於艱困定義，他也不是中低收入戶、自營業主等，根本不在紓困雷達的掃描波之內。

選區內已民營化的大型鐵工廠管理層憂心

忡忡，這產業因內需已低，主要仰賴外銷，但過去每月平均銷售將近兩萬噸，現在只剩不到八千噸，二三月尚有轉單效應接濟，四五月後風暴才正要開始，員工人心惶惶，疫情何時休止，咬牙苦撐卻看不到盡頭。

檢視現行的紓困方案內容，筆者認為或許不能完全順時中，至少有幾個面向亟須思考調整。

第一，擴大編列紓困預算

政府公佈數字是 1.05 兆新台幣（約佔 GDP 比重 5.5%），不過扣除移緩濟急的公務預算 1,400 億、央行各公股行庫融資貸款額度 7,000 億，政府真正拿出錢來的特別預算是 2,100 億（原先 600 億加上追加的 1,500 億），比較其他國家，美國 67 兆新台幣（佔 GDP 約 10.2%，下同）、日本 30 兆（20%）、南韓 3.359 兆（6.9%）、新加坡 1.26 兆（12%）、德國則佔 GDP 約 22% 左右，台灣紓困金額顯得杯水車薪，不夠有感、不夠真實，連央行總裁楊金龍都直言，我國紓困預算太過保守，各國平均佔 GDP 比例的 11%。個人以為，養兵千日，用在一時，衝擊之重遠勝 2003 年 SARS，為了增強紓困廣度與力道，政府應擴編預算規模。

第二，發放一次性現金補助

這幾天朝野政黨為了是否發放現金補助吵翻天，互相怒指對方不是，筆者建議政院不妨敞開心胸，政黨之間應冷靜下來理智討論。參考美國為例，聯邦政府針對年所得不超過 7.5 萬美元

的個人發放 1,200 美元（3 萬 6 千新台幣）的一次性現金補助，政院指發現金對刺激消費效果不彰，可能被儲蓄不花，寧可採用酷碰券，問題是酷碰券侷限特定商家、綁定電子支付、必須先消費才折扣，試問全國有多少人會使用電子支付？當手頭緊縮時如何期待先花錢後折扣呢？這種想法不啻漫步在雲端，完全不切實際！

如果政院的目的是為了紓困、救急救窮，那應該沒有比發現金更直接有效的作法（當然需要排富，齊頭式也不公平），貸款、補貼折扣總是隔了一層，如果是為了鼓勵消費，或許可應用其他措施，比如發放等同現金並附期限的消費抵用券、大幅提高發票中獎的機率等，不見得要跟紓困綁在一起，一種措施針對一種目的，效果才會比較顯著，紓困應急跟刺激消費可以考慮脫鉤處理。

第三，直接減稅

經濟衰退、市場萎縮，當產業變成慘業時，

無論大型企業或中小型公司行號，其保命、延命的能力皆受到擠壓，換言之，撐不下去就得關門大吉，所以世界各國紓困救市，沒有比直接減稅更為實際的作法。國內的工商團體也大聲疾呼，中央及地方政府應考慮適度減免營業稅、營所稅、貨物稅、房屋稅、地價稅、印花稅、牌照稅、娛樂稅等，減少企業支出負擔，避免企業倒閉危機，也可考量對受嚴重衝擊產業之從業人員調降綜所稅，以收紓困之效。

4/14 零確診病例，指揮官陳時中部長欣慰地說：值得高興一下，但疫情還沒過，還是要持續做好防疫。當病毒的疫情露出曙光，經濟的疫情正步入黑夜，台灣沒有任何樂觀的本錢，企盼政府能蹲下來從基層視角看問題，廣開言路、集合眾智，多聆聽在野黨、工商界、上班族、基層勞工的心聲，方能綢繆部署、力克危機。BT

武漢肺炎的真理與謊言

張人傑

新台灣國策智庫研究小組總召

樣的疫情，台美卻是兩樣情；「武漢肺炎」疫情使台灣政府因禍得福，因為每日一報的順時中深獲肯定，不僅總統及政府首長的支持度水漲船高，本土認同、國家團結及政府信任也空前高漲；相對的，美國川普總統則對白宮疫情記者會喊停，川普的理由是媒體提問不友善而且報導不準確，美國人民看到的只是假新聞，所以不值得花時間去開白宮記者會；除了美國及個人受到來自美俄的資訊攻擊之外，川普實際上在意的是民意並不贊成他的疫情處置，一些州長和地方首長的疫情對策則獲得支持讚賞，美聯社（AP）全國民意研究中心（NORC）的最新調查，只有 23% 的美國人同意川普是值得信賴的資訊來源，信賴居住所在州長、市長的則高達 52%。

資訊「比真實更真實」（more real than real）；成也資訊敗也資訊，台灣與美國形成強烈對比，台灣抗疫成功的理由雖然很多，關鍵在於透明化的善用網路、媒體資訊，川普的憤怒與不滿則針對媒體與假新聞；後現代（或超現代）的 21 世紀，「真實」是一種奢侈的苛求，20 世紀中葉的知識典範，早已揚棄本質論而取徑關係論，象徵取代了實質、資訊重於真實，即使技術已經進入數位時代，數位轉型也正快速的讓位給資訊轉型，資訊是 21 世紀的石油，是未來的財富來源，但是今天資訊的可怕與厲害，並不只是在於財富的爭奪，而是直接利用資訊當作武器，這是具有演藝歷練的川普成功的基因之一，弔詭的是川普

卻也對媒體資訊忿忿不平。

以「通俄門」為代表的美國國內媒體使川普耿耿於懷，火上加油的是中國利用疫情肆意進行資訊戰；謊言治國起家的中國發動資訊戰與心理戰，在網路空間竊取、欺騙、分化、威脅、恐嚇，指標性的案例就是武漢肺炎病毒起源的烏賊戰術，歐美國家將病毒來源指向武漢的 P4 或 P2 實驗室，中國則極力企圖隱瞞、撇清、扭曲實際情況，先是拿野生動物當擋箭牌，可是病毒的基因序列卻被印、法、俄專家指認不是來自自然界；接著將病毒傳染的責任「甩鍋」、反咬一口（condemn the condemners）嫁禍給美國，外交部高官指控美國軍隊將病毒帶到中國，還點名「世界軍人運動會」受傷住院的美國陸軍女兵班納西（M. Benassi），誣指她是零號病患、生化武器，可是班納西夫婦卻從未有任何症狀，經過檢疫結果也從未感染武漢肺炎。

中國外交部發言人最近的官方說法是，「美國政客一再罔顧事實，睜著眼睛說瞎話，目的只有一個，就是企圖推卸自身疫情防控不力的責任」，還指責白宮官員與國務卿「謊話連篇，毫無誠信」，對推特推文「中國肺炎」的川普當然也毫不客氣假以顏色，川普抵制與中國聲氣相通的 WHO 秘書長，中國馬上投入鉅資加碼捐款還以顏色，中國還大量出口號稱抗疫、防疫的假藥和假口罩在歐美四處流通；美國對中國的資訊戰攻勢似乎招架無力，中國官員則擺出得了便宜又賣乖的姿態，難怪川普會有孰可忍孰不可忍的情

緒反應。

武漢肺炎病毒的傳染是瘟疫，疫情資訊病毒則是更大的災難。古人認為真金不怕火煉是真理，資訊時代只有聲量才是真理；武漢肺炎是一場危機，面對危機與災難時，資訊的主要載體—社群網站就成為基本的基礎建設（**basic infrastructure**），因為在面對危疑不定時，人們的外向型或他人指向（**other directed**）會得到加強，

努力尋求集體性、社會性（**pro-social**）的支持或庇護，這時社群網站分享、按讚的威力會強大無比，社群空間散布的恐懼、憤怒、偏見、侮辱、仇恨、陰謀等資訊很快就置入人心，因為個人的偏好與選擇很容易就被資訊情境所取代或主導，在資訊空間裡真理與謊言的界線與分辨，被混亂、狂飆、空虛、極端與不確定性所占領。**BT**



財團法人凱達格蘭基金會
新台灣國策智庫通訊

發行人：陳亭妃

總編輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳





財團法人凱達格蘭基金會
新台灣國策智庫通訊