

## 2007高雄市長補選選情評估(TBT)\_加權前後次數分配表

訪問主題：2007高雄市長補選選情評估

訪問日期：109年07月27日至07月28日

有效樣本：1,082人

抽樣誤差：在95%的信心水準下，抽樣誤差在正負3.0個百分點之內

訪問地區：戶籍於高雄市且年滿20歲以上的民眾

調查方法：採用電話調查方式，以分層比例隨機抽樣進行市內電話調查

加權方法：依內政部最新人口資料，針對戶籍地、性別、年齡以及教育程度採用多重反覆加權(Raking)

		加權前		加權後	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比
Q1.請問您的戶籍在高雄市的哪一個行政區？	鹽埕區	9	0.8%	10	0.9%
	鼓山區	42	3.9%	53	4.9%
	左營區	62	5.7%	74	6.8%
	楠梓區	78	7.2%	70	6.5%
	三民區	131	12.1%	133	12.3%
	新興區	13	1.2%	21	1.9%
	前金區	8	0.7%	11	1.0%
	苓雅區	71	6.6%	68	6.3%
	前鎮區	91	8.4%	74	6.9%
	旗津區	9	0.8%	11	1.1%
	小港區	60	5.5%	61	5.6%
	鳳山區	137	12.7%	138	12.8%
	林園區	28	2.6%	27	2.5%
	大寮區	43	4.0%	45	4.1%
	大樹區	20	1.9%	17	1.6%
	大社區	13	1.2%	14	1.3%
	仁武區	30	2.8%	34	3.1%
	鳥松區	20	1.8%	18	1.7%
	岡山區	38	3.5%	37	3.4%
	橋頭區	19	1.8%	15	1.4%
	燕巢區	13	1.2%	12	1.1%
	田寮區	3	0.3%	3	0.3%
	阿蓮區	11	1.0%	11	1.0%
	路竹區	20	1.8%	20	1.9%
	湖內區	12	1.1%	12	1.1%
	茄苳區	14	1.3%	12	1.1%
	永安區	5	0.5%	6	0.5%
	彌陀區	7	0.6%	8	0.7%
	梓官區	14	1.3%	14	1.3%
	旗山區	16	1.5%	15	1.4%
	美濃區	15	1.4%	16	1.5%
	六龜區	8	0.7%	5	0.5%
	甲仙區	4	0.4%	2	0.2%
杉林區	5	0.5%	5	0.4%	
內門區	7	0.6%	6	0.6%	
茂林區	1	0.1%	1	0.1%	
桃源區	1	0.1%	2	0.1%	
那瑪夏區	4	0.4%	1	0.1%	
<b>合計</b>		<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>
2.高雄市長即將在8月15日進行補選，請問您知不知道有誰登記參選這一次高雄市長補選呢？您知道他們的名字嗎？(複選題)	陳其邁(民進黨·1號)	777	71.8%	772	71.4%
	吳益政(台灣民眾黨·2號)	364	33.6%	365	33.7%
	李眉蓁(國民黨·3號)	610	56.4%	618	57.1%
	不知道/忘記了	280	25.9%	283	26.1%
	拒答	11	1.0%	10	0.9%
<b>合計</b>		<b>2,042</b>	<b>188.7%</b>	<b>2,048</b>	<b>189.2%</b>

## 2007高雄市長補選選情評估(TBT)\_加權前後次數分配表

訪問主題：2007高雄市長補選選情評估

訪問日期：109年07月27日至07月28日

有效樣本：1,082人

抽樣誤差：在95%的信心水準下，抽樣誤差在正負3.0個百分點之內

訪問地區：戶籍於高雄市且年滿20歲以上的民眾

調查方法：採用電話調查方式，以分層比例隨機抽樣進行市內電話調查

加權方法：依內政部最新人口資料，針對戶籍地、性別、年齡以及教育程度採用多重反覆加權(Raking)

		加權前		加權後	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比
3.在8月15日的高雄市長補選，有民進黨的陳其邁、台灣民眾黨的吳益政以及國民黨的李眉蓁，這3個人參選。在這3個人當中，請問您支持哪一位來做我們的市長呢？	陳其邁(民進黨·1號)	575	53.1%	581	53.7%
	吳益政(台灣民眾黨·2號)	71	6.6%	90	8.3%
	李眉蓁(國民黨·3號)	172	15.9%	156	14.4%
	無法選出任一候選人	264	24.4%	255	23.6%
<b>合計</b>		<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>
4.請問這次高雄市長補選，在民進黨的陳其邁、台灣民眾黨的吳益政以及國民黨的李眉蓁，這3個人之中，您比較看好哪一位當選市長呢？	陳其邁(民進黨·1號)	792	73.2%	791	73.1%
	吳益政(台灣民眾黨·2號)	24	2.2%	34	3.1%
	李眉蓁(國民黨·3號)	73	6.8%	67	6.3%
	無法選出任一候選人	193	17.8%	190	17.5%
<b>合計</b>		<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>
5.請問此次8月15日星期六的高雄市長補選，您會不會去投票？	一定會	572	52.9%	516	47.7%
	應該會	238	22.0%	256	23.7%
	不太會	82	7.6%	98	9.1%
	一定不會	116	10.7%	149	13.8%
	不知道/很難說	73	6.7%	62	5.6%
	拒答	1	0.1%	1	0.1%
<b>合計</b>		<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>
6.目前國內有幾個常聽到的政黨，例如國民黨、民進黨、台灣民眾黨、時代力量以及台灣基進，請問哪一個政黨的理念和主張與您較接近？	民進黨	346	32.0%	322	29.7%
	國民黨	173	16.0%	150	13.9%
	台灣民眾黨	71	6.6%	96	8.9%
	時代力量	53	4.9%	67	6.2%
	台灣基進	73	6.7%	89	8.2%
	親民黨	1	0.1%	1	0.1%
	綠黨	1	0.1%	2	0.2%
	台聯	1	0.1%	1	0.1%
	中華統一促進黨	1	0.1%	2	0.2%
	不偏任何黨	248	22.9%	243	22.4%
	不了解政治	23	2.1%	20	1.9%
	不知道/沒意見	83	7.7%	80	7.4%
	拒答	8	0.7%	9	0.8%
<b>合計</b>		<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>
7.請問您在2018年高雄市長選舉中投給哪一位候選人？	韓國瑜(國民黨,1號)	343	31.7%	342	31.7%
	陳其邁(民進黨,2號)	435	40.2%	392	36.3%
	蘇盈貴(無,4號)	2	0.2%	2	0.2%
	沒有去投票	148	13.7%	200	18.4%
	投廢票	4	0.4%	6	0.5%
	當時沒有投票權	10	0.9%	26	2.4%
	不知道/忘記了	120	11.1%	96	8.8%
	拒答	20	1.8%	18	1.7%
<b>合計</b>		<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>

2007高雄市長補選選情評估(TBT)\_加權前後次數分配表

訪問主題：2007高雄市長補選選情評估

訪問日期：109年07月27日至07月28日

有效樣本：1,082人

抽樣誤差：在95%的信心水準下，抽樣誤差在正負3.0個百分點之內

訪問地區：戶籍於高雄市且年滿20歲以上的民眾

調查方法：採用電話調查方式，以分層比例隨機抽樣進行市內電話調查

加權方法：依內政部最新人口資料，針對戶籍地、性別、年齡以及教育程度採用多重反覆加權(Raking)

		加權前		加權後	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比
8.請問您今年大約幾歲？	20-24歲	28	2.6%	84	7.8%
	25-29歲	40	3.7%	87	8.0%
	30-34歲	39	3.6%	90	8.3%
	35-39歲	47	4.3%	110	10.2%
	40-44歲	87	8.0%	109	10.1%
	45-49歲	70	6.5%	103	9.5%
	50-54歲	111	10.3%	103	9.5%
	55-59歲	103	9.5%	101	9.4%
	60-64歲	164	15.1%	94	8.7%
	65-69歲	121	11.2%	53	4.9%
	70歲以上	267	24.7%	143	13.2%
	拒答	5	0.5%	5	0.4%
	<b>合計</b>		<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,082</b>
9.請問您的教育程度？	小學及以下	225	20.8%	152	14.1%
	初中、國中	110	10.2%	141	13.0%
	高中、高職	327	30.2%	350	32.4%
	專科	117	10.8%	116	10.7%
	大學	237	21.9%	246	22.7%
	研究所以上	51	4.7%	62	5.7%
	拒答	15	1.4%	15	1.4%
	<b>合計</b>		<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,082</b>
10.性別【訪問到性別算成功】	男性	465	43.0%	530	48.9%
	女性	617	57.0%	552	51.1%
<b>合計</b>		<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,082</b>	<b>100.0%</b>
11.請問您比較支持【代入Q3答案】來做高雄市長的原因？(複選題)【詢問Q3回答有確切支持對象者】	政黨因素	166	20.5%	155	19.0%
	候選人形象好	240	29.7%	239	29.3%
	候選人能力好	218	26.9%	195	24.0%
	候選人政見好	127	15.7%	113	13.9%
	親民·勤走基層	77	9.5%	75	9.2%
	換人做做看	10	1.2%	11	1.4%
	其他	14	1.7%	17	2.1%
	不知道/沒意見	100	12.4%	131	16.0%
	拒答	2	0.3%	5	0.6%
	<b>合計</b>		<b>954</b>	<b>117.9%</b>	<b>941</b>
12.請問您會不會後悔2018高雄市長選舉投給【代入Q7答案】？【詢問Q7有回答確切投票對象者】	完全不後悔	455	59.4%	423	58.5%
	不太後悔	220	28.7%	201	27.7%
	有點後悔	28	3.7%	38	5.2%
	非常後悔	47	6.1%	50	6.9%
	不知道/沒意見	15	2.0%	11	1.5%
	拒答	1	0.1%	1	0.2%
<b>合計</b>		<b>766</b>	<b>100.0%</b>	<b>724</b>	<b>100.0%</b>
13.國民黨高雄市長補選候選人李眉蓁日前接受電台訪問時表示，希望韓國瑜和他的團隊能夠來幫忙。整體來說，請問您認為韓國瑜幫忙站台，對於李眉蓁的選情，有沒有幫助？	非常有幫助	71	6.8%	64	6.2%
	還算有幫助	140	13.5%	132	12.8%
	不太有幫助	264	25.5%	298	28.8%
	非常沒有幫助	336	32.4%	347	33.5%
	不知道/沒意見	219	21.1%	190	18.3%
	拒答	7	0.7%	4	0.4%
<b>合計</b>		<b>1,037</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,035</b>	<b>100.0%</b>

2007高雄市長補選選情評估(TBT)\_加權前後次數分配表

訪問主題：2007高雄市長補選選情評估

訪問日期：109年07月27日至07月28日

有效樣本：1,082人

抽樣誤差：在95%的信心水準下，抽樣誤差在正負3.0個百分點之內

訪問地區：戶籍於高雄市且年滿20歲以上的民眾

調查方法：採用電話調查方式，以分層比例隨機抽樣進行市內電話調查

加權方法：依內政部最新人口資料，針對戶籍地、性別、年齡以及教育程度採用多重反覆加權(Raking)

		加權前		加權後	
		樣本數	百分比	樣本數	百分比
14.有人認為，若讓國民黨高雄市長補選候選人李眉蓁當選高雄市長，韓國瑜的團隊會借殼上市。整體來說，請問您同不同意這個說法？	非常同意	145	14.2%	135	13.2%
	還算同意	160	15.7%	193	18.9%
	不太同意	253	24.8%	276	27.0%
	非常不同意	204	20.0%	200	19.6%
	不知道/沒意見	248	24.4%	208	20.5%
	拒答	9	0.9%	8	0.8%
<b>合計</b>		<b>1,019</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,020</b>	<b>100.0%</b>
15.關於碩士論文抄襲事件，國民黨高雄市長補選候選人李眉蓁表示因個人的不察，造成學術倫理的爭議，表示歉意。並宣布放棄中山大學在職碩士班學位，也會向高雄市選舉委員會申請，選舉公報學歷欄內，刪除這項註記。請問您認為李眉蓁的說明，有沒有清楚解釋碩士論文抄襲的疑慮？	非常清楚	78	7.8%	81	8.1%
	還算清楚	137	13.8%	166	16.6%
	不太清楚	201	20.2%	209	20.8%
	非常不清楚	260	26.2%	268	26.8%
	不知道/沒意見	314	31.6%	276	27.5%
	拒答	4	0.4%	2	0.2%
<b>合計</b>		<b>994</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,002</b>	<b>100.0%</b>
16.請問您會不會因為碩士論文抄襲事件，而改變您原本在高雄市長補選中，支持國民黨候選人李眉蓁的態度？【詢問Q3回答支持李眉蓁者】	一定會	4	2.4%	4	2.5%
	應該會	3	1.8%	7	4.5%
	應該不會	58	35.6%	50	33.3%
	一定不會	94	57.7%	83	55.7%
	不知道/沒意見	4	2.5%	6	4.0%
<b>合計</b>		<b>163</b>	<b>100.0%</b>	<b>150</b>	<b>100.0%</b>
17.有人認為，讓民進黨高雄市長補選候選人陳其邁當選後，才是完成罷免韓國瑜的最後一哩路。整體來說，請問您同不同意這個說法？	非常同意	181	18.5%	175	17.8%
	還算同意	130	13.3%	156	15.8%
	不太同意	219	22.4%	221	22.5%
	非常不同意	228	23.3%	247	25.1%
	不知道/沒意見	213	21.7%	177	18.1%
	拒答	8	0.8%	7	0.7%
<b>合計</b>		<b>979</b>	<b>100.0%</b>	<b>983</b>	<b>100.0%</b>
18.台灣民眾黨推薦親民黨議員吳益政參與高雄市長補選，有人認為若讓吳益政當選，台灣民眾黨主席柯文哲的對中國的立場可能會影響高雄市政的發展。整體來說，請問您同不同意這個說法？	非常同意	105	10.9%	87	8.9%
	還算同意	134	13.9%	156	16.0%
	不太同意	273	28.3%	303	31.2%
	非常不同意	218	22.6%	229	23.6%
	不知道/沒意見	227	23.6%	194	19.9%
	拒答	7	0.7%	4	0.4%
<b>合計</b>		<b>964</b>	<b>100.0%</b>	<b>973</b>	<b>100.0%</b>
19.請問您在今年6月6日韓國瑜罷免投票時，投同意票還是不同意票？	投同意票	449	46.8%	449	46.3%
	投不同意票	69	7.2%	77	8.0%
	沒有去投票	388	40.4%	393	40.5%
	投廢票	2	0.2%	2	0.2%
	當時沒有投票權	7	0.7%	13	1.3%
	不知道/忘記了	23	2.4%	16	1.7%
	拒答	22	2.3%	19	2.0%
<b>合計</b>		<b>960</b>	<b>100.0%</b>	<b>969</b>	<b>100.0%</b>

附表一.高雄市長補選候選人知名度【複選題，不提示選項】

單位：人、%

	樣本數	陳其邁 (民進黨·1號)	吳益政 (台民黨·2號)	李眉蓁 (國民黨·3號)	無明確意見
總計	2048	71.4	33.7	57.1	27.0
<b>戶籍地</b>					
鹽埕區	23	98.8	49.2	76.4	1.2
鼓山區	111	72.9	45.7	69.9	20.7
左營區	143	72.2	35.1	59.7	26.9
楠梓區	135	70.1	29.6	61.8	29.9
三民區	244	70.0	28.2	57.5	27.7
新興區	50	81.9	61.9	83.0	15.0
前金區	26	100.0	53.6	82.8	-
苓雅區	144	79.9	43.1	73.4	16.3
前鎮區	129	62.9	27.8	45.7	37.1
旗津區	18	93.7	11.7	44.0	6.3
小港區	111	72.0	36.5	46.3	28.0
鳳山區	257	67.6	32.7	53.4	32.2
林園區	57	77.3	55.6	68.0	9.7
大寮區	87	80.0	36.9	58.5	20.0
大樹區	30	78.3	24.2	51.4	21.1
大社區	28	72.7	41.4	60.9	27.3
仁武區	67	87.6	33.4	63.3	12.4
鳥松區	40	76.4	55.2	65.2	23.6
岡山區	66	63.6	26.7	53.5	34.6
橋頭區	34	96.9	38.4	86.2	3.1
燕巢區	24	62.2	35.4	62.2	37.8
田寮區	7	70.6	41.2	70.6	29.4
阿蓮區	15	48.8	2.1	28.4	51.2
路竹區	26	54.9	11.5	22.3	41.1
湖內區	17	75.0	22.3	32.3	14.9
茄萣區	28	85.7	59.4	71.3	14.3
永安區	7	37.6	-	28.8	62.4
彌陀區	15	70.6	29.1	70.6	29.4
梓官區	22	40.3	18.5	33.7	59.7
旗山區	29	75.6	25.0	73.1	24.4
美濃區	27	42.6	32.4	34.9	57.4
六龜區	6	34.7	3.9	10.9	65.3
甲仙區	4	71.4	26.3	45.0	28.6
杉林區	6	51.9	-	13.4	48.1
內門區	12	90.9	23.0	72.7	9.1
茂林區	1	-	-	-	100.0
桃源區	3	100.0	100.0	-	-
那瑪夏區	1	-	-	-	100.0
<b>立委選區</b>					
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/ 美/茂/阿/田/燕/樹/社)	191	63.2	25.7	48.2	36.7
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/ 橋)	215	66.1	26.4	49.8	31.8
第3選區(楠/左)	278	71.2	32.4	60.7	28.4
第4選區(仁/鳥/大/林)	251	81.0	42.7	62.9	16.2
第5選區(三民)	244	70.0	28.2	57.5	27.7
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	354	80.4	47.4	74.3	15.5
第7選區(鳳山)	257	67.6	32.7	53.4	32.2
第8選區(津/鎮/港)	258	69.1	30.1	45.8	30.9

註：本題為複選題，因此不進行卡方檢定分析。

附表一.高雄市長補選候選人知名度【複選題，不提示選項】(續1)

單位：人、%

	樣本數	陳其邁 (民進黨·1號)	吳益政 (台民黨·2號)	李眉蓁 (國民黨·3號)	無明確意見
<b>總計</b>	2048	71.4	33.7	57.1	27.0
<b>議員選區</b>					
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂)	89	58.9	24.1	43.6	41.1
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	92	65.0	23.4	38.2	31.6
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	168	64.3	27.0	56.9	35.0
第4選區(楠/左)	278	71.2	32.4	60.7	28.4
第5選區(大社/烏/大樹/仁)	164	80.8	37.7	60.9	19.1
第6選區(鼓/鹽/津)	151	79.6	40.9	66.8	15.9
第7選區(三民)	244	70.0	28.2	57.5	27.7
第8選區(前金/新/苓)	220	82.5	48.1	76.4	14.2
第9選區(鳳山)	257	67.6	32.7	53.4	32.2
第10選區(鎮/港)	240	67.0	31.7	46.0	33.0
第11選區(寮/林)	144	79.0	44.0	62.1	16.2
<b>性別</b>					
男性	1036	73.1	38.7	58.5	25.3
女性	1012	69.8	28.9	55.8	28.7
<b>年齡</b>					
20-29歲	308	64.2	30.2	54.0	31.5
30-39歲	408	72.6	42.6	62.5	26.2
40-49歲	431	77.7	36.4	67.8	21.0
50-59歲	389	76.1	33.8	57.7	23.2
60-69歲	275	75.6	34.7	54.3	22.7
70歲以上	231	59.1	20.9	41.1	40.5
未回答	6	35.5	15.0	15.0	64.5
<b>年齡別</b>					
20-39歲	715	68.7	36.9	58.6	28.6
40歲以上	1326	73.0	32.1	56.7	26.0
未回答	6	35.5	15.0	15.0	64.5
<b>教育程度</b>					
小學及以下	230	56.9	16.6	35.2	42.7
初中、國中	252	76.1	27.4	52.5	22.6
高中、高職	678	72.1	37.7	56.7	27.0
專科	235	75.1	32.8	70.6	23.3
大學以上	629	74.7	41.7	66.4	22.2
未回答	23	61.3	17.2	37.6	38.7
<b>政黨傾向</b>					
民進黨	629	81.9	36.5	59.6	17.4
國民黨	309	74.9	43.0	68.2	19.4
台灣民眾黨	185	68.9	41.5	52.1	29.4
時代力量	128	80.9	26.9	62.3	19.1
台灣基進	212	92.9	56.8	80.6	7.1
不偏任何黨	414	57.9	23.1	49.2	40.3
其他政黨	12	100.0	60.6	93.9	-
未表態	159	43.1	13.4	32.7	56.8

註：本題為複選題，因此不進行卡方檢定分析。

附表一.高雄市長補選候選人知名度【複選題，不提示選項】(續完)

單位：人、%

	樣本數	陳其邁 (民進黨·1號)	吳益政 (台民黨·2號)	李眉蓁 (國民黨·3號)	無明確意見
<b>總計</b>	2048	71.4	33.7	57.1	27.0
<b>高雄市長補選投票意願</b>					
一定會	1048	81.4	38.4	66.7	16.5
應該會	460	66.8	31.5	49.5	31.8
不太會	179	58.1	30.8	51.5	41.9
一定不會	272	68.2	28.1	54.6	31.8
無明確意見	88	36.3	21.4	23.7	59.9
<b>2018年高雄市長投票對象</b>					
韓國瑜(國民黨,1號)	653	70.8	34.5	58.2	27.0
陳其邁(民進黨,2號)	810	87.0	41.4	66.1	11.9
蘇盈貴(無,4號)	3	50.7	-	50.7	49.3
未表態	581	54.3	24.3	45.8	44.2
<b>韓國瑜罷免案投票選擇</b>					
投同意票	924	84.7	40.0	67.4	13.8
投不同意票	151	70.1	31.1	64.5	28.5
沒有去投票	723	65.6	34.2	52.1	32.1
投廢票	2	-	-	5.3	94.7
當時沒有投票權	20	72.2	7.9	50.5	27.8
未表態	60	54.0	23.9	48.4	46.0

註：本題為複選題，因此不進行卡方檢定分析。

附表二.高雄市長補選候選人支持度

單位：人、%

	樣本數	合計	陳其邁 (民進黨·1號)	吳益政 (台民黨·2號)	李眉蓁 (國民黨·3號)	無法選出 任一候選人
總計	1082	100.0	53.7	8.3	14.4	23.6
戶籍地 a						
鹽埕區	10	100.0	65.0	10.6	19.8	4.6
鼓山區	53	100.0	66.5	1.3	13.7	18.5
左營區	74	100.0	39.5	4.7	21.8	34.0
楠梓區	70	100.0	50.5	6.3	25.0	18.2
三民區	133	100.0	63.4	9.5	5.7	21.3
新興區	21	100.0	59.1	2.0	12.3	26.6
前金區	11	100.0	7.3	3.5	46.4	42.9
苓雅區	68	100.0	51.3	2.4	16.8	29.5
前鎮區	74	100.0	50.3	10.7	15.7	23.4
旗津區	11	100.0	45.0	21.3	27.4	6.3
小港區	61	100.0	61.8	6.0	9.8	22.4
鳳山區	138	100.0	51.7	13.9	11.2	23.2
林園區	27	100.0	54.6	10.9	21.1	13.4
大寮區	45	100.0	44.1	11.2	26.8	18.0
大樹區	17	100.0	68.5	5.0	3.2	23.3
大社區	14	100.0	55.4	6.4	1.7	36.5
仁武區	34	100.0	74.8	4.2	-	21.0
鳥松區	18	100.0	24.5	17.1	23.1	35.3
岡山區	37	100.0	46.2	5.2	31.1	17.5
橋頭區	15	100.0	57.3	13.8	24.7	4.3
燕巢區	12	100.0	49.3	16.5	6.8	27.4
田寮區	3	100.0	70.6	-	-	29.4
阿蓮區	11	100.0	55.8	28.4	8.7	7.1
路竹區	20	100.0	56.6	-	1.7	41.7
湖內區	12	100.0	48.3	7.0	25.0	19.7
茄萣區	12	100.0	64.4	10.1	-	25.4
永安區	6	100.0	60.0	-	3.9	36.1
彌陀區	8	100.0	67.2	16.2	-	16.6
梓官區	14	100.0	80.7	-	1.3	18.0
旗山區	15	100.0	58.8	-	-	41.2
美濃區	16	100.0	28.7	7.1	22.4	41.8
六龜區	5	100.0	16.7	27.7	-	55.6
甲仙區	2	100.0	73.6	-	26.4	-
杉林區	5	100.0	54.6	-	37.5	7.9
內門區	6	100.0	48.0	-	-	52.0
茂林區	1	100.0	-	100.0	-	-
桃源區	2	100.0	-	100.0	-	-
那瑪夏區	1	100.0	75.5	-	17.7	6.7
立委選區 ***						
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂/阿/田/燕/樹/社)	110	100.0	50.9	10.8	8.1	30.3
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/橋)	124	100.0	57.1	5.9	15.3	21.7
第3選區(楠/左)	144	100.0	44.9	5.5	23.3	26.3
第4選區(仁/鳥/大/林)	124	100.0	51.9	10.1	17.7	20.3
第5選區(三民)	133	100.0	63.4	9.5	5.7	21.3
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	163	100.0	55.1	2.6	17.4	24.9
第7選區(鳳山)	138	100.0	51.7	13.9	11.2	23.2
第8選區(津/鎮/港)	147	100.0	54.7	9.6	14.2	21.6

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。



附表二.高雄市長補選候選人支持度(續1)

單位：人、%

	樣本數	合計	陳其邁 (民進黨·1號)	吳益政 (台民黨·2號)	李眉蓁 (國民黨·3號)	無法選出 任一候選人
總計	1082	100.0	53.7	8.3	14.4	23.6
<b>議員選區</b> ***						
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/ 美/茂)	53	100.0	42.2	9.3	11.9	36.5
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	58	100.0	57.1	9.0	7.3	26.5
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	92	100.0	56.3	7.9	18.0	17.8
第4選區(楠/左)	144	100.0	44.9	5.5	23.3	26.3
第5選區(大社/烏/大樹/仁)	83	100.0	59.3	7.6	6.0	27.2
第6選區(鼓/鹽/津)	74	100.0	63.0	5.6	16.6	14.7
第7選區(三民)	133	100.0	63.4	9.5	5.7	21.3
第8選區(前金/新/苓)	100	100.0	48.0	2.4	19.2	30.4
第9選區(鳳山)	138	100.0	51.7	13.9	11.2	23.2
第10選區(鎮/港)	135	100.0	55.5	8.6	13.0	22.9
第11選區(寮/林)	72	100.0	48.1	11.1	24.6	16.2
<b>性別</b>						
男性	530	100.0	55.4	10.5	15.3	18.8
女性	552	100.0	52.0	6.2	13.5	28.3
<b>年齡</b> ***						
20-29歲	171	100.0	59.8	10.2	11.0	19.0
30-39歲	200	100.0	52.2	13.6	8.0	26.2
40-49歲	212	100.0	54.0	7.6	22.7	15.7
50-59歲	204	100.0	49.8	10.8	14.2	25.2
60-69歲	147	100.0	57.2	3.0	15.8	24.0
70歲以上	143	100.0	51.4	1.6	14.2	32.8
未回答	5	100.0	15.0	-	-	85.0
<b>年齡別</b> ***						
20-39歲	371	100.0	55.7	12.1	9.4	22.8
40歲以上	706	100.0	52.9	6.4	17.1	23.6
未回答	5	100.0	15.0	-	-	85.0
<b>教育程度</b> ***						
小學及以下	152	100.0	51.9	1.1	13.5	33.5
初中、國中	141	100.0	56.8	2.1	11.5	29.6
高中、高職	350	100.0	55.7	9.9	16.4	18.1
專科	116	100.0	45.7	8.4	24.5	21.3
大學以上	307	100.0	54.8	12.7	10.8	21.7
未回答	15	100.0	34.5	11.2	-	54.3
<b>政黨傾向</b> ***						
民進黨	322	100.0	90.6	1.2	1.2	6.9
國民黨	150	100.0	7.2	8.8	63.3	20.7
台灣民眾黨	96	100.0	22.4	50.5	13.9	13.2
時代力量	68	100.0	67.1	15.5	1.4	16.0
台灣基進	89	100.0	94.1	2.6	0.5	2.8
不偏任何黨	243	100.0	36.6	3.5	14.8	45.2
其他政黨	5	100.0	23.0	37.6	39.4	-
未表態	109	100.0	34.6	0.8	3.6	61.1
<b>高雄市長補選投票意願</b> ***						
一定會	516	100.0	70.4	6.1	17.2	6.3
應該會	256	100.0	54.9	9.3	13.4	22.4
不太會	98	100.0	27.6	15.1	16.3	41.0
一定不會	149	100.0	20.8	11.3	7.2	60.7
無明確意見	62	100.0	30.2	4.2	9.7	55.9

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表二.高雄市長補選候選人支持度 (續完)

單位：人、%

	樣本數	合計	陳其邁 (民進黨·1號)	吳益政 (台民黨·2號)	李眉蓁 (國民黨·3號)	無法選出 任一候選人
總計	1082	100.0	53.7	8.3	14.4	23.6
<b>2018年高雄市長投票對象</b> a						
韓國瑜(國民黨,1號)	343	100.0	27.5	13.4	37.3	21.8
陳其邁(民進黨,2號)	393	100.0	89.6	2.8	1.5	6.1
蘇盈貴(無,4號)	2	100.0	50.7	49.3	-	-
未表態	345	100.0	38.8	9.2	6.4	45.5
<b>韓國瑜罷免案投票選擇</b> ***						
投同意票	449	100.0	88.8	5.2	1.2	4.8
投不同意票	78	100.0	34.0	10.3	42.6	13.2
沒有去投票	393	100.0	24.6	12.9	27.4	35.1
投廢票	2	100.0	-	-	-	100.0
當時沒有投票權	13	100.0	56.8	25.0	2.5	15.8
未表態	35	100.0	22.3	5.0	0.8	71.9
<b>2018高雄市長投票對象之決定</b> **						
不後悔	624	100.0	60.3	6.8	19.0	13.9
後悔	88	100.0	60.0	17.2	12.8	10.1
無明確意見	12	100.0	51.9	-	25.3	22.8
<b>高雄市長補選候選人知名度</b>						
陳其邁(民進黨·1號)	772	100.0	62.3	8.1	14.6	14.9
吳益政(台灣民眾黨·2號)	365	100.0	61.1	12.0	15.1	11.8
李眉蓁(國民黨·3號)	618	100.0	60.6	7.3	16.6	15.5
無明確意見	293	100.0	31.7	8.3	12.4	47.6
<b>高雄市長補選候選人看好度</b> ***						
陳其邁(民進黨·1號)	791	100.0	67.5	8.4	9.3	14.8
吳益政(台灣民眾黨·2號)	34	100.0	7.8	55.9	-	36.3
李眉蓁(國民黨·3號)	68	100.0	13.0	1.1	79.9	6.0
無法選出任一候選人	190	100.0	18.9	2.1	14.6	64.4
<b>韓國瑜幫李眉蓁站台·對李眉蓁選情的幫助度</b> ***						
有幫助	197	100.0	29.1	8.9	44.3	17.8
沒幫助	644	100.0	66.2	10.1	7.3	16.5
無明確意見	194	100.0	37.0	2.8	10.3	49.9
<b>「李眉蓁當選·韓國瑜的團隊會借殼上市」</b> **						
同意	328	100.0	66.0	9.2	11.6	13.2
不同意	476	100.0	52.6	11.6	18.5	17.4
無明確意見	216	100.0	39.2	1.3	12.1	47.4
<b>「李眉蓁對碩論爭議之聲明·是否清楚解釋碩論抄襲的疑慮」</b> ***						
清楚	247	100.0	34.5	11.5	33.5	20.5
不清楚	477	100.0	71.9	10.2	5.3	12.6
無明確意見	277	100.0	42.4	3.6	15.3	38.7
<b>「陳其邁當選·才是完成罷免韓國瑜的最後一哩路」</b> ***						
同意	331	100.0	76.9	7.3	7.2	8.5
不同意	468	100.0	45.6	12.5	21.3	20.6
無明確意見	184	100.0	40.6	2.4	14.2	42.8
<b>「吳益政當選·柯文哲的對中立場可能會影響高雄市政」</b> ***						
同意	243	100.0	80.3	2.5	6.4	10.8
不同意	532	100.0	46.8	14.3	19.2	19.7
無明確意見	198	100.0	47.4	2.5	14.6	35.5

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表三.高雄市長補選候選人看好度

單位：人、%

	樣本數	合計	陳其邁 (民進黨·1號)	吳益政 (台民黨·2號)	李眉蓁 (國民黨·3號)	無法選出 任一候選人
總計	1082	100.0	73.1	3.1	6.3	17.5
<b>戶籍地</b>	a					
鹽埕區	10	100.0	96.9	-	3.1	-
鼓山區	53	100.0	84.0	0.3	2.7	13.0
左營區	74	100.0	55.8	-	13.1	31.0
楠梓區	70	100.0	62.0	5.7	17.0	15.3
三民區	133	100.0	81.6	1.4	3.4	13.6
新興區	21	100.0	38.4	2.0	12.3	47.3
前金區	11	100.0	89.2	-	7.3	3.5
苓雅區	68	100.0	77.1	7.7	6.1	9.1
前鎮區	74	100.0	70.0	6.2	1.9	21.9
旗津區	11	100.0	72.4	21.3	-	6.3
小港區	61	100.0	73.2	-	2.3	24.5
鳳山區	138	100.0	73.0	2.1	7.9	17.0
林園區	27	100.0	82.9	-	10.0	7.1
大寮區	45	100.0	86.8	-	5.1	8.1
大樹區	17	100.0	78.0	5.0	-	17.0
大社區	14	100.0	61.4	6.4	7.2	24.9
仁武區	34	100.0	84.5	5.3	-	10.3
鳥松區	18	100.0	56.4	-	12.8	30.7
岡山區	37	100.0	68.1	6.2	5.1	20.6
橋頭區	15	100.0	85.5	-	12.6	1.9
燕巢區	12	100.0	58.1	6.8	6.8	28.3
田寮區	3	100.0	100.0	-	-	-
阿蓮區	11	100.0	58.2	28.4	6.3	7.1
路竹區	20	100.0	68.0	-	-	32.0
湖內區	12	100.0	68.8	-	11.5	19.7
茄萣區	12	100.0	94.3	-	-	5.7
永安區	6	100.0	96.1	-	3.9	-
彌陀區	8	100.0	100.0	-	-	-
梓官區	14	100.0	82.0	11.6	-	6.4
旗山區	15	100.0	68.4	-	-	31.6
美濃區	16	100.0	36.2	4.0	12.5	47.4
六龜區	5	100.0	90.2	-	-	9.8
甲仙區	2	100.0	100.0	-	-	-
杉林區	5	100.0	38.4	-	24.1	37.5
內門區	6	100.0	81.8	-	-	18.2
茂林區	1	100.0	100.0	-	-	-
桃源區	2	100.0	100.0	-	-	-
那瑪夏區	1	100.0	75.5	-	2.5	22.0
<b>立委選區</b>	a					
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂/阿/田/燕/樹/社)	110	100.0	64.8	5.8	5.2	24.1
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/橋)	124	100.0	77.6	3.2	4.3	14.8
第3選區(楠/左)	144	100.0	58.8	2.8	15.0	23.4
第4選區(仁/鳥/大/林)	124	100.0	80.9	1.4	5.9	11.8
第5選區(三民)	133	100.0	81.6	1.4	3.4	13.6
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	163	100.0	76.5	3.6	5.7	14.3
第7選區(鳳山)	138	100.0	73.0	2.1	7.9	17.0
第8選區(津/鎮/港)	147	100.0	71.5	4.8	1.9	21.7

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表三.高雄市長補選候選人看好度(續1)

單位：人、%

	樣本數	合計	陳其邁 (民進黨·1號)	吳益政 (台民黨·2號)	李眉蓁 (國民黨·3號)	無法選出 任一候選人
總計	1082	100.0	73.1	3.1	6.3	17.5
<b>議員選區</b> a						
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/ 美/茂)	53	100.0	62.5	1.2	6.1	30.2
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	58	100.0	73.4	5.5	3.5	17.6
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	92	100.0	76.1	5.2	5.3	13.4
第4選區(楠/左)	144	100.0	58.8	2.8	15.0	23.4
第5選區(大社/烏/大樹/仁)	83	100.0	73.1	4.3	4.0	18.6
第6選區(鼓/鹽/津)	74	100.0	84.0	3.5	2.4	10.2
第7選區(三民)	133	100.0	81.6	1.4	3.4	13.6
第8選區(前金/新/苓)	100	100.0	70.4	5.7	7.5	16.4
第9選區(鳳山)	138	100.0	73.0	2.1	7.9	17.0
第10選區(鎮/港)	135	100.0	71.4	3.4	2.1	23.0
第11選區(寮/林)	72	100.0	85.3	-	7.0	7.7
<b>性別</b> *						
男性	530	100.0	76.6	4.6	6.5	12.2
女性	552	100.0	69.7	1.7	6.0	22.7
<b>年齡</b>						
20-29歲	171	100.0	73.7	5.0	3.7	17.6
30-39歲	200	100.0	70.2	2.5	4.4	22.9
40-49歲	212	100.0	80.0	5.0	7.0	8.0
50-59歲	204	100.0	77.6	2.5	7.8	12.2
60-69歲	147	100.0	74.6	2.1	8.1	15.2
70歲以上	143	100.0	60.3	0.1	6.9	32.7
未回答	5	100.0	15.0	26.1	-	59.0
<b>年齡別</b>						
20-39歲	371	100.0	71.8	3.7	4.1	20.5
40歲以上	706	100.0	74.2	2.7	7.4	15.7
未回答	5	100.0	15.0	26.1	-	59.0
<b>教育程度</b>						
小學及以下	152	100.0	57.6	1.2	7.5	33.7
初中、國中	141	100.0	78.8	1.6	6.8	12.8
高中、高職	350	100.0	70.6	4.1	7.8	17.5
專科	116	100.0	73.5	3.2	8.7	14.6
大學以上	307	100.0	81.4	3.8	3.0	11.8
未回答	15	100.0	59.2	-	-	40.8
<b>政黨傾向</b> a						
民進黨	322	100.0	91.6	1.6	3.0	3.9
國民黨	150	100.0	55.5	2.8	28.4	13.3
台灣民眾黨	96	100.0	72.9	22.1	1.4	3.6
時代力量	68	100.0	90.9	1.2	-	7.8
台灣基進	89	100.0	88.8	0.5	1.3	9.3
不偏任何黨	243	100.0	64.7	0.6	4.2	30.5
其他政黨	5	100.0	23.0	-	39.4	37.6
未表態	109	100.0	39.9	0.4	0.7	59.0

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表三.高雄市長補選候選人看好度(續完)

單位：人、%

	樣本數	合計	陳其邁 (民進黨·1號)	吳益政 (台民黨·2號)	李眉蓁 (國民黨·3號)	無法選出 任一候選人
總計	1082	100.0	73.1	3.1	6.3	17.5
<b>高雄市長補選投票意願</b> *						
一定會	516	100.0	80.6	1.9	8.3	9.3
應該會	256	100.0	70.9	4.2	6.1	18.8
不太會	98	100.0	64.4	4.1	5.4	26.2
一定不會	149	100.0	61.2	4.8	1.6	32.4
無明確意見	62	100.0	62.2	3.4	2.4	32.0
<b>2018年高雄市長投票對象</b> a						
韓國瑜(國民黨,1號)	343	100.0	65.9	4.2	14.9	15.0
陳其邁(民進黨,2號)	393	100.0	94.4	0.5	0.9	4.1
蘇盈貴(無,4號)	2	100.0	100.0	-	-	-
未表態	345	100.0	55.8	5.0	3.8	35.4
<b>韓國瑜罷免案投票選擇</b> a						
投同意票	449	100.0	95.2	1.6	0.9	2.3
投不同意票	78	100.0	67.8	5.8	20.7	5.7
沒有去投票	393	100.0	61.0	4.4	10.7	23.9
投廢票	2	100.0	5.3	-	-	94.7
當時沒有投票權	13	100.0	72.2	25.0	-	2.8
未表態	35	100.0	48.4	1.4	-	50.2
<b>2018高雄市長投票對象之決定</b>						
不後悔	624	100.0	81.4	1.9	7.7	9.0
後悔	88	100.0	87.2	5.6	5.2	2.0
無明確意見	12	100.0	44.7	-	6.9	48.4
<b>高雄市長補選候選人知名度</b>						
陳其邁(民進黨·1號)	772	100.0	83.3	1.8	4.8	10.1
吳益政(台灣民眾黨·2號)	365	100.0	85.2	1.4	5.9	7.5
李眉蓁(國民黨·3號)	618	100.0	82.3	1.8	5.5	10.5
無明確意見	293	100.0	45.5	6.9	9.6	38.1
<b>高雄市長補選候選人支持度</b> ***						
陳其邁(民進黨·1號)	581	100.0	91.9	0.5	1.5	6.2
吳益政(台灣民眾黨·2號)	90	100.0	73.8	21.0	0.8	4.3
李眉蓁(國民黨·3號)	156	100.0	47.4	-	34.7	17.9
無法選出任一候選人	256	100.0	45.8	4.8	1.6	47.8

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表四.高雄市長補選投票意願

單位：人、%

	樣本數	合計	會	一定會	應該會	不會	不太會	一定不會	無明確意見
總計	1082	100.0	71.4	47.7	23.7	22.9	9.1	13.8	5.7
戶籍地	a								
鹽埕區	10	100.0	72.7	68.1	4.6	27.3	27.3	-	-
鼓山區	53	100.0	78.6	45.3	33.3	17.7	2.8	14.9	3.7
左營區	74	100.0	65.5	39.4	26.1	30.3	6.1	24.2	4.3
楠梓區	70	100.0	74.1	39.4	34.7	22.4	11.0	11.4	3.5
三民區	133	100.0	69.4	44.0	25.4	22.4	11.0	11.4	8.2
新興區	21	100.0	88.5	36.0	52.5	6.0	-	6.0	5.6
前金區	11	100.0	59.7	48.9	10.8	36.9	29.6	7.3	3.5
苓雅區	68	100.0	62.7	46.0	16.7	32.4	9.1	23.3	4.8
前鎮區	74	100.0	80.3	52.5	27.8	15.6	6.8	8.8	4.0
旗津區	11	100.0	61.3	61.3	-	38.7	-	38.7	-
小港區	61	100.0	75.1	52.0	23.1	22.0	9.9	12.1	3.0
鳳山區	138	100.0	66.3	49.2	17.1	24.3	8.6	15.7	9.3
林園區	27	100.0	79.2	65.9	13.3	17.6	14.2	3.4	3.3
大寮區	45	100.0	86.5	57.5	29.0	12.5	9.6	2.9	1.0
大樹區	17	100.0	67.2	37.8	29.4	30.7	16.9	13.8	2.0
大社區	14	100.0	77.6	49.9	27.7	18.5	10.9	7.6	3.9
仁武區	34	100.0	75.6	50.1	25.5	24.4	3.8	20.6	-
鳥松區	18	100.0	45.2	19.8	25.4	28.9	-	28.9	25.9
岡山區	37	100.0	77.5	61.1	16.4	9.8	6.5	3.3	12.7
橋頭區	15	100.0	68.2	51.4	16.8	24.2	19.9	4.3	7.6
燕巢區	12	100.0	44.0	44.0	-	46.7	15.9	30.8	9.3
田寮區	3	100.0	100.0	70.6	29.4	-	-	-	-
阿蓮區	11	100.0	70.6	43.8	26.8	29.5	7.1	22.4	-
路竹區	20	100.0	69.5	53.2	16.3	25.6	8.8	16.8	4.8
湖內區	12	100.0	67.8	37.8	30.0	32.3	-	32.3	-
茄萣區	12	100.0	74.6	61.6	13.0	19.7	4.5	15.2	5.7
永安區	6	100.0	100.0	37.6	62.4	-	-	-	-
彌陀區	8	100.0	58.1	41.5	16.6	42.0	25.8	16.2	-
梓官區	14	100.0	81.9	43.9	38.0	11.6	-	11.6	6.4
旗山區	15	100.0	74.8	40.3	34.5	20.1	11.8	8.3	5.1
美濃區	16	100.0	61.9	55.3	6.6	38.0	38.0	-	-
六龜區	5	100.0	61.3	40.5	20.8	12.5	-	12.5	26.3
甲仙區	2	100.0	73.6	47.3	26.3	26.4	26.4	-	-
杉林區	5	100.0	92.1	68.0	24.1	7.9	-	7.9	-
內門區	6	100.0	48.0	48.0	-	33.8	-	33.8	18.2
茂林區	1	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-
桃源區	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
那瑪夏區	1	100.0	84.8	84.8	-	15.2	15.2	-	-
立委選區									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂/阿/田/燕/樹/社)	110	100.0	66.8	47.0	19.8	27.0	14.4	12.6	6.2
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/橋)	124	100.0	74.2	52.2	22.0	18.9	7.8	11.1	6.8
第3選區(楠/左)	144	100.0	69.7	39.4	30.3	26.4	8.5	17.9	3.9
第4選區(仁/鳥/大/林)	124	100.0	75.9	51.8	24.1	19.3	7.6	11.7	4.9
第5選區(三民)	133	100.0	69.4	44.0	25.4	22.4	11.0	11.4	8.2
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	163	100.0	71.6	46.1	25.5	24.2	8.4	15.8	4.2
第7選區(鳳山)	138	100.0	66.3	49.2	17.1	24.3	8.6	15.7	9.3
第8選區(津/鎮/港)	147	100.0	76.7	53.0	23.7	20.1	7.6	12.5	3.2

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表四.高雄市長補選投票意願 (續1)

單位：人、%

	樣本數	合計	會	一定會	應該會	不會	不太會	一定不會	無明確意見
<b>總計</b>	1082	100.0	71.4	47.7	23.7	22.9	9.1	13.8	5.7
<b>議員選區</b>									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂)	53	100.0	66.3	49.2	17.1	24.6	16.5	8.1	9.1
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	58	100.0	72.0	50.9	21.1	25.1	5.3	19.8	2.8
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	92	100.0	72.0	51.5	20.5	19.3	10.1	9.2	8.6
第4選區(楠/左)	144	100.0	69.7	39.4	30.3	26.4	8.5	17.9	3.9
第5選區(大社/烏/大樹/仁)	83	100.0	67.5	40.9	26.6	25.7	6.8	18.9	6.7
第6選區(鼓/鹽/津)	74	100.0	75.1	50.8	24.3	22.1	5.6	16.5	2.6
第7選區(三民)	133	100.0	69.4	44.0	25.4	22.4	11.0	11.4	8.2
第8選區(前金/新/苓)	100	100.0	67.7	44.3	23.4	27.4	9.5	17.9	4.8
第9選區(鳳山)	138	100.0	66.3	49.2	17.1	24.3	8.6	15.7	9.3
第10選區(鎮/港)	135	100.0	78.0	52.3	25.7	18.5	8.2	10.3	3.5
第11選區(寮/林)	72	100.0	83.8	60.7	23.1	14.4	11.3	3.1	1.9
<b>性別</b>									
男性	530	100.0	71.7	48.9	22.8	22.4	10.1	12.3	5.9
女性	552	100.0	71.0	46.5	24.5	23.3	8.1	15.2	5.6
<b>年齡</b> ***									
20-29歲	171	100.0	71.3	35.6	35.7	25.9	10.6	15.3	2.8
30-39歲	200	100.0	66.0	39.8	26.2	31.6	10.9	20.7	2.3
40-49歲	212	100.0	65.2	47.0	18.2	29.0	10.6	18.4	5.8
50-59歲	204	100.0	72.1	53.9	18.2	22.3	10.1	12.2	5.5
60-69歲	147	100.0	77.9	57.7	20.2	15.0	7.5	7.5	7.1
70歲以上	143	100.0	82.3	56.9	25.4	7.5	3.0	4.5	10.2
未回答	5	100.0	15.0	-	15.0	-	-	-	85.0
<b>年齡別</b> ***									
20-39歲	371	100.0	68.5	37.9	30.6	29.0	10.8	18.2	2.6
40歲以上	706	100.0	73.3	53.2	20.1	19.8	8.3	11.5	6.9
未回答	5	100.0	15.0	-	15.0	-	-	-	85.0
<b>教育程度</b> ***									
小學及以下	152	100.0	78.8	56.9	21.9	9.3	6.0	3.3	11.9
初中、國中	141	100.0	80.9	57.2	23.7	13.1	4.9	8.2	6.0
高中、高職	350	100.0	65.4	42.5	22.9	30.4	12.1	18.3	4.2
專科	116	100.0	66.6	46.5	20.1	30.0	14.1	15.9	3.4
大學以上	307	100.0	72.1	45.2	26.9	23.0	7.5	15.5	4.9
未回答	15	100.0	68.2	46.8	21.4	17.2	4.6	12.6	14.7
<b>政黨傾向</b> ***									
民進黨	322	100.0	93.9	71.2	22.7	3.6	0.7	2.9	2.5
國民黨	150	100.0	61.3	48.9	12.4	34.4	10.5	23.9	4.3
台灣民眾黨	96	100.0	61.7	34.0	27.7	33.1	18.1	15.0	5.1
時代力量	68	100.0	71.1	44.7	26.4	19.9	8.3	11.6	9.0
台灣基進	89	100.0	85.8	57.1	28.7	13.2	2.6	10.6	1.1
不偏任何黨	243	100.0	57.6	29.9	27.7	33.8	14.3	19.5	8.6
其他政黨	5	100.0	100.0	45.5	54.5	-	-	-	-
未表態	109	100.0	45.3	23.0	22.3	41.1	18.7	22.4	13.6

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表四.高雄市長補選投票意願 (續完)

單位：人、%

	樣本數	合計	會	一定會	應該會	不會	不太會	一定不會	無明確意見
總計	1082	100.0	71.4	47.7	23.7	22.9	9.1	13.8	5.7
<b>2018年高雄市長投票對象</b>	<b>a</b>								
韓國瑜(國民黨,1號)	343	100.0	63.6	40.9	22.7	31.9	10.5	21.4	4.6
陳其邁(民進黨,2號)	393	100.0	93.0	74.7	18.3	3.6	1.8	1.8	3.5
蘇盈貴(無,4號)	2	100.0	50.7	-	50.7	-	-	-	49.3
未表態	345	100.0	54.7	24.1	30.6	36.0	16.1	19.9	9.2
<b>韓國瑜罷免案投票選擇</b>	<b>a</b>								
投同意票	449	100.0	87.8	67.5	20.3	9.5	5.3	4.2	2.6
投不同意票	78	100.0	90.4	53.1	37.3	8.2	3.7	4.5	1.3
沒有去投票	393	100.0	51.2	29.3	21.9	42.5	15.3	27.2	6.3
投廢票	2	100.0	5.3	-	5.3	94.7	-	94.7	-
當時沒有投票權	13	100.0	84.2	62.5	21.7	15.8	-	15.8	-
未表態	35	100.0	72.2	43.3	28.9	19.1	9.9	9.2	8.7
<b>2018高雄市長投票對象之決定</b>	<b>***</b>								
不後悔	624	100.0	80.4	63.7	16.7	16.5	5.6	10.9	3.1
後悔	88	100.0	67.7	31.8	35.9	22.0	8.5	13.5	10.2
無明確意見	12	100.0	94.0	29.6	64.4	1.3	1.3	-	4.6
<b>高雄市長補選候選人知名度</b>									
陳其邁(民進黨·1號)	772	100.0	76.5	54.4	22.1	20.5	7.4	13.1	2.9
吳益政(台灣民眾黨·2號)	365	100.0	76.5	54.4	22.1	19.8	8.3	11.5	3.7
李眉蓁(國民黨·3號)	618	100.0	76.2	55.7	20.5	21.4	8.2	13.2	2.4
無明確意見	293	100.0	57.0	29.1	27.9	30.3	14.1	16.2	12.7
<b>高雄市長補選候選人支持度</b>	<b>***</b>								
陳其邁(民進黨·1號)	581	100.0	86.8	62.6	24.2	10.0	4.7	5.3	3.2
吳益政(台灣民眾黨·2號)	90	100.0	61.7	35.0	26.7	35.4	16.6	18.8	2.9
李眉蓁(國民黨·3號)	156	100.0	78.9	56.9	22.0	17.2	10.3	6.9	3.9
無法選出任一候選人	256	100.0	35.3	12.8	22.5	51.1	15.8	35.3	13.6
<b>高雄市長補選候選人看好度</b>	<b>*</b>								
陳其邁(民進黨·1號)	791	100.0	75.5	52.6	22.9	19.5	8.0	11.5	4.9
吳益政(台灣民眾黨·2號)	34	100.0	60.8	28.8	32.0	33.0	11.9	21.1	6.3
李眉蓁(國民黨·3號)	68	100.0	86.4	63.2	23.2	11.4	7.8	3.6	2.2
無法選出任一候選人	190	100.0	50.5	25.2	25.3	39.0	13.6	25.4	10.5

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。



2018年高雄市長投票對象

單位：人、%

	樣本數	合計	韓國瑜 (國民黨,1號)	陳其邁 (民進黨,2號)	蘇盈貴 (無,4號)	未表態
<b>總計</b>	1082	100.0	31.7	36.3	0.2	31.8
<b>戶籍地</b>						
鹽埕區	10	100.0	29.1	65.0	-	5.8
鼓山區	53	100.0	29.8	41.3	-	28.8
左營區	74	100.0	34.4	33.2	1.4	31.0
楠梓區	70	100.0	32.3	33.7	-	33.9
三民區	133	100.0	28.3	34.1	-	37.6
新興區	21	100.0	15.7	25.6	-	58.7
前金區	11	100.0	89.2	7.3	-	3.5
苓雅區	68	100.0	41.8	36.1	-	22.1
前鎮區	74	100.0	28.7	39.8	-	31.6
旗津區	11	100.0	66.2	33.8	-	-
小港區	61	100.0	19.8	54.5	-	25.7
鳳山區	138	100.0	32.4	35.0	-	32.6
林園區	27	100.0	33.2	45.9	-	20.9
大寮區	45	100.0	39.9	31.4	-	28.7
大樹區	17	100.0	36.3	20.8	-	42.9
大社區	14	100.0	54.9	10.7	-	34.4
仁武區	34	100.0	17.7	44.8	-	37.5
鳥松區	18	100.0	42.1	20.2	-	37.8
岡山區	37	100.0	45.1	36.6	2.7	15.6
橋頭區	15	100.0	23.5	65.8	-	10.8
燕巢區	12	100.0	51.4	31.4	-	17.2
田寮區	3	100.0	-	29.4	-	70.6
阿蓮區	11	100.0	26.7	8.3	-	65.0
路竹區	20	100.0	7.1	50.7	-	42.2
湖內區	12	100.0	21.9	48.3	-	29.7
茄萣區	12	100.0	11.1	59.5	-	29.4
永安區	6	100.0	3.9	8.8	-	87.3
彌陀區	8	100.0	29.0	28.7	-	42.3
梓官區	14	100.0	10.6	55.0	-	34.4
旗山區	15	100.0	14.7	19.7	-	65.7
美濃區	16	100.0	35.1	21.0	-	43.9
六龜區	5	100.0	61.0	9.7	-	29.3
甲仙區	2	100.0	55.0	26.3	-	18.7
杉林區	5	100.0	45.4	30.5	-	24.1
內門區	6	100.0	9.1	38.9	-	52.0
茂林區	1	100.0	100.0	-	-	-
桃源區	2	100.0	100.0	-	-	-
那瑪夏區	1	100.0	24.5	75.5	-	-
<b>立委選區</b>						
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂/阿/田/燕/樹/社)	110	100.0	37.0	20.6	-	42.4
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/橋)	124	100.0	23.9	46.2	0.8	29.1
第3選區(楠/左)	144	100.0	33.4	33.4	0.7	32.4
第4選區(仁/鳥/大/林)	124	100.0	32.7	36.6	-	30.7
第5選區(三民)	133	100.0	28.3	34.1	-	37.6
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	163	100.0	37.1	36.3	-	26.6
第7選區(鳳山)	138	100.0	32.4	35.0	-	32.6
第8選區(津/鎮/港)	147	100.0	27.9	45.4	-	26.7

註：1. 卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

	樣本數	合計	韓國瑜 (國民黨,1號)	陳其邁 (民進黨,2號)	蘇盈貴 (無,4號)	未表態
<b>總計</b>	1082	100.0	31.7	36.3	0.2	31.8
<b>議員選區</b>						
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂)	53	100.0	33.6	22.8	-	43.6
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	58	100.0	14.3	42.8	-	42.9
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	92	100.0	33.2	41.2	1.1	24.5
第4選區(楠/左)	144	100.0	33.4	33.4	0.7	32.4
第5選區(大社/烏/大樹/仁)	83	100.0	33.1	28.8	-	38.1
第6選區(鼓/鹽/津)	74	100.0	35.3	43.4	-	21.3
第7選區(三民)	133	100.0	28.3	34.1	-	37.6
第8選區(前金/新/苓)	100	100.0	41.7	30.7	-	27.6
第9選區(鳳山)	138	100.0	32.4	35.0	-	32.6
第10選區(鎮/港)	135	100.0	24.7	46.4	-	28.9
第11選區(寮/林)	72	100.0	37.4	36.9	-	25.8
<b>性別</b>						
男性	530	100.0	36.4	35.6	0.2	27.9
女性	552	100.0	27.2	37.0	0.2	35.7
<b>年齡</b>						
20-29歲	171	100.0	18.8	25.5	-	55.7
30-39歲	200	100.0	33.7	29.9	-	36.4
40-49歲	212	100.0	39.3	35.9	0.5	24.3
50-59歲	204	100.0	37.4	42.2	0.5	19.9
60-69歲	147	100.0	34.1	45.9	-	20.1
70歲以上	143	100.0	23.4	41.2	-	35.5
未回答	5	100.0	-	15.0	-	85.0
<b>年齡別</b>						
20-39歲	371	100.0	26.8	27.9	-	45.3
40歲以上	706	100.0	34.4	40.9	0.3	24.4
未回答	5	100.0	-	15.0	-	85.0
<b>教育程度</b>						
小學及以下	152	100.0	26.6	38.2	-	35.2
初中、國中	141	100.0	32.2	50.4	-	17.4
高中、高職	350	100.0	37.8	29.5	-	32.7
專科	116	100.0	33.4	30.6	0.9	35.2
大學以上	307	100.0	27.9	39.2	0.3	32.6
未回答	15	100.0	-	26.3	-	73.7
<b>政黨傾向</b>						
民進黨	322	100.0	11.5	76.6	-	11.9
國民黨	150	100.0	90.9	1.3	-	7.8
台灣民眾黨	96	100.0	56.9	9.1	1.0	33.0
時代力量	68	100.0	15.5	35.2	-	49.3
台灣基進	89	100.0	6.6	58.8	1.2	33.5
不偏任何黨	243	100.0	34.2	18.1	-	47.7
其他政黨	5	100.0	39.4	23.0	-	37.6
未表態	109	100.0	11.7	12.7	-	75.6

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

## 2018年高雄市長投票對象 (續完)

單位：人、%

	樣本數	合計	韓國瑜 (國民黨,1號)	陳其邁 (民進黨,2號)	蘇盈貴 (無,4號)	未表態
總計	1082	100.0	31.7	36.3	0.2	31.8
<b>高雄市長補選投票意願</b>	a					
一定會	516	100.0	27.1	56.8	-	16.1
應該會	256	100.0	30.3	28.1	0.4	41.2
不太會	98	100.0	36.5	7.0	-	56.5
一定不會	149	100.0	49.2	4.6	-	46.2
無明確意見	62	100.0	25.4	21.9	1.6	51.1
<b>韓國瑜罷免案投票選擇</b>	a					
投同意票	449	100.0	13.7	68.1	-	18.2
投不同意票	78	100.0	70.9	8.2	-	20.9
沒有去投票	393	100.0	50.4	11.5	0.5	37.5
投廢票	2	100.0	94.7	5.3	-	-
當時沒有投票權	13	100.0	2.5	5.5	-	92.1
未表態	35	100.0	12.9	18.8	-	68.3
<b>2018高雄市長投票對象之決定</b>	a					
不後悔	624	100.0	39.8	59.9	0.3	-
後悔	88	100.0	96.4	3.6	-	-
無明確意見	12	100.0	62.1	37.9	-	-
<b>高雄市長補選候選人支持度</b>	a					
陳其邁(民進黨·1號)	581	100.0	16.2	60.6	0.2	23.0
吳益政(台灣民眾黨·2號)	90	100.0	51.1	12.3	1.1	35.5
李眉蓁(國民黨·3號)	156	100.0	82.1	3.7	-	14.3
無法選出任一候選人	256	100.0	29.2	9.4	-	61.4

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

## 政黨傾向

單位：人、%

	樣本數	合計	民進黨	國民黨	台灣 民眾黨	時代 力量	台灣 基進	不偏 任何黨	其他 政黨	未表態
總計	1082	100.0	29.7	13.9	8.9	6.2	8.2	22.4	0.6	10.1
戶籍地	a									
鹽埕區	10	100.0	22.5	29.1	-	-	20.3	-	-	28.1
鼓山區	53	100.0	27.8	17.1	-	10.6	7.4	27.2	-	10.0
左營區	74	100.0	21.3	17.4	4.6	8.2	11.6	22.0	-	14.9
楠梓區	70	100.0	30.1	15.5	14.5	3.1	7.8	23.1	-	5.9
三民區	133	100.0	32.3	5.0	12.2	3.7	14.9	24.2	-	7.7
新興區	21	100.0	19.9	12.3	-	3.4	35.7	6.0	-	22.7
前金區	11	100.0	3.5	83.3	-	-	-	13.3	-	-
苓雅區	68	100.0	19.8	25.5	14.4	8.5	5.3	17.1	-	9.3
前鎮區	74	100.0	25.9	9.2	9.2	7.8	8.2	33.5	-	6.2
旗津區	11	100.0	33.8	48.8	-	-	-	17.4	-	-
小港區	61	100.0	39.4	6.9	8.4	10.9	2.8	13.7	-	18.0
鳳山區	138	100.0	34.8	10.9	14.6	5.3	5.6	18.7	0.2	9.9
林園區	27	100.0	42.5	14.9	9.5	-	4.6	19.3	6.8	2.4
大寮區	45	100.0	33.0	13.4	3.9	10.1	-	36.4	-	3.1
大樹區	17	100.0	32.3	9.3	-	23.1	12.9	-	-	22.5
大社區	14	100.0	2.2	1.7	6.4	2.2	5.5	74.1	-	7.9
仁武區	34	100.0	25.9	5.3	6.1	8.2	24.4	14.3	-	15.8
鳥松區	18	100.0	20.2	28.3	7.4	14.0	-	10.6	14.0	5.5
岡山區	37	100.0	33.0	20.2	5.2	5.7	1.5	29.7	-	4.7
橋頭區	15	100.0	49.7	22.8	14.9	3.4	-	9.2	-	-
燕巢區	12	100.0	39.1	22.7	9.3	9.8	-	19.1	-	-
田寮區	3	100.0	70.6	-	-	-	-	29.4	-	-
阿蓮區	11	100.0	20.4	2.4	28.4	22.4	6.0	7.1	-	13.4
路竹區	20	100.0	35.0	3.8	-	-	-	57.2	-	4.1
湖內區	12	100.0	42.4	11.5	18.8	-	5.9	17.4	-	3.9
茄萣區	12	100.0	25.4	-	21.2	-	39.0	4.5	-	9.8
永安區	6	100.0	-	3.9	-	26.3	-	44.9	-	24.9
彌陀區	8	100.0	28.7	12.8	-	-	-	42.0	-	16.6
梓官區	14	100.0	68.5	7.9	-	-	-	19.9	-	3.7
旗山區	15	100.0	40.3	8.2	-	3.9	5.1	14.1	-	28.4
美濃區	16	100.0	16.6	26.8	8.3	-	10.0	16.1	-	22.2
六龜區	5	100.0	16.7	-	23.8	-	-	37.2	-	22.3
甲仙區	2	100.0	45.0	26.4	-	-	-	28.6	-	-
杉林區	5	100.0	-	45.4	-	-	30.5	-	-	24.1
內門區	6	100.0	15.9	-	-	-	-	32.1	-	52.0
茂林區	1	100.0	-	-	-	-	-	100.0	-	-
桃源區	2	100.0	-	100.0	-	-	-	-	-	-
那瑪夏區	1	100.0	-	24.5	-	-	-	75.5	-	-
立委選區	***									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/ 美/茂/阿/田/燕/樹/社)	110	100.0	24.1	13.7	7.1	7.7	6.8	22.8	-	17.8
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/ 橋)	124	100.0	37.9	12.4	7.2	3.3	4.8	28.3	-	6.0
第3選區(楠/左)	144	100.0	25.6	16.5	9.4	5.8	9.8	22.5	-	10.5
第4選區(仁/鳥/大/林)	124	100.0	31.3	13.7	6.3	8.0	7.7	22.8	3.5	6.8
第5選區(三民)	133	100.0	32.3	5.0	12.2	3.7	14.9	24.2	-	7.7
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	163	100.0	21.5	25.3	6.0	7.5	10.4	17.7	-	11.7
第7選區(鳳山)	138	100.0	34.8	10.9	14.6	5.3	5.6	18.7	0.2	9.9
第8選區(津/鎮/港)	147	100.0	32.1	11.3	8.2	8.5	5.3	24.0	-	10.6

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

政黨傾向(續1)

單位：人、%

	樣本數	合計	民進黨	國民黨	台灣 民眾黨	時代 力量	台灣 基進	不偏 任何黨	其他 政黨	未表態
<b>總計</b>	1082	100.0	29.7	13.9	8.9	6.2	8.2	22.4	0.6	10.1
<b>議員選區</b> ***										
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/ 美/茂)	53	100.0	21.8	19.4	4.9	1.1	7.3	20.5	-	25.0
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	58	100.0	33.6	4.1	13.7	4.3	10.4	27.1	-	6.8
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	92	100.0	39.7	17.4	5.8	5.7	0.6	25.4	-	5.4
第4選區(楠/左)	144	100.0	25.6	16.5	9.4	5.8	9.8	22.5	-	10.5
第5選區(大社/烏/大樹/仁)	83	100.0	22.0	10.5	5.2	11.5	13.5	20.5	3.1	13.6
第6選區(鼓/鹽/津)	74	100.0	28.0	23.6	-	7.6	8.0	22.0	-	10.9
第7選區(三民)	133	100.0	32.3	5.0	12.2	3.7	14.9	24.2	-	7.7
第8選區(前金/新/苓)	100	100.0	18.0	29.2	9.8	6.5	11.0	14.4	-	11.0
第9選區(鳳山)	138	100.0	34.8	10.9	14.6	5.3	5.6	18.7	0.2	9.9
第10選區(鎮/港)	135	100.0	32.0	8.1	8.8	9.2	5.8	24.6	-	11.5
第11選區(寮/林)	72	100.0	36.6	14.0	6.0	6.3	1.7	30.0	2.6	2.8
<b>性別</b> *										
男性	530	100.0	32.4	14.7	11.8	5.3	7.0	21.1	0.5	7.1
女性	552	100.0	27.2	13.1	6.1	7.1	9.4	23.7	0.3	13.0
<b>年齡</b> ***										
20-29歲	171	100.0	21.4	5.0	10.5	16.6	16.0	19.3	-	11.1
30-39歲	200	100.0	25.5	11.2	13.9	5.7	11.7	21.0	0.9	10.2
40-49歲	212	100.0	31.3	18.3	10.2	4.7	8.1	23.5	0.9	3.0
50-59歲	204	100.0	30.3	15.5	12.5	4.6	4.4	23.9	0.4	8.4
60-69歲	147	100.0	37.1	17.1	2.1	4.2	7.3	23.5	-	8.7
70歲以上	143	100.0	34.7	16.7	0.2	1.5	1.2	23.9	0.2	21.6
未回答	5	100.0	41.0	-	-	-	-	13.8	-	45.1
<b>年齡別</b> ***										
20-39歲	371	100.0	23.6	8.3	12.3	10.7	13.7	20.2	0.5	10.6
40歲以上	706	100.0	32.9	16.9	7.1	3.9	5.5	23.7	0.4	9.5
未回答	5	100.0	41.0	-	-	-	-	13.8	-	45.1
<b>教育程度</b> ***										
小學及以下	152	100.0	33.3	12.3	1.8	0.5	2.2	27.5	-	22.4
初中、國中	141	100.0	36.2	15.2	2.7	5.8	2.6	27.2	-	10.3
高中、高職	350	100.0	32.1	13.9	10.2	3.8	10.5	19.5	0.5	9.6
專科	116	100.0	22.6	16.6	17.0	1.8	7.2	29.6	0.2	5.0
大學以上	307	100.0	25.4	13.8	11.1	13.8	12.1	17.6	0.8	5.4
未回答	15	100.0	22.8	-	-	6.9	-	40.6	-	29.8

註：1. 卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

政黨傾向 (續完)

單位：人、%

	樣本數	合計	民進黨	國民黨	台灣 民眾黨	時代 力量	台灣 基進	不偏 任何黨	其他 政黨	未表態
總計	1082	100.0	29.7	13.9	8.9	6.2	8.2	22.4	0.6	10.1
高雄市長補選投票意願	***									
一定會	516	100.0	44.4	14.3	6.3	5.8	9.9	14.1	0.4	4.9
應該會	256	100.0	28.6	7.3	10.4	7.0	10.0	26.3	1.0	9.5
不太會	98	100.0	2.3	16.0	17.7	5.7	2.3	35.2	-	20.7
一定不會	149	100.0	6.3	24.1	9.7	5.3	6.3	31.9	-	16.4
無明確意見	62	100.0	12.9	10.4	7.9	9.8	1.6	33.5	-	23.9
2018年高雄市長投票對象	a									
韓國瑜(國民黨,1號)	343	100.0	10.8	39.9	16.0	3.1	1.7	24.3	0.5	3.7
陳其邁(民進黨,2號)	393	100.0	62.8	0.5	2.2	6.1	13.4	11.2	0.3	3.5
蘇盈貴(無,4號)	2	100.0	-	-	49.3	-	50.7	-	-	-
未表態	345	100.0	11.1	3.4	9.2	9.6	8.7	33.6	0.5	23.9
韓國瑜罷免案投票選擇	a									
投同意票	449	100.0	51.5	1.0	6.1	9.8	14.9	12.0	0.2	4.4
投不同意票	78	100.0	18.1	32.9	20.9	1.1	2.9	21.9	-	2.2
沒有去投票	393	100.0	10.7	28.2	12.6	4.2	3.0	31.0	0.5	9.9
投廢票	2	100.0	-	94.7	-	-	-	-	-	5.3
當時沒有投票權	13	100.0	35.1	2.5	25.0	21.7	-	-	-	15.8
未表態	35	100.0	22.8	-	-	2.2	2.7	38.1	5.0	29.2
2018高雄市長投票對象之決定	***									
不後悔	624	100.0	39.3	20.4	6.6	4.6	8.9	16.4	0.5	3.3
後悔	88	100.0	31.2	9.9	26.2	6.5	3.5	20.8	-	2.0
無明確意見	12	100.0	22.3	7.8	-	-	4.6	53.9	-	11.4
高雄市長補選候選人支持度	***									
陳其邁(民進黨·1號)	581	100.0	50.2	1.9	3.7	7.8	14.5	15.3	0.2	6.5
吳益政(台灣民眾黨·2號)	90	100.0	4.3	14.8	54.2	11.6	2.6	9.4	2.0	1.0
李眉蓁(國民黨·3號)	156	100.0	2.6	61.2	8.6	0.6	0.3	23.0	1.2	2.5
無法選出任一候選人	256	100.0	8.7	12.2	5.0	4.2	1.0	42.9	-	26.0

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表五.支持候選人來做高雄市長的原因【複選題，不提示選項】

單位：人、%

	樣本數	政黨因素	候選人 形象好	候選人 能力好	候選人 政見好	親民· 勤走基層	換人 做做看	其他	無明確 意見
<b>總計</b>	941	19.0	29.3	24.0	13.9	9.2	1.4	2.1	16.6
<b>戶籍地</b>									
鹽埕區	16	3.3	36.1	48.3	34.5	44.8	-	-	1.3
鼓山區	50	24.3	28.9	43.7	6.7	12.8	2.5	-	7.9
左營區	58	13.3	36.1	21.9	20.5	9.7	11.1	-	5.9
楠梓區	69	20.7	32.4	19.6	27.1	8.2	-	-	11.4
三民區	121	15.0	27.0	21.1	12.8	10.6	0.8	2.1	25.8
新興區	18	4.3	9.0	67.1	11.5	18.9	-	-	7.7
前金區	6	87.2	-	-	-	-	-	12.8	-
苓雅區	54	19.2	29.5	24.7	11.7	10.5	0.6	-	18.8
前鎮區	62	14.4	24.5	21.1	7.8	8.7	-	-	32.8
旗津區	12	55.2	16.9	24.4	-	11.9	-	-	-
小港區	57	9.2	49.7	14.4	13.1	4.5	-	6.7	22.4
鳳山區	124	21.9	22.7	24.8	16.7	9.6	-	2.3	22.0
林園區	26	20.0	40.8	17.7	20.7	9.5	2.8	-	2.4
大寮區	41	23.9	51.7	7.2	8.0	4.6	-	3.0	12.4
大樹區	14	-	47.0	22.0	10.0	11.9	-	17.0	-
大社區	9	8.7	6.2	65.1	9.9	-	10.1	-	-
仁武區	32	6.7	47.3	43.3	7.7	7.5	-	5.3	-
鳥松區	14	54.9	35.3	6.7	14.7	-	-	-	9.8
岡山區	32	25.0	8.6	18.5	19.2	4.8	3.0	-	25.6
橋頭區	15	19.1	28.2	3.6	24.8	7.6	-	-	20.4
燕巢區	9	32.1	14.7	-	33.0	-	9.3	3.5	7.4
田寮區	2	-	58.4	41.6	-	-	-	-	-
阿蓮區	8	3.3	40.3	31.9	5.5	10.0	9.0	-	-
路竹區	13	6.1	15.3	34.1	13.2	27.0	-	-	15.6
湖內區	10	49.6	15.5	13.6	7.4	-	-	-	21.2
茄萣區	10	16.3	19.9	70.0	6.0	-	-	-	-
永安區	2	-	100.0	-	-	-	-	-	-
彌陀區	7	34.9	-	43.0	18.9	-	-	-	15.3
梓官區	13	8.1	23.0	24.7	1.6	-	-	27.6	23.2
旗山區	9	20.4	22.7	8.7	-	-	-	-	48.2
美濃區	11	23.9	17.1	31.4	17.9	-	-	-	26.8
六龜區	3	53.6	37.6	15.8	8.8	-	-	-	-
甲仙區	2	26.4	18.7	28.6	-	26.3	-	-	-
杉林區	7	40.7	33.1	33.1	-	52.3	-	-	-
內門區	3	-	33.2	-	-	14.6	-	-	52.2
茂林區	1	-	-	-	100.0	-	-	-	-
桃源區	2	-	-	-	-	100.0	-	-	-
那瑪夏區	1	100.0	-	-	-	-	-	-	-
<b>立委選區</b>									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/ 美/茂/阿/田/燕/樹/社)	80	17.0	26.6	24.7	10.9	9.9	3.2	3.4	11.9
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/ 橋)	102	21.4	17.4	24.5	14.3	6.0	1.0	3.4	19.2
第3選區(楠/左)	126	17.3	34.1	20.6	24.1	8.9	5.1	-	8.9
第4選區(仁/鳥/大/林)	112	22.0	46.0	19.5	11.6	6.0	0.6	2.6	6.4
第5選區(三民)	121	15.0	27.0	21.1	12.8	10.6	0.8	2.1	25.8
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	145	21.4	25.6	37.1	11.2	14.6	1.1	0.7	11.3
第7選區(鳳山)	124	21.9	22.7	24.8	16.7	9.6	-	2.3	22.0
第8選區(津/鎮/港)	131	16.1	34.1	18.6	9.3	7.3	-	2.8	25.5

註：本題為複選題，因此不進行卡方檢定分析。

附表五.支持候選人來做高雄市長的原因【複選題，不提示選項】(續1)

單位：人、%

	樣本數	政黨因素	候選人 形象好	候選人 能力好	候選人 政見好	親民· 勤走基層	換人 做做看	其他	無明確 意見
<b>總計</b>	941	19.0	29.3	24.0	13.9	9.2	1.4	2.1	16.6
<b>議員選區</b>									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/ 美/茂)	38	26.2	21.9	18.7	7.8	14.9	-	-	24.4
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	43	17.7	23.6	37.2	8.0	9.8	1.8	-	9.5
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	78	22.1	17.3	15.9	18.5	3.5	2.4	4.8	20.5
第4選區(楠/左)	126	17.3	34.1	20.6	24.1	8.9	5.1	-	8.9
第5選區(大社/烏/大樹/仁)	68	15.0	38.9	34.8	9.9	5.9	1.5	6.0	1.9
第6選區(鼓/鹽/津)	78	26.4	27.9	41.0	9.9	17.7	1.6	-	5.5
第7選區(三民)	121	15.0	27.0	21.1	12.8	10.6	0.8	2.1	25.8
第8選區(前金/新/苓)	79	22.2	22.3	31.8	10.6	11.4	0.4	1.2	14.6
第9選區(鳳山)	124	21.9	22.7	24.8	16.7	9.6	-	2.3	22.0
第10選區(鎮/港)	119	12.0	35.9	18.0	10.2	6.8	-	3.0	28.1
第11選區(寮/林)	66	22.5	47.6	11.2	12.8	6.5	1.1	1.8	8.6
<b>性別</b>									
男性	492	19.8	29.3	25.2	12.3	9.7	1.1	1.2	17.1
女性	449	18.1	29.3	22.7	15.6	8.7	1.8	3.0	16.1
<b>年齡</b>									
20-29歲	145	11.6	36.2	19.7	9.5	4.6	-	-	25.2
30-39歲	164	18.5	27.2	14.9	16.7	5.4	2.2	4.5	23.6
40-49歲	204	23.6	23.3	25.2	13.0	9.0	1.7	1.5	16.7
50-59歲	180	21.7	28.4	24.7	20.2	12.8	2.7	1.8	8.7
60-69歲	129	19.1	28.2	30.6	12.2	10.6	1.1	2.5	11.3
70歲以上	118	17.7	36.3	33.4	9.8	14.9	-	2.2	12.0
未回答	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-
<b>年齡別</b>									
20-39歲	310	15.2	31.5	17.2	13.3	5.0	1.1	2.3	24.4
40歲以上	631	21.1	28.0	27.6	14.3	11.4	1.6	1.9	12.5
未回答	1	-	100.0	-	-	-	-	-	-
<b>教育程度</b>									
小學及以下	116	14.8	27.5	38.8	7.6	11.7	1.7	1.2	13.0
初中、國中	121	15.7	38.8	23.9	12.7	16.5	-	2.8	12.6
高中、高職	321	16.5	28.0	25.7	12.8	7.9	2.0	1.9	18.3
專科	105	23.5	32.2	19.2	10.6	4.9	-	1.0	23.2
大學以上	275	23.7	26.9	17.9	19.8	8.2	1.7	1.7	15.5
未回答	4	-	13.5	10.0	-	14.7	-	61.7	-
<b>政黨傾向</b>									
民進黨	370	13.2	26.0	31.5	24.9	11.7	-	2.8	14.5
國民黨	127	40.9	36.1	7.9	4.4	5.3	0.2	-	12.6
台灣民眾黨	92	36.5	28.4	9.2	5.6	8.3	4.9	1.7	15.5
時代力量	58	24.3	28.2	15.5	9.1	9.5	5.9	2.4	12.8
台灣基進	101	3.3	28.8	49.3	13.1	11.1	-	4.9	5.9
不偏任何黨	144	13.7	31.6	22.6	6.7	7.1	1.7	0.6	25.2
其他政黨	6	43.7	56.3	23.0	-	-	-	-	-
未表態	44	2.9	27.4	7.5	11.3	7.3	4.3	1.3	48.5

註：本題為複選題，因此不進行卡方檢定分析。



附表五.支持候選人來做高雄市長的原因【複選題·不提示選項】(續完)

單位：人、%

	樣本數	政黨因素	候選人 形象好	候選人 能力好	候選人 政見好	親民· 勤走基層	換人 做做看	其他	無明確 意見
<b>總計</b>	941	19.0	29.3	24.0	13.9	9.2	1.4	2.1	16.6
<b>高雄市長補選投票意願</b>									
一定會	575	20.2	29.7	27.8	17.7	10.3	0.4	2.3	11.9
應該會	218	10.2	28.7	23.9	10.8	8.5	2.5	2.7	24.2
不太會	59	27.9	29.2	6.4	2.1	3.2	2.7	0.8	28.5
一定不會	59	37.7	36.2	7.2	4.4	3.9	3.9	-	12.7
無明確意見	30	4.4	13.6	31.1	14.2	19.7	3.1	-	27.3
<b>2018年高雄市長投票對象</b>									
韓國瑜(國民黨,1號)	285	32.3	28.9	14.9	5.7	5.2	2.3	-	17.9
陳其邁(民進黨,2號)	451	12.0	28.6	32.6	23.5	12.5	0.9	3.8	9.9
蘇盈貴(無,4號)	2	49.3	-	50.7	-	-	-	-	-
未表態	202	13.4	31.7	19.9	6.7	8.6	1.2	1.5	28.4
<b>韓國瑜罷免案投票選擇</b>									
投同意票	522	13.4	28.7	32.3	19.6	11.9	0.2	3.1	12.9
投不同意票	80	22.1	41.8	24.2	0.8	11.7	0.4	2.1	15.1
沒有去投票	269	28.9	29.6	11.4	9.7	4.4	4.1	0.3	18.1
當時沒有投票權	11	3.4	61.9	-	-	-	-	-	34.7
未表態	10	23.8	-	12.6	6.1	11.3	-	-	50.0
<b>高雄市長補選候選人支持度</b>									
陳其邁(民進黨·1號)	683	9.8	27.3	31.9	17.9	11.2	0.5	2.8	17.9
吳益政(台灣民眾黨·2號)	96	48.2	24.1	6.0	4.7	7.7	5.7	1.0	11.8
李眉蓁(國民黨·3號)	162	36.7	39.7	5.0	4.2	2.6	2.2	-	14.4

註：本題為複選題，因此不進行卡方檢定分析。

附表六.對2018高雄市長選舉時的投票對象是否感到後悔

單位：人、%

	樣本數	合計	不後悔	完全不後悔	不太後悔	後悔	有點後悔	非常後悔	無明確意見
總計	724	100.0	86.2	58.5	27.7	12.1	5.2	6.9	1.7
戶籍地	a								
鹽埕區	9	100.0	100.0	76.1	23.9	-	-	-	-
鼓山區	34	100.0	95.2	69.8	25.4	3.2	-	3.2	1.6
左營區	50	100.0	96.7	62.2	34.5	1.0	1.0	-	2.3
楠梓區	46	100.0	78.5	50.0	28.5	16.7	9.2	7.5	4.7
三民區	83	100.0	82.5	58.9	23.6	17.5	8.7	8.8	-
新興區	9	100.0	91.7	78.1	13.6	8.3	8.3	-	-
前金區	11	100.0	96.4	88.8	7.6	3.6	-	3.6	-
苓雅區	53	100.0	80.0	61.4	18.6	20.1	13.5	6.6	-
前鎮區	48	100.0	84.0	51.1	32.9	15.5	3.6	11.9	0.5
旗津區	11	100.0	100.0	77.3	22.7	-	-	-	-
小港區	44	100.0	88.6	63.9	24.7	7.4	3.2	4.2	3.9
鳳山區	92	100.0	85.7	57.2	28.5	13.3	9.4	3.9	1.0
林園區	19	100.0	95.8	68.2	27.6	4.2	-	4.2	-
大寮區	32	100.0	89.3	47.7	41.6	5.2	5.2	-	5.5
大樹區	10	100.0	53.8	33.1	20.7	35.3	-	35.3	10.9
大社區	9	100.0	40.3	30.7	9.6	59.7	-	59.7	-
仁武區	21	100.0	91.1	83.0	8.1	8.8	-	8.8	-
鳥松區	11	100.0	85.7	72.0	13.7	7.0	-	7.0	7.2
岡山區	30	100.0	92.9	46.6	46.3	7.1	-	7.1	-
橋頭區	13	100.0	94.1	54.7	39.4	5.9	-	5.9	-
燕巢區	10	100.0	77.2	51.3	25.9	22.9	8.2	14.7	-
田寮區	1	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-
阿蓮區	4	100.0	50.5	41.9	8.6	49.6	-	49.6	-
路竹區	12	100.0	95.6	53.1	42.5	4.5	-	4.5	-
湖內區	8	100.0	90.0	31.7	58.3	10.0	-	10.0	-
茄萣區	9	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-
永安區	1	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-
彌陀區	4	100.0	100.0	77.8	22.2	-	-	-	-
梓官區	9	100.0	82.0	17.8	64.2	18.1	18.1	-	-
旗山區	5	100.0	73.4	48.2	25.2	26.5	11.7	14.8	-
美濃區	9	100.0	65.1	42.6	22.5	24.9	-	24.9	10.0
六龜區	4	100.0	90.1	39.2	50.9	9.9	-	9.9	-
甲仙區	2	100.0	100.0	32.4	67.6	-	-	-	-
杉林區	4	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-
內門區	3	100.0	81.0	47.8	33.2	-	-	-	19.0
茂林區	1	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-
桃源區	2	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
那瑪夏區	1	100.0	100.0	6.7	93.3	-	-	-	-
立委選區	***								
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂/阿/田/燕/樹/社)	63	100.0	66.7	44.1	22.6	29.3	4.7	24.6	4.0
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/橋)	86	100.0	93.1	51.4	41.7	6.9	2.0	4.9	-
第3選區(楠/左)	97	100.0	88.1	56.4	31.7	8.5	4.9	3.6	3.4
第4選區(仁/鳥/大/林)	84	100.0	90.7	64.6	26.1	6.2	2.0	4.2	3.0
第5選區(三民)	83	100.0	82.5	58.9	23.6	17.5	8.7	8.8	-
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	116	100.0	88.4	68.8	19.6	11.1	6.8	4.3	0.5
第7選區(鳳山)	92	100.0	85.7	57.2	28.5	13.3	9.4	3.9	1.0
第8選區(津/鎮/港)	103	100.0	87.7	59.4	28.3	10.4	3.1	7.3	1.9

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表六.對2018高雄市長選舉時的投票對象是否感到後悔(續1)

單位：人、%

	樣本數	合計	不後悔	完全不後悔	不太後悔	後悔	有點後悔	非常後悔	無明確意見
總計	724	100.0	86.2	58.5	27.7	12.1	5.2	6.9	1.7
<b>議員選區</b> *									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂)	30	100.0	76.6	47.9	28.7	18.6	7.3	11.3	4.9
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	33	100.0	90.1	59.7	30.4	9.9	-	9.9	-
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	68	100.0	89.9	47.5	42.4	10.2	3.7	6.5	-
第4選區(楠/左)	97	100.0	88.1	56.4	31.7	8.5	4.9	3.6	3.4
第5選區(大社/烏/大樹/仁)	51	100.0	73.9	61.9	12.0	22.4	-	22.4	3.6
第6選區(鼓/鹽/津)	55	100.0	97.0	72.4	24.6	2.0	-	2.0	1.0
第7選區(三民)	83	100.0	82.5	58.9	23.6	17.5	8.7	8.8	-
第8選區(前金/新/苓)	72	100.0	83.7	67.4	16.3	16.2	10.9	5.3	-
第9選區(鳳山)	92	100.0	85.7	57.2	28.5	13.3	9.4	3.9	1.0
第10選區(鎮/港)	92	100.0	86.2	57.2	29.0	11.6	3.4	8.2	2.1
第11選區(寮/林)	51	100.0	91.7	55.4	36.3	4.9	3.3	1.6	3.4
<b>性別</b> ***									
男性	372	100.0	80.4	52.2	28.2	18.2	8.0	10.2	1.5
女性	352	100.0	92.4	65.2	27.2	5.9	2.4	3.5	1.8
<b>年齡</b> *									
20-29歲	76	100.0	80.7	54.2	26.5	16.4	14.0	2.4	2.9
30-39歲	122	100.0	80.4	54.2	26.2	18.6	7.2	11.4	1.0
40-49歲	161	100.0	87.0	67.5	19.5	13.1	3.6	9.5	-
50-59歲	161	100.0	87.1	59.4	27.7	11.6	4.8	6.8	1.2
60-69歲	115	100.0	91.8	57.4	34.4	5.5	2.3	3.2	2.7
70歲以上	89	100.0	89.2	52.0	37.2	7.0	2.0	5.0	3.8
未回答	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
<b>年齡別</b> **									
20-39歲	197	100.0	80.5	54.2	26.3	17.8	9.8	8.0	1.7
40歲以上	526	100.0	88.5	60.2	28.3	9.9	3.4	6.5	1.6
未回答	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
<b>教育程度</b>									
小學及以下	97	100.0	89.6	50.2	39.4	7.0	0.8	6.2	3.4
初中、國中	113	100.0	89.0	51.8	37.2	9.1	3.3	5.8	2.0
高中、高職	231	100.0	81.6	55.2	26.4	17.2	7.4	9.8	1.1
專科	75	100.0	86.9	68.1	18.8	13.0	7.5	5.5	-
大學以上	204	100.0	87.8	65.9	21.9	10.6	5.3	5.3	1.7
未回答	3	100.0	100.0	88.8	11.2	-	-	-	-
<b>政黨傾向</b> ***									
民進黨	275	100.0	89.1	60.9	28.2	10.0	4.6	5.4	1.0
國民黨	137	100.0	92.9	75.4	17.5	6.4	2.6	3.8	0.7
台灣民眾黨	64	100.0	64.2	41.3	22.9	35.8	16.5	19.3	-
時代力量	34	100.0	83.3	44.5	38.8	16.6	14.4	2.2	-
台灣基進	59	100.0	93.9	75.6	18.3	5.1	0.3	4.8	0.9
不偏任何黨	127	100.0	80.6	41.4	39.2	14.4	3.4	11.0	5.0
其他政黨	3	100.0	100.0	63.1	36.9	-	-	-	-
未表態	24	100.0	86.8	47.4	39.4	7.6	7.6	-	5.6

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表六.對2018高雄市長選舉時的投票對象是否感到後悔 (續完)

單位：人、%

	樣本數	合計	不後悔	完全不後悔	不太後悔	後悔	有點後悔	非常後悔	無明確意見
總計	724	100.0	86.2	58.5	27.7	12.1	5.2	6.9	1.7
<b>高雄市長補選投票意願</b> ***									
一定會	429	100.0	92.7	69.1	23.6	6.6	3.2	3.4	0.8
應該會	143	100.0	72.7	27.8	44.9	22.1	9.8	12.3	5.3
不太會	43	100.0	82.0	49.8	32.2	17.6	-	17.6	0.4
一定不會	80	100.0	85.1	67.1	18.0	14.9	4.3	10.6	-
無明確意見	29	100.0	67.2	42.8	24.4	30.9	23.9	7.0	1.9
<b>2018年高雄市長投票對象</b> a									
韓國瑜(國民黨,1號)	340	100.0	72.9	49.8	23.1	24.9	10.2	14.7	2.1
陳其邁(民進黨,2號)	381	100.0	98.0	66.5	31.5	0.8	0.8	-	1.2
蘇盈貴(無,4號)	2	100.0	100.0	-	100.0	-	-	-	-
<b>韓國瑜罷免案投票選擇</b>									
投同意票	367	100.0	84.4	61.0	23.4	14.1	5.1	9.0	1.4
投不同意票	61	100.0	86.1	42.8	43.3	13.9	13.0	0.9	-
沒有去投票	245	100.0	88.9	60.1	28.8	9.3	3.8	5.5	1.9
投廢票	2	100.0	94.7	94.7	-	-	-	-	5.3
當時沒有投票權	1	100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-
未表態	11	100.0	63.0	40.9	22.1	27.0	-	27.0	9.9

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表七.韓國瑜幫李眉蓁站台，對李眉蓁選情的幫助度

單位：人、%

	樣本數	合計	有幫助	非常 有幫助	還算 有幫助	沒幫助	不太 有幫助	非常 沒有幫助	無明確 意見
總計	1035	100.0	19.0	6.2	12.8	62.3	28.8	33.5	18.7
戶籍地	a								
鹽埕區	10	100.0	18.5	6.4	12.1	53.2	53.2	-	28.3
鼓山區	50	100.0	19.2	2.4	16.8	59.1	16.9	42.2	21.7
左營區	72	100.0	22.0	2.0	20.0	58.1	34.9	23.2	19.9
楠梓區	68	100.0	24.4	5.5	18.9	62.8	20.0	42.8	12.8
三民區	126	100.0	13.8	6.3	7.5	72.5	32.5	40.0	13.7
新興區	11	100.0	45.8	12.6	33.2	39.0	17.1	21.9	15.2
前金區	11	100.0	-	-	-	89.2	79.4	9.8	10.8
苓雅區	67	100.0	23.3	15.8	7.5	63.1	32.9	30.2	13.6
前鎮區	70	100.0	23.3	2.8	20.5	64.5	23.7	40.8	12.2
旗津區	11	100.0	7.9	-	7.9	66.3	44.0	22.3	25.8
小港區	59	100.0	10.3	5.4	4.9	62.5	26.7	35.8	27.2
鳳山區	131	100.0	16.7	5.4	11.3	61.3	26.1	35.2	21.9
林園區	25	100.0	23.5	9.9	13.6	61.8	46.1	15.7	14.6
大寮區	44	100.0	32.5	2.8	29.7	55.1	34.6	20.5	12.4
大樹區	17	100.0	1.1	-	1.1	57.8	21.1	36.7	41.0
大社區	14	100.0	6.4	-	6.4	64.7	13.9	50.8	28.9
仁武區	34	100.0	11.0	0.6	10.4	73.3	39.1	34.2	15.6
鳥松區	17	100.0	33.0	13.7	19.3	63.2	27.8	35.4	3.8
岡山區	36	100.0	51.0	30.5	20.5	41.7	26.6	15.1	7.3
橋頭區	15	100.0	19.7	7.1	12.6	68.5	18.7	49.8	11.8
燕巢區	12	100.0	15.9	-	15.9	57.6	11.7	45.9	26.5
田寮區	3	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
阿蓮區	11	100.0	10.1	0.7	9.4	61.4	32.6	28.8	28.4
路竹區	20	100.0	10.3	0.5	9.8	63.4	17.8	45.6	26.2
湖內區	12	100.0	25.0	10.1	14.9	53.9	46.9	7.0	21.1
茄萣區	12	100.0	5.5	5.5	-	84.0	32.1	51.9	10.5
永安區	4	100.0	5.2	-	5.2	83.1	48.1	35.0	11.7
彌陀區	8	100.0	5.6	-	5.6	94.3	42.3	52.0	-
梓官區	14	100.0	12.9	12.9	-	68.8	14.0	54.8	18.3
旗山區	15	100.0	7.1	-	7.1	58.9	44.8	14.1	34.0
美濃區	15	100.0	22.4	19.1	3.3	37.0	17.6	19.4	40.6
六龜區	5	100.0	3.9	-	3.9	40.5	-	40.5	55.6
甲仙區	2	100.0	-	-	-	45.0	26.3	18.7	55.0
杉林區	5	100.0	37.5	-	37.5	32.0	32.0	-	30.5
內門區	6	100.0	-	-	-	56.7	-	56.7	43.3
茂林區	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
桃源區	2	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-
那瑪夏區	1	100.0	-	-	-	82.2	6.7	75.5	17.7
立委選區									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂/阿/田/燕/樹/社)	109	100.0	9.8	2.8	7.0	53.4	20.9	32.5	36.8
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/橋)	120	100.0	24.4	13.1	11.3	61.9	26.9	35.0	13.7
第3選區(楠/左)	140	100.0	23.2	3.7	19.5	60.4	27.7	32.7	16.5
第4選區(仁/鳥/大/林)	120	100.0	24.7	5.2	19.5	62.8	37.3	25.5	12.5
第5選區(三民)	126	100.0	13.8	6.3	7.5	72.5	32.5	40.0	13.7
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	149	100.0	21.5	9.3	12.2	61.4	31.3	30.1	17.2
第7選區(鳳山)	131	100.0	16.7	5.4	11.3	61.3	26.1	35.2	21.9
第8選區(津/鎮/港)	140	100.0	16.7	3.7	13.0	63.8	26.6	37.2	19.6

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表七.韓國瑜幫李眉蓁站台，對李眉蓁選情的幫助度(續1)

單位：人、%

	樣本數	合計	有幫助	非常有幫助	還算有幫助	沒幫助	不太有幫助	非常沒有幫助	無明確意見
總計	1035	100.0	19.0	6.2	12.8	62.3	28.8	33.5	18.7
<b>議員選區</b>									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂)	52	100.0	12.5	5.6	6.9	49.4	23.6	25.8	38.0
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	58	100.0	11.8	3.5	8.3	61.8	28.5	33.3	26.4
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	89	100.0	28.9	15.6	13.3	59.2	23.6	35.6	12.0
第4選區(楠/左)	140	100.0	23.2	3.7	19.5	60.4	27.7	32.7	16.5
第5選區(大社/烏/大樹/仁)	82	100.0	12.8	3.1	9.7	66.6	28.8	37.8	20.7
第6選區(鼓/鹽/津)	71	100.0	17.4	2.6	14.8	59.5	26.4	33.1	23.3
第7選區(三民)	126	100.0	13.8	6.3	7.5	72.5	32.5	40.0	13.7
第8選區(前金/新/苓)	89	100.0	23.2	13.5	9.7	63.5	36.8	26.7	13.4
第9選區(鳳山)	131	100.0	16.7	5.4	11.3	61.3	26.1	35.2	21.9
第10選區(鎮/港)	129	100.0	17.4	4.0	13.4	63.5	25.0	38.5	19.0
第11選區(寮/林)	69	100.0	29.3	5.4	23.9	57.5	38.7	18.8	13.2
<b>性別</b>									
男性	509	100.0	21.3	7.5	13.8	63.5	28.2	35.3	15.2
女性	526	100.0	16.8	5.0	11.8	61.1	29.3	31.8	22.1
<b>年齡</b>									
20-29歲	164	100.0	16.3	-	16.3	75.7	33.7	42.0	7.9
30-39歲	194	100.0	17.7	7.8	9.9	65.0	28.6	36.4	17.3
40-49歲	210	100.0	17.3	7.7	9.6	71.9	34.3	37.6	10.7
50-59歲	194	100.0	23.4	7.8	15.6	59.8	29.9	29.9	16.8
60-69歲	143	100.0	21.4	7.1	14.3	53.3	24.8	28.5	25.3
70歲以上	128	100.0	18.1	5.9	12.2	40.2	16.7	23.5	41.7
未回答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
<b>年齡別</b> *									
20-39歲	357	100.0	17.0	4.2	12.8	70.0	31.0	39.0	13.0
40歲以上	675	100.0	20.1	7.3	12.8	58.5	27.7	30.8	21.4
未回答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
<b>教育程度</b> *									
小學及以下	141	100.0	17.7	5.8	11.9	40.8	17.4	23.4	41.6
初中、國中	133	100.0	18.9	5.5	13.4	54.5	26.8	27.7	26.7
高中、高職	337	100.0	22.8	7.3	15.5	64.8	30.9	33.9	12.4
專科	115	100.0	22.0	9.0	13.0	64.3	37.3	27.0	13.7
大學以上	301	100.0	14.7	4.5	10.2	73.1	29.5	43.6	12.2
未回答	6	100.0	-	-	-	24.1	18.2	5.9	75.9
<b>政黨傾向</b> ***									
民進黨	308	100.0	8.2	4.1	4.1	77.4	20.9	56.5	14.4
國民黨	149	100.0	50.6	20.5	30.1	39.0	33.0	6.0	10.4
台灣民眾黨	96	100.0	28.7	6.8	21.9	62.6	35.0	27.6	8.7
時代力量	67	100.0	9.2	2.1	7.1	81.0	42.6	38.4	9.8
台灣基進	82	100.0	8.5	4.8	3.7	82.1	28.6	53.5	9.4
不偏任何黨	233	100.0	22.5	3.6	18.9	51.3	28.9	22.4	26.3
其他政黨	5	100.0	-	-	-	93.9	93.9	-	6.1
未表態	95	100.0	3.2	1.0	2.2	44.8	28.2	16.6	52.1

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表七.韓國瑜幫李眉蓁站台，對李眉蓁選情的幫助度(續完)

單位：人、%

	樣本數	合計	有幫助	非常 有幫助	還算 有幫助	沒幫助	不太 有幫助	非常 沒有幫助	無明確 意見
總計	1035	100.0	19.0	6.2	12.8	62.3	28.8	33.5	18.7
<b>高雄市長補選投票意願</b>									
一定會	506	100.0	20.6	9.0	11.6	62.5	20.9	41.6	17.0
應該會	236	100.0	20.3	3.1	17.2	60.8	33.8	27.0	18.9
不太會	97	100.0	12.0	0.7	11.3	70.0	49.5	20.5	17.9
一定不會	146	100.0	18.0	5.8	12.2	66.9	37.3	29.6	15.1
無明確意見	49	100.0	13.3	4.6	8.7	39.2	19.4	19.8	47.6
<b>2018年高雄市長投票對象</b>	a								
韓國瑜(國民黨,1號)	339	100.0	34.3	11.6	22.7	53.3	32.1	21.2	12.5
陳其邁(民進黨,2號)	378	100.0	9.8	3.5	6.3	75.1	24.7	50.4	15.1
蘇盈貴(無,4號)	2	100.0	49.3	-	49.3	50.7	50.7	-	-
未表態	315	100.0	13.5	3.7	9.8	56.7	29.9	26.8	29.8
<b>韓國瑜罷免案投票選擇</b>	a								
投同意票	449	100.0	6.8	2.6	4.2	83.1	27.1	56.0	10.1
投不同意票	78	100.0	52.5	17.2	35.3	33.9	21.1	12.8	13.5
沒有去投票	393	100.0	28.7	8.5	20.2	53.1	35.2	17.9	18.1
投廢票	2	100.0	-	-	-	100.0	5.3	94.7	-
當時沒有投票權	13	100.0	2.5	-	2.5	69.7	53.9	15.8	27.8
未表態	35	100.0	14.7	4.0	10.7	31.7	9.3	22.4	53.6
<b>2018高雄市長投票對象之決定</b>	*								
不後悔	620	100.0	22.5	7.3	15.2	63.0	27.7	35.3	14.5
後悔	88	100.0	14.0	5.8	8.2	78.8	31.9	46.9	7.1
無明確意見	12	100.0	17.1	17.1	-	54.3	30.8	23.5	28.5
<b>「李眉蓁當選，韓國瑜的團隊會借殼上市」</b>									
同意	328	100.0	23.9	7.8	16.1	70.0	25.9	44.1	6.2
不同意	476	100.0	18.2	6.4	11.8	71.4	33.7	37.7	10.5
無明確意見	216	100.0	14.7	3.7	11.0	33.5	23.2	10.3	51.8
<b>「陳其邁當選，才是完成罷免韓國瑜的最後一哩路」</b>									
同意	331	100.0	11.8	2.9	8.9	80.7	31.2	49.5	7.5
不同意	468	100.0	25.3	9.3	16.0	64.4	30.3	34.1	10.4
無明確意見	184	100.0	18.9	5.0	13.9	36.4	24.6	11.8	44.6

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表八對「李眉蓁當選，韓國瑜的團隊會借殼上市」之同意度

單位：人、%

	樣本數	合計	同意	非常同意	還算同意	不同意	不太同意	非常不同意	無明確意見
總計	1020	100.0	32.1	13.2	18.9	46.6	27.0	19.6	21.3
戶籍地 a									
鹽埕區	10	100.0	25.8	25.8	-	68.4	54.7	13.7	5.8
鼓山區	49	100.0	46.8	27.4	19.4	25.9	11.5	14.4	27.4
左營區	71	100.0	26.5	5.4	21.1	42.2	24.7	17.5	31.3
楠梓區	67	100.0	37.1	11.4	25.7	47.4	26.8	20.6	15.6
三民區	125	100.0	29.5	17.3	12.2	55.5	33.7	21.8	15.0
新興區	11	100.0	38.1	10.8	27.3	61.9	23.6	38.3	-
前金區	11	100.0	7.3	-	7.3	59.6	49.8	9.8	33.0
苓雅區	66	100.0	50.0	20.5	29.5	35.5	15.7	19.8	14.5
前鎮區	70	100.0	27.0	19.5	7.5	40.1	24.7	15.4	32.9
旗津區	11	100.0	21.3	21.3	-	60.6	30.6	30.0	18.0
小港區	56	100.0	35.6	14.1	21.5	39.3	18.5	20.8	25.1
鳳山區	130	100.0	43.5	12.6	30.9	37.9	21.0	16.9	18.5
林園區	24	100.0	23.0	6.6	16.4	73.1	27.7	45.4	4.0
大寮區	44	100.0	17.2	8.8	8.4	54.7	42.1	12.6	28.1
大樹區	16	100.0	29.1	18.4	10.7	37.2	16.2	21.0	33.7
大社區	11	100.0	11.7	-	11.7	73.7	8.0	65.7	14.6
仁武區	33	100.0	29.9	13.2	16.7	44.7	21.3	23.4	25.5
鳥松區	17	100.0	16.6	11.8	4.8	54.2	38.2	16.0	29.1
岡山區	34	100.0	21.3	3.9	17.4	56.7	45.3	11.4	21.9
橋頭區	15	100.0	32.8	8.4	24.4	60.0	38.1	21.9	7.2
燕巢區	12	100.0	40.3	5.3	35.0	46.4	46.4	-	13.2
田寮區	3	100.0	-	-	-	70.6	41.2	29.4	29.4
阿蓮區	11	100.0	14.8	-	14.8	82.8	53.7	29.1	2.4
路竹區	20	100.0	26.4	14.5	11.9	49.9	27.1	22.8	23.8
湖內區	12	100.0	28.4	-	28.4	50.5	33.4	17.1	21.1
茄萣區	12	100.0	41.3	9.3	32.0	46.5	5.5	41.0	12.2
永安區	4	100.0	5.2	5.2	-	94.8	94.8	-	-
彌陀區	8	100.0	44.4	25.8	18.6	26.3	16.2	10.1	29.4
梓官區	14	100.0	28.7	3.2	25.5	41.5	26.4	15.1	29.9
旗山區	15	100.0	34.8	5.1	29.7	37.7	25.6	12.1	27.5
美濃區	15	100.0	12.7	5.9	6.8	73.1	37.0	36.1	14.1
六龜區	5	100.0	50.1	23.8	26.3	20.6	3.9	16.7	29.3
甲仙區	2	100.0	-	-	-	45.1	45.1	-	54.9
杉林區	5	100.0	24.1	24.1	-	45.4	32.0	13.4	30.5
內門區	6	100.0	56.8	33.8	23.0	-	-	-	43.3
茂林區	1	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
桃源區	2	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
那瑪夏區	1	100.0	-	-	-	6.7	6.7	-	93.3
立委選區 **									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂/阿/田/燕/樹/社)	106	100.0	25.3	9.2	16.1	51.9	29.4	22.5	22.8
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/橋)	118	100.0	28.2	7.8	20.4	51.9	33.8	18.1	20.0
第3選區(楠/左)	139	100.0	31.6	8.3	23.3	44.8	25.8	19.0	23.7
第4選區(仁/鳥/大/林)	119	100.0	21.8	10.0	11.8	55.6	32.8	22.8	22.6
第5選區(三民)	125	100.0	29.5	17.3	12.2	55.5	33.7	21.8	15.0
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	147	100.0	43.2	20.9	22.3	38.3	20.1	18.2	18.5
第7選區(鳳山)	130	100.0	43.5	12.6	30.9	37.9	21.0	16.9	18.5
第8選區(津/鎮/港)	137	100.0	30.1	17.5	12.6	41.5	22.7	18.8	28.5

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。



附表八對「李眉蓁當選·韓國瑜的團隊會借殼上市」之同意度(續1)

單位：人、%

	樣本數	合計	同意	非常同意	還算同意	不同意	不太同意	非常不同意	無明確意見
總計	1020	100.0	32.1	13.2	18.9	46.6	27.0	19.6	21.3
<b>議員選區</b> **									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂)	52	100.0	27.4	11.7	15.7	45.3	28.3	17.0	27.3
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	58	100.0	26.1	6.8	19.3	56.9	30.0	26.9	17.0
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	87	100.0	28.5	6.8	21.7	52.5	40.9	11.6	19.1
第4選區(楠/左)	139	100.0	31.6	8.3	23.3	44.8	25.8	19.0	23.7
第5選區(大社/烏/大樹/仁)	78	100.0	24.2	12.1	12.1	49.3	22.0	27.3	26.4
第6選區(鼓/鹽/津)	70	100.0	39.7	26.2	13.5	37.6	20.8	16.8	22.8
第7選區(三民)	125	100.0	29.5	17.3	12.2	55.5	33.7	21.8	15.0
第8選區(前金/新/苓)	88	100.0	43.1	16.7	26.4	41.8	21.0	20.8	15.1
第9選區(鳳山)	130	100.0	43.5	12.6	30.9	37.9	21.0	16.9	18.5
第10選區(鎮/港)	126	100.0	30.8	17.1	13.7	39.8	22.0	17.8	29.4
第11選區(寮/林)	68	100.0	19.2	8.0	11.2	61.2	37.0	24.2	19.6
<b>性別</b>									
男性	506	100.0	30.3	11.0	19.3	50.0	23.4	26.6	19.7
女性	515	100.0	33.9	15.4	18.5	43.4	30.6	12.8	22.7
<b>年齡</b>									
20-29歲	164	100.0	38.6	10.3	28.3	47.3	32.9	14.4	14.2
30-39歲	191	100.0	30.3	9.9	20.4	50.9	30.5	20.4	18.8
40-49歲	210	100.0	38.8	20.4	18.4	50.2	30.9	19.3	11.0
50-59歲	190	100.0	37.4	14.3	23.1	46.4	25.9	20.5	16.2
60-69歲	143	100.0	20.3	10.9	9.4	43.8	22.2	21.6	35.9
70歲以上	120	100.0	20.8	11.3	9.5	37.6	14.9	22.7	41.6
未回答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
<b>年齡別</b>									
20-39歲	355	100.0	34.2	10.1	24.1	49.2	31.6	17.6	16.6
40歲以上	663	100.0	31.2	15.0	16.2	45.5	24.7	20.8	23.4
未回答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
<b>教育程度</b> *									
小學及以下	134	100.0	22.7	9.6	13.1	30.2	13.1	17.1	47.1
初中、國中	131	100.0	18.9	10.0	8.9	50.0	24.8	25.2	31.1
高中、高職	335	100.0	32.1	11.9	20.2	50.1	27.9	22.2	17.8
專科	113	100.0	45.8	22.8	23.0	46.9	30.7	16.2	7.4
大學以上	301	100.0	37.3	14.4	22.9	48.2	32.1	16.1	14.6
未回答	6	100.0	21.4	-	21.4	67.7	15.5	52.2	10.9
<b>政黨傾向</b> **									
民進黨	307	100.0	40.1	19.6	20.5	47.5	22.7	24.8	12.4
國民黨	149	100.0	25.2	15.4	9.8	54.8	28.3	26.5	19.9
台灣民眾黨	96	100.0	38.4	7.8	30.6	56.4	29.1	27.3	5.3
時代力量	66	100.0	48.2	14.2	34.0	43.4	26.1	17.3	8.4
台灣基進	82	100.0	42.7	23.7	19.0	43.6	22.7	20.9	13.7
不偏任何黨	227	100.0	23.4	5.6	17.8	43.4	32.1	11.3	33.2
其他政黨	5	100.0	-	-	-	93.9	37.6	56.3	6.1
未表態	89	100.0	11.8	3.3	8.5	30.5	28.7	1.8	57.7

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表八.對「李眉蓁當選·韓國瑜的團隊會借殼上市」之同意度(續完)

單位：人、%

	樣本數	合計	同意	非常同意	還算同意	不同意	不太同意	非常不同意	無明確意見
<b>總計</b>	1020	100.0	32.1	13.2	18.9	46.6	27.0	19.6	21.3
<b>高雄市長補選投票意願</b>									
一定會	503	100.0	34.7	18.1	16.6	48.5	23.6	24.9	16.7
應該會	230	100.0	27.5	6.8	20.7	49.3	35.5	13.8	23.2
不太會	96	100.0	34.6	8.0	26.6	49.5	36.0	13.5	15.9
一定不會	146	100.0	30.2	12.1	18.1	42.2	22.1	20.1	27.6
無明確意見	46	100.0	28.2	6.3	21.9	20.6	18.4	2.2	51.3
<b>2018年高雄市長投票對象</b>									
韓國瑜(國民黨,1號)	335	100.0	28.9	11.3	17.6	53.2	28.2	25.0	17.9
陳其邁(民進黨,2號)	377	100.0	37.2	19.4	17.8	45.5	23.6	21.9	17.3
蘇盈貴(無,4號)	2	100.0	50.7	-	50.7	49.3	-	49.3	-
未表態	306	100.0	29.2	7.8	21.4	40.9	30.1	10.8	29.8
<b>韓國瑜罷免案投票選擇</b> *									
投同意票	449	100.0	39.1	19.5	19.6	47.7	24.1	23.6	13.2
投不同意票	78	100.0	30.7	8.3	22.4	62.0	42.5	19.5	7.3
沒有去投票	393	100.0	29.3	9.7	19.6	47.1	29.2	17.9	23.6
投廢票	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
當時沒有投票權	13	100.0	64.3	15.8	48.5	32.9	-	32.9	2.8
未表態	35	100.0	7.7	1.7	6.0	29.7	26.0	3.7	62.7
<b>2018高雄市長投票對象之決定</b>									
不後悔	615	100.0	33.7	16.6	17.1	49.1	26.9	22.2	17.2
後悔	87	100.0	35.2	10.1	25.1	52.1	19.5	32.6	12.6
無明確意見	12	100.0	-	-	-	30.2	11.6	18.6	69.8
<b>高雄市長補選候選人支持度</b> **									
陳其邁(民進黨·1號)	551	100.0	39.2	16.5	22.7	45.4	24.1	21.3	15.4
吳益政(台灣民眾黨·2號)	88	100.0	34.4	14.4	20.0	62.5	26.4	36.1	3.1
李眉蓁(國民黨·3號)	152	100.0	24.9	11.0	13.9	57.8	36.0	21.8	17.2
無法選出任一候選人	229	100.0	18.9	6.3	12.6	36.1	28.4	7.7	44.9
<b>韓國瑜幫李眉蓁站台·對李眉蓁選情的幫助度</b>									
有幫助	197	100.0	39.9	13.5	26.4	44.0	26.5	17.5	16.2
沒幫助	642	100.0	35.7	15.5	20.2	52.9	30.2	22.7	11.3
無明確意見	182	100.0	11.2	5.0	6.2	27.4	16.4	11.0	61.5

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表九.「李眉蓁對碩論爭議之聲明·是否清楚解釋碩論抄襲的疑慮」

單位：人、%

	樣本數	合計	清楚	非常清楚	還算清楚	不清楚	不太清楚	非常不清楚	無明確意見
總計	1002	100.0	24.7	8.1	16.6	47.6	20.8	26.8	27.7
戶籍地 a									
鹽埕區	10	100.0	35.5	3.1	32.4	61.2	37.6	23.6	3.3
鼓山區	48	100.0	14.2	1.2	13.0	52.6	17.1	35.5	33.2
左營區	71	100.0	22.9	8.7	14.2	43.2	26.0	17.2	33.9
楠梓區	67	100.0	36.6	6.0	30.6	38.7	13.9	24.8	24.8
三民區	124	100.0	30.5	7.3	23.2	53.3	21.0	32.3	16.2
新興區	10	100.0	42.0	-	42.0	23.4	-	23.4	34.6
前金區	11	100.0	68.6	39.0	29.6	13.3	2.5	10.8	18.1
苓雅區	65	100.0	28.5	14.8	13.7	48.6	15.7	32.9	22.9
前鎮區	69	100.0	10.4	8.3	2.1	43.0	25.3	17.7	46.6
旗津區	11	100.0	7.9	-	7.9	55.1	30.0	25.1	36.9
小港區	53	100.0	18.1	2.4	15.7	47.5	17.3	30.2	34.4
鳳山區	128	100.0	25.9	12.3	13.6	47.7	26.8	20.9	26.4
林園區	24	100.0	22.5	13.3	9.2	45.5	15.2	30.3	32.0
大寮區	44	100.0	21.4	8.8	12.6	59.2	34.1	25.1	19.5
大樹區	16	100.0	12.8	6.4	6.4	71.5	12.7	58.8	15.7
大社區	11	100.0	22.7	2.2	20.5	53.5	53.5	-	23.8
仁武區	33	100.0	18.6	6.0	12.6	62.2	23.2	39.0	19.2
鳥松區	17	100.0	56.3	19.9	36.4	16.9	-	16.9	26.8
岡山區	33	100.0	25.4	6.5	18.9	40.3	13.9	26.4	34.3
橋頭區	15	100.0	17.8	10.2	7.6	68.6	20.2	48.4	13.7
燕巢區	12	100.0	2.5	2.5	-	62.2	19.1	43.1	35.3
田寮區	3	100.0	-	-	-	41.2	41.2	-	58.8
阿蓮區	11	100.0	6.3	6.3	-	80.4	32.9	47.5	13.3
路竹區	17	100.0	43.8	2.1	41.7	37.7	3.0	34.7	18.5
湖內區	11	100.0	31.8	10.5	21.3	44.1	23.4	20.7	24.0
茄萣區	12	100.0	10.2	-	10.2	68.2	34.1	34.1	21.6
永安區	4	100.0	53.3	-	53.3	46.7	46.7	-	-
彌陀區	8	100.0	47.6	-	47.6	35.8	-	35.8	16.6
梓官區	14	100.0	15.9	-	15.9	31.0	1.3	29.7	53.1
旗山區	15	100.0	19.5	-	19.5	49.1	29.9	19.2	31.3
美濃區	12	100.0	17.5	-	17.5	27.3	4.3	23.0	55.1
六龜區	5	100.0	39.0	39.0	-	22.1	14.6	7.5	38.9
甲仙區	2	100.0	-	-	-	45.1	45.1	-	54.9
杉林區	5	100.0	13.4	-	13.4	24.1	-	24.1	62.5
內門區	6	100.0	33.8	33.8	-	22.9	15.9	7.0	43.3
桃源區	2	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
那瑪夏區	1	100.0	-	-	-	2.5	2.5	-	97.5
立委選區									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂/阿/田/燕/樹/社)	101	100.0	15.0	6.2	8.8	51.5	24.3	27.2	33.5
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/橋)	114	100.0	27.6	4.6	23.0	45.7	14.8	30.9	26.7
第3選區(楠/左)	138	100.0	29.5	7.4	22.1	40.9	20.1	20.8	29.5
第4選區(仁/鳥/大/林)	119	100.0	25.8	10.5	15.3	51.2	22.3	28.9	23.0
第5選區(三民)	124	100.0	30.5	7.3	23.2	53.3	21.0	32.3	16.2
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	144	100.0	28.3	10.3	18.0	46.3	15.6	30.7	25.4
第7選區(鳳山)	128	100.0	25.9	12.3	13.6	47.7	26.8	20.9	26.4
第8選區(津/鎮/港)	134	100.0	13.3	5.3	8.0	45.8	22.5	23.3	40.9

註：1. 卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表九.「李眉薰對碩論爭議之聲明，是否清楚解釋碩論抄襲的疑慮」(續1)

單位：人、%

	樣本數	合計	清楚	非常清楚	還算清楚	不清楚	不太清楚	非常不清楚	無明確意見
<b>總計</b>	1002	100.0	24.7	8.1	16.6	47.6	20.8	26.8	27.7
<b>議員選區</b>									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂)	47	100.0	20.1	8.3	11.8	35.5	19.7	15.8	44.4
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	55	100.0	24.0	4.1	19.9	54.5	22.1	32.4	21.5
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	85	100.0	22.6	4.6	18.0	46.8	14.1	32.7	30.6
第4選區(楠/左)	138	100.0	29.5	7.4	22.1	40.9	20.1	20.8	29.5
第5選區(大社/烏/大樹/仁)	78	100.0	26.2	8.6	17.6	53.0	20.3	32.7	20.8
第6選區(鼓/鹽/津)	69	100.0	16.2	1.3	14.9	54.3	22.2	32.1	29.5
第7選區(三民)	124	100.0	30.5	7.3	23.2	53.3	21.0	32.3	16.2
第8選區(前金/新/苓)	87	100.0	35.3	16.2	19.1	41.1	12.2	28.9	23.6
第9選區(鳳山)	128	100.0	25.9	12.3	13.6	47.7	26.8	20.9	26.4
第10選區(鎮/港)	122	100.0	13.8	5.8	8.0	44.9	21.8	23.1	41.3
第11選區(寮/林)	68	100.0	21.8	10.4	11.4	54.3	27.4	26.9	23.9
<b>性別</b>									
男性	500	100.0	27.3	10.6	16.7	49.6	22.9	26.7	23.1
女性	502	100.0	22.1	5.6	16.5	45.6	18.7	26.9	32.3
<b>年齡</b>									
20-29歲	162	100.0	28.9	9.3	19.6	53.4	20.1	33.3	17.7
30-39歲	187	100.0	27.3	7.1	20.2	49.3	22.0	27.3	23.4
40-49歲	210	100.0	29.7	11.0	18.7	53.0	24.8	28.2	17.3
50-59歲	190	100.0	24.4	9.4	15.0	46.6	18.7	27.9	29.0
60-69歲	138	100.0	20.6	5.5	15.1	39.5	21.8	17.7	39.8
70歲以上	112	100.0	11.0	3.5	7.5	39.1	15.4	23.7	49.9
未回答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
<b>年齡別</b>									
20-39歲	349	100.0	28.0	8.1	19.9	51.2	21.1	30.1	20.8
40歲以上	650	100.0	23.0	8.1	14.9	45.9	20.8	25.1	31.1
未回答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
<b>教育程度</b>									
小學及以下	126	100.0	11.5	4.3	7.2	30.1	18.8	11.3	58.5
初中、國中	129	100.0	21.3	6.9	14.4	46.5	21.1	25.4	32.2
高中、高職	334	100.0	25.7	7.9	17.8	46.1	20.2	25.9	28.3
專科	112	100.0	33.5	16.9	16.6	52.5	24.7	27.8	14.0
大學以上	295	100.0	27.9	7.2	20.7	55.1	20.9	34.2	17.0
未回答	6	100.0	-	-	-	67.7	15.5	52.2	32.3
<b>政黨傾向</b>									
民進黨	306	100.0	14.4	1.6	12.8	67.4	23.4	44.0	18.2
國民黨	147	100.0	55.0	27.8	27.2	20.2	14.0	6.2	24.7
台灣民眾黨	96	100.0	33.9	15.3	18.6	46.0	31.3	14.7	20.1
時代力量	66	100.0	20.6	8.3	12.3	76.2	30.5	45.7	3.1
台灣基進	82	100.0	10.7	1.1	9.6	75.0	26.9	48.1	14.3
不偏任何黨	220	100.0	27.7	4.7	23.0	29.6	16.6	13.0	42.7
其他政黨	5	100.0	16.9	-	16.9	39.4	39.4	-	43.7
未表態	81	100.0	7.4	4.2	3.2	23.1	7.5	15.6	69.5

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表九.「李眉蓁對碩論爭議之聲明，是否清楚解釋碩論抄襲的疑慮」(續完)

單位：人、%

	樣本數	合計	清楚	非常清楚	還算清楚	不清楚	不太清楚	非常不清楚	無明確意見
<b>總計</b>	1002	100.0	24.7	8.1	16.6	47.6	20.8	26.8	27.7
<b>高雄市長補選投票意願</b> ***									
一定會	497	100.0	19.6	9.3	10.3	55.8	18.6	37.2	24.5
應該會	224	100.0	26.0	3.6	22.4	47.8	27.8	20.0	26.3
不太會	92	100.0	32.5	4.1	28.4	35.5	23.1	12.4	32.0
一定不會	145	100.0	37.6	15.2	22.4	32.7	17.1	15.6	29.7
無明確意見	43	100.0	16.3	1.4	14.9	28.1	18.1	10.0	55.6
<b>2018年高雄市長投票對象</b> a									
韓國瑜(國民黨,1號)	332	100.0	41.0	16.4	24.6	29.8	18.4	11.4	29.3
陳其邁(民進黨,2號)	374	100.0	11.9	2.4	9.5	67.5	20.8	46.7	20.6
蘇盈貴(無,4號)	2	100.0	-	-	-	100.0	49.3	50.7	-
未表態	294	100.0	22.8	6.0	16.8	42.1	23.4	18.7	35.1
<b>韓國瑜罷免案投票選擇</b> a									
投同意票	449	100.0	15.9	2.6	13.3	67.6	18.7	48.9	16.5
投不同意票	78	100.0	45.9	19.9	26.0	31.9	25.6	6.3	22.1
沒有去投票	393	100.0	33.7	13.0	20.7	32.6	23.1	9.5	33.7
投廢票	2	100.0	94.7	-	94.7	-	-	-	5.3
當時沒有投票權	13	100.0	40.0	18.3	21.7	57.2	57.2	-	2.8
未表態	35	100.0	2.6	-	2.6	30.2	16.2	14.0	67.1
<b>2018高雄市長投票對象之決定</b>									
不後悔	610	100.0	24.5	9.1	15.4	50.7	20.3	30.4	24.9
後悔	86	100.0	33.7	8.9	24.8	47.7	18.1	29.6	18.6
無明確意見	11	100.0	19.4	-	19.4	24.5	4.7	19.8	56.1
<b>高雄市長補選候選人支持度</b> ***									
陳其邁(民進黨·1號)	546	100.0	15.6	2.2	13.4	62.8	21.5	41.3	21.5
吳益政(台灣民眾黨·2號)	87	100.0	32.6	13.8	18.8	56.0	37.9	18.1	11.5
李眉蓁(國民黨·3號)	151	100.0	55.0	28.2	26.8	16.8	14.7	2.1	28.1
無法選出任一候選人	218	100.0	23.2	6.4	16.8	27.5	16.5	11.0	49.3
<b>韓國瑜幫李眉蓁站台，對李眉蓁選情的幫助度</b> ***									
有幫助	192	100.0	45.8	22.4	23.4	27.2	17.7	9.5	27.1
沒幫助	639	100.0	23.0	5.7	17.3	58.8	22.5	36.3	18.2
無明確意見	170	100.0	7.3	0.9	6.4	28.9	18.3	10.6	63.8

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表十.是否因碩論抄襲事件，而改變支持李眉蓁的態度

單位：人、%

	樣本數	合計	會	一定會	應該會	不會	應該不會	一定不會	無明確意見
總計	150	100.0	7.0	2.5	4.5	89.0	33.3	55.7	4.0
<b>戶籍地</b>									
鹽埕區	2	100.0	-	-	-	100.0	67.5	32.5	-
鼓山區	7	100.0	-	-	-	100.0	24.8	75.2	-
左營區	16	100.0	16.4	5.6	10.8	83.6	33.0	50.6	-
楠梓區	18	100.0	-	-	-	100.0	49.8	50.2	-
三民區	8	100.0	-	-	-	100.0	26.1	73.9	-
新興區	3	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-
前金區	5	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-
苓雅區	10	100.0	1.6	1.6	-	98.4	71.6	26.8	-
前鎮區	10	100.0	-	-	-	77.0	24.7	52.3	22.9
旗津區	3	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
小港區	5	100.0	17.5	-	17.5	82.5	53.9	28.6	-
鳳山區	15	100.0	7.1	7.1	-	88.9	41.7	47.2	4.0
林園區	5	100.0	-	-	-	100.0	13.2	86.8	-
大寮區	12	100.0	-	-	-	89.1	5.2	83.9	10.9
大樹區		100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-
大社區		100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
鳥松區	4	100.0	-	-	-	100.0	6.8	93.2	-
岡山區	12	100.0	35.8	-	35.8	49.7	20.7	29.0	14.5
橋頭區	4	100.0	-	-	-	100.0	33.9	66.1	-
燕巢區	1	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-
阿蓮區	1	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-
路竹區		100.0	-	-	-	100.0	75.1	24.9	-
湖內區	3	100.0	-	-	-	100.0	53.9	46.1	-
永安區		100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-
梓官區		100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-
美濃區	3	100.0	50.1	50.1	-	49.9	21.7	28.2	-
甲仙區	1	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-
杉林區	2	100.0	-	-	-	100.0	35.9	64.1	-
那瑪夏區		100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
<b>立委選區</b>									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂/阿/田/燕/樹/社)	8	100.0	20.0	20.0	-	80.1	22.1	58.0	-
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/橋)	19	100.0	21.8	-	21.8	69.3	29.0	40.3	8.8
第3選區(楠/左)	34	100.0	7.8	2.7	5.1	92.2	41.8	50.4	-
第4選區(仁/鳥/大/林)	21	100.0	-	-	-	93.8	7.3	86.5	6.2
第5選區(三民)	8	100.0	-	-	-	100.0	26.1	73.9	-
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	27	100.0	0.6	0.6	-	99.4	38.4	61.0	-
第7選區(鳳山)	15	100.0	7.1	7.1	-	88.9	41.7	47.2	4.0
第8選區(津/鎮/港)	18	100.0	4.7	-	4.7	82.4	45.3	37.1	12.9

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表十.是否因碩論抄襲事件，而改變支持李眉蓁的態度(續1)

單位：人、%

	樣本數	合計	會	一定會	應該會	不會	應該不會	一定不會	無明確意見
總計	150	100.0	7.0	2.5	4.5	89.0	33.3	55.7	4.0
<b>議員選區</b> a									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂)	6	100.0	27.4	27.4	-	72.6	26.3	46.3	-
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	4	100.0	-	-	-	100.0	43.3	56.7	-
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	16	100.0	25.1	-	25.1	64.7	22.2	42.5	10.2
第4選區(楠/左)	34	100.0	7.8	2.7	5.1	92.2	41.8	50.4	-
第5選區(大社/烏/大樹/仁)	5	100.0	-	-	-	100.0	11.3	88.7	-
第6選區(鼓/鹽/津)	12	100.0	-	-	-	100.0	50.6	49.4	-
第7選區(三民)	8	100.0	-	-	-	100.0	26.1	73.9	-
第8選區(前金/新/苓)	18	100.0	0.9	0.9	-	99.1	40.7	58.4	-
第9選區(鳳山)	15	100.0	7.1	7.1	-	88.9	41.7	47.2	4.0
第10選區(鎮/港)	15	100.0	5.6	-	5.6	78.8	34.1	44.7	15.6
第11選區(寮/林)	17	100.0	-	-	-	92.3	7.5	84.8	7.7
<b>性別</b>									
男性	79	100.0	8.9	3.6	5.3	91.1	32.6	58.5	-
女性	71	100.0	4.9	1.3	3.6	86.7	34.0	52.7	8.4
<b>年齡</b> a									
20-29歲	19	100.0	-	-	-	100.0	40.7	59.3	-
30-39歲	15	100.0	27.7	-	27.7	56.5	45.3	11.2	15.8
40-49歲	48	100.0	2.2	2.2	-	91.7	24.8	66.9	6.2
50-59歲	28	100.0	6.1	-	6.1	93.9	28.1	65.8	-
60-69歲	22	100.0	3.8	-	3.8	96.2	45.0	51.2	-
70歲以上	17	100.0	15.8	15.8	-	80.7	31.7	49.0	3.5
<b>年齡別</b>									
20-39歲	34	100.0	12.3	-	12.3	80.7	42.7	38.0	7.0
40歲以上	116	100.0	5.4	3.2	2.2	91.4	30.5	60.9	3.1
<b>教育程度</b>									
小學及以下	18	100.0	14.4	-	14.4	82.3	37.6	44.7	3.3
初中、國中	15	100.0	16.8	16.8	-	83.2	31.7	51.5	-
高中、高職	56	100.0	7.4	-	7.4	85.4	30.7	54.7	7.2
專科	29	100.0	-	-	-	95.4	30.6	64.8	4.6
大學以上	32	100.0	3.8	3.8	-	96.1	38.4	57.7	-
<b>政黨傾向</b>									
民進黨	4	100.0	-	-	-	100.0	59.7	40.3	-
國民黨	92	100.0	5.0	4.1	0.9	90.6	26.2	64.4	4.4
台灣民眾黨	13	100.0	-	-	-	100.0	65.1	34.9	-
台灣基進		100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
不偏任何黨	36	100.0	16.5	-	16.5	79.8	35.9	43.9	3.7
其他政黨	2	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-
未表態	3	100.0	-	-	-	78.8	53.5	25.3	21.2

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表十.是否因碩論抄襲事件，而改變支持李眉蓁的態度(續完)

單位：人、%

	樣本數	合計	會	一定會	應該會	不會	應該不會	一定不會	無明確意見
<b>總計</b>	150	100.0	7.0	2.5	4.5	89.0	33.3	55.7	4.0
<b>高雄市長補選投票意願</b>									
一定會	87	100.0	7.9	3.1	4.8	89.4	27.3	62.1	2.7
應該會	33	100.0	11.0	3.2	7.8	89.0	39.9	49.1	-
不太會	16	100.0	-	-	-	91.9	52.6	39.3	8.1
一定不會	10	100.0	-	-	-	100.0	40.7	59.3	-
無明確意見	4	100.0	-	-	-	40.8	11.1	29.7	59.2
<b>2018年高雄市長投票對象</b>									
a 韓國瑜(國民黨,1號)	123	100.0	7.1	3.0	4.1	91.0	29.8	61.2	1.9
陳其邁(民進黨,2號)	6	100.0	30.2	-	30.2	69.8	14.4	55.4	-
未表態	21	100.0	-	-	-	82.9	58.9	24.0	17.1
<b>韓國瑜罷免案投票選擇</b>									
投同意票	5	100.0	-	-	-	100.0	72.9	27.1	-
投不同意票	33	100.0	-	-	-	100.0	34.6	65.4	-
沒有去投票	108	100.0	9.7	3.5	6.2	84.8	30.6	54.2	5.5
當時沒有投票權		100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-
未表態		100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
<b>2018高雄市長投票對象之決定</b>									
不後悔	116	100.0	7.5	1.7	5.8	90.5	24.6	65.9	2.0
後悔	10	100.0	17.7	17.7	-	82.3	68.1	14.2	-
無明確意見	3	100.0	-	-	-	100.0	72.6	27.4	-
<b>韓國瑜幫李眉蓁站台，對李眉蓁選</b>									
有幫助	85	100.0	8.0	1.1	6.9	86.6	29.3	57.3	5.4
沒幫助	47	100.0	7.9	6.1	1.8	89.3	37.1	52.2	2.8
無明確意見	18	100.0	-	-	-	100.0	42.4	57.6	-
<b>「李眉蓁對碩論爭議之聲明，是否</b>									
清楚	83	100.0	10.3	3.2	7.1	88.1	32.4	55.7	1.6
不清楚	25	100.0	4.1	0.7	3.4	95.9	39.8	56.1	-
無明確意見	41	100.0	2.2	2.2	-	86.6	31.0	55.6	11.2

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。



附表十一.對「陳其邁當選·才是完成罷免韓國瑜的最後一哩路」之同意度

單位：人、%

	樣本數	合計	同意	非常同意	還算同意	不同意	不太同意	非常不同意	無明確意見
總計	983	100.0	33.6	17.8	15.8	47.6	22.5	25.1	18.8
戶籍地	a								
鹽埕區	10	100.0	22.3	22.3	-	76.4	57.9	18.5	1.2
鼓山區	48	100.0	27.0	6.7	20.3	46.9	14.8	32.1	26.1
左營區	71	100.0	25.2	11.4	13.8	49.6	27.4	22.2	25.1
楠梓區	66	100.0	29.2	11.8	17.4	45.5	26.9	18.6	25.3
三民區	120	100.0	39.0	11.8	27.2	50.3	22.3	28.0	10.8
新興區	10	100.0	40.5	40.5	-	36.0	6.9	29.1	23.5
前金區	11	100.0	46.4	46.4	-	42.8	35.5	7.3	10.8
苓雅區	64	100.0	45.2	28.1	17.1	42.1	15.7	26.4	12.7
前鎮區	66	100.0	23.7	8.3	15.4	49.0	21.4	27.6	27.3
旗津區	11	100.0	33.8	22.7	11.1	40.4	7.9	32.5	25.8
小港區	50	100.0	33.2	24.9	8.3	49.1	27.2	21.9	17.7
鳳山區	127	100.0	43.5	21.1	22.4	42.6	21.6	21.0	13.8
林園區	24	100.0	13.8	7.8	6.0	70.3	5.7	64.6	16.0
大寮區	44	100.0	31.5	18.4	13.1	56.1	23.2	32.9	12.4
大樹區	16	100.0	37.0	21.3	15.7	32.8	21.5	11.3	30.2
大社區	11	100.0	57.0	50.2	6.8	10.2	8.0	2.2	32.8
仁武區	33	100.0	36.9	24.0	12.9	44.9	34.5	10.4	18.2
鳥松區	17	100.0	27.5	11.9	15.6	57.3	13.8	43.5	15.3
岡山區	33	100.0	27.1	17.6	9.5	57.8	26.1	31.7	15.1
橋頭區	15	100.0	20.5	11.0	9.5	70.8	38.3	32.5	8.7
燕巢區	12	100.0	19.5	12.7	6.8	48.2	21.4	26.8	32.3
田寮區	3	100.0	-	-	-	58.8	29.4	29.4	41.2
阿蓮區	11	100.0	6.3	3.9	2.4	93.7	55.3	38.4	-
路竹區	16	100.0	71.6	41.5	30.1	12.8	2.8	10.0	15.6
湖內區	11	100.0	43.2	14.2	29.0	34.9	24.3	10.6	21.9
茄萣區	12	100.0	49.6	14.8	34.8	40.2	16.0	24.2	10.2
永安區	4	100.0	48.1	48.1	-	51.9	11.7	40.2	-
彌陀區	8	100.0	54.4	54.4	-	16.2	-	16.2	29.4
梓官區	14	100.0	30.7	30.7	-	27.6	22.7	4.9	41.7
旗山區	14	100.0	41.6	37.5	4.1	26.1	8.4	17.7	32.3
美濃區	10	100.0	17.8	11.4	6.4	60.3	9.1	51.2	21.8
六龜區	4	100.0	4.7	-	4.7	66.6	55.0	11.6	28.6
甲仙區	2	100.0	-	-	-	71.4	45.0	26.4	28.6
杉林區	5	100.0	-	-	-	75.9	30.5	45.4	24.1
內門區	5	100.0	7.7	-	7.7	35.0	17.5	17.5	57.2
桃源區	2	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
那瑪夏區	1	100.0	6.7	-	6.7	75.5	75.5	-	17.7
立委選區									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂/阿/田/燕/樹/社)	98	100.0	24.3	17.9	6.4	48.1	25.1	23.0	27.5
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/橋)	112	100.0	39.5	24.7	14.8	42.4	20.6	21.8	18.1
第3選區(楠/左)	138	100.0	27.2	11.6	15.6	47.6	27.2	20.4	25.2
第4選區(仁/鳥/大/林)	119	100.0	28.8	16.9	11.9	56.1	21.5	34.6	15.2
第5選區(三民)	120	100.0	39.0	11.8	27.2	50.3	22.3	28.0	10.8
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	143	100.0	37.2	22.8	14.4	45.8	19.3	26.5	17.0
第7選區(鳳山)	127	100.0	43.5	21.1	22.4	42.6	21.6	21.0	13.8
第8選區(津/鎮/港)	127	100.0	28.3	16.1	12.2	48.3	22.5	25.8	23.4

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表十一.對「陳其邁當選，才是完成罷免韓國瑜的最後一哩路」之同意度(續1)

單位：人、%

	樣本數	合計	同意	非常同意	還算同意	不同意	不太同意	非常不同意	無明確意見
總計	983	100.0	33.6	17.8	15.8	47.6	22.5	25.1	18.8
<b>議員選區</b> *									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂)	44	100.0	19.1	14.7	4.4	50.9	23.8	27.1	30.0
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	53	100.0	42.6	19.4	23.2	43.5	23.0	20.5	13.9
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	85	100.0	28.9	22.6	6.3	49.8	24.0	25.8	21.2
第4選區(楠/左)	138	100.0	27.2	11.6	15.6	47.6	27.2	20.4	25.2
第5選區(大社/鳥/大樹/仁)	78	100.0	37.7	24.5	13.2	40.2	23.5	16.7	22.2
第6選區(鼓/鹽/津)	69	100.0	27.5	11.6	15.9	50.1	19.9	30.2	22.5
第7選區(三民)	120	100.0	39.0	11.8	27.2	50.3	22.3	28.0	10.8
第8選區(前金/新/苓)	85	100.0	44.8	32.0	12.8	41.5	17.3	24.2	13.7
第9選區(鳳山)	127	100.0	43.5	21.1	22.4	42.6	21.6	21.0	13.8
第10選區(鎮/港)	115	100.0	27.7	15.4	12.3	49.1	23.9	25.2	23.2
第11選區(寮/林)	68	100.0	25.2	14.6	10.6	61.1	17.0	44.1	13.7
<b>性別</b>									
男性	489	100.0	33.1	18.4	14.7	51.2	22.5	28.7	15.6
女性	494	100.0	34.1	17.2	16.9	44.0	22.4	21.6	21.9
<b>年齡</b>									
20-29歲	162	100.0	34.0	15.9	18.1	55.4	31.5	23.9	10.6
30-39歲	181	100.0	30.2	13.7	16.5	51.1	21.3	29.8	18.7
40-49歲	209	100.0	41.0	18.8	22.2	51.4	21.0	30.4	7.6
50-59歲	182	100.0	35.2	21.5	13.7	50.7	19.9	30.8	14.0
60-69歲	138	100.0	31.6	19.5	12.1	39.4	25.0	14.4	29.1
70歲以上	110	100.0	25.5	17.7	7.8	28.8	15.1	13.7	45.7
未回答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
<b>年齡別</b>									
20-39歲	343	100.0	32.0	14.7	17.3	53.1	26.1	27.0	14.9
40歲以上	639	100.0	34.6	19.5	15.1	44.7	20.5	24.2	20.6
未回答	2	100.0	-	-	-	-	-	-	100.0
<b>教育程度</b> ***									
小學及以下	125	100.0	28.4	19.1	9.3	24.7	13.8	10.9	46.8
初中、國中	123	100.0	33.1	18.1	15.0	43.7	19.7	24.0	23.2
高中、高職	324	100.0	40.2	22.1	18.1	44.3	21.5	22.8	15.5
專科	112	100.0	40.3	22.1	18.2	49.2	13.6	35.6	10.5
大學以上	294	100.0	26.7	11.2	15.5	62.7	32.1	30.6	10.5
未回答	6	100.0	18.0	-	18.0	-	-	-	82.0
<b>政黨傾向</b> ***									
民進黨	304	100.0	49.5	31.4	18.1	36.0	19.9	16.1	14.5
國民黨	145	100.0	17.6	11.6	6.0	65.6	19.8	45.8	16.8
台灣民眾黨	96	100.0	35.9	8.4	27.5	59.0	23.3	35.7	5.1
時代力量	66	100.0	19.8	10.0	9.8	78.0	42.4	35.6	2.3
台灣基進	82	100.0	51.2	18.6	32.6	44.4	27.8	16.6	4.4
不偏任何黨	212	100.0	24.2	11.1	13.1	47.6	22.9	24.7	28.3
其他政黨	5	100.0	43.7	6.1	37.6	56.3	16.9	39.4	-
未表態	74	100.0	16.7	12.6	4.1	20.8	12.7	8.1	62.5

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表十一.對「陳其邁當選，才是完成罷免韓國瑜的最後一哩路」之同意度(續完)

單位：人、%

	樣本數	合計	同意	非常 同意	還算 同意	不同意	不太 同意	非常 不同意	無明確 意見
總計	983	100.0	33.6	17.8	15.8	47.6	22.5	25.1	18.8
高雄市長補選投票意願 *									
一定會	489	100.0	37.8	24.4	13.4	46.8	21.3	25.5	15.5
應該會	223	100.0	35.6	11.5	24.1	43.2	22.7	20.5	21.2
不太會	91	100.0	22.7	11.8	10.9	66.0	33.0	33.0	11.4
一定不會	139	100.0	29.6	11.3	18.3	47.3	17.9	29.4	23.1
無明確意見	42	100.0	12.8	9.9	2.9	41.3	27.6	13.7	45.8
2018年高雄市長投票對象 a									
韓國瑜(國民黨,1號)	328	100.0	25.2	14.0	11.2	58.3	19.9	38.4	16.5
陳其邁(民進黨,2號)	370	100.0	44.3	28.1	16.2	41.7	24.7	17.0	14.0
蘇盈貴(無,4號)	2	100.0	50.7	-	50.7	49.3	49.3	-	-
未表態	283	100.0	29.5	9.0	20.5	42.7	22.2	20.5	27.9
韓國瑜罷免案投票選擇 a									
投同意票	449	100.0	45.8	27.0	18.8	42.1	23.4	18.7	12.0
投不同意票	78	100.0	40.4	21.5	18.9	52.0	12.1	39.9	7.7
沒有去投票	393	100.0	21.7	8.2	13.5	54.1	25.2	28.9	24.2
投廢票	2	100.0	-	-	-	100.0	-	100.0	-
當時沒有投票權	13	100.0	26.8	26.8	-	54.6	2.5	52.1	18.6
未表態	35	100.0	10.0	1.7	8.3	32.9	12.3	20.6	57.2
2018高雄市長投票對象之決定									
不後悔	603	100.0	36.1	22.7	13.4	49.3	22.0	27.3	14.7
後悔	86	100.0	33.1	13.9	19.2	53.3	26.7	26.6	13.6
無明確意見	11	100.0	14.9	10.3	4.6	36.8	24.0	12.8	48.3
高雄市長補選候選人支持度 ***									
陳其邁(民進黨,1號)	543	100.0	46.9	26.5	20.4	39.3	21.7	17.6	13.8
吳益政(台灣民眾黨,2號)	87	100.0	27.8	6.1	21.7	67.1	23.0	44.1	5.1
李眉蓁(國民黨,3號)	150	100.0	16.0	8.9	7.1	66.5	17.6	48.9	17.5
無法選出任一候選人	203	100.0	13.9	6.3	7.6	47.3	27.8	19.5	38.8
韓國瑜幫李眉蓁站台,對李眉蓁選 情的幫助度 ***									
有幫助	192	100.0	20.3	8.2	12.1	61.4	24.5	36.9	18.2
沒幫助	636	100.0	42.1	22.4	19.7	47.4	22.5	24.9	10.6
無明確意見	156	100.0	16.0	11.2	4.8	31.2	19.6	11.6	52.9
「李眉蓁當選,韓國瑜的團隊會借 殼上市」 *									
同意	325	100.0	44.4	23.9	20.5	48.5	21.4	27.1	7.1
不同意	466	100.0	34.7	19.0	15.7	55.7	25.2	30.5	9.6
無明確意見	192	100.0	13.2	4.8	8.4	26.2	17.5	8.7	60.6
「吳益政當選,柯文哲的對中立場 可能會影響高雄市政」 ***									
同意	243	100.0	51.8	28.8	23.0	37.6	21.7	15.9	10.5
不同意	532	100.0	33.4	17.4	16.0	58.5	24.0	34.5	8.0
無明確意見	198	100.0	13.0	6.0	7.0	30.9	19.0	11.9	56.1

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表十二.對「吳益政當選·台灣民眾黨主席柯文哲的對中國立場可能會影響高雄市政發展」之同意度

單位：人、%

	樣本數	合計	同意	非常同意	還算同意	不同意	不太同意	非常不同意	無明確意見
總計	973	100.0	24.9	8.9	16.0	54.8	31.2	23.6	20.3
戶籍地 a									
鹽埕區	10	100.0	44.0	22.5	21.5	33.7	27.3	6.4	22.3
鼓山區	48	100.0	40.8	9.0	31.8	33.5	12.6	20.9	25.7
左營區	70	100.0	22.7	14.4	8.3	53.7	28.6	25.1	23.6
楠梓區	64	100.0	20.2	9.5	10.7	59.3	39.7	19.6	20.5
三民區	118	100.0	28.6	4.9	23.7	59.7	31.8	27.9	11.7
新興區	10	100.0	-	-	-	76.5	30.9	45.6	23.5
前金區	11	100.0	3.5	-	3.5	93.1	46.7	46.4	3.5
苓雅區	64	100.0	34.2	12.4	21.8	45.5	33.4	12.1	20.3
前鎮區	65	100.0	16.5	6.4	10.1	63.2	40.8	22.4	20.3
旗津區	11	100.0	14.9	14.9	-	43.4	21.3	22.1	41.6
小港區	50	100.0	23.7	8.4	15.3	55.2	27.5	27.7	21.2
鳳山區	126	100.0	20.1	8.3	11.8	60.7	29.3	31.4	19.3
林園區	24	100.0	11.7	-	11.7	72.5	17.8	54.7	15.7
大寮區	44	100.0	23.4	7.8	15.6	55.2	41.9	13.3	21.4
大樹區	16	100.0	54.1	34.7	19.4	17.2	7.5	9.7	28.6
大社區	11	100.0	9.6	-	9.6	58.8	14.8	44.0	31.6
仁武區	33	100.0	49.7	21.7	28.0	26.3	23.7	2.6	23.9
鳥松區	17	100.0	7.0	4.7	2.3	70.5	46.9	23.6	22.4
岡山區	32	100.0	36.0	11.0	25.0	55.0	36.0	19.0	9.1
橋頭區	14	100.0	20.9	9.2	11.7	77.1	37.6	39.5	2.0
燕巢區	12	100.0	35.1	5.3	29.8	55.5	23.3	32.2	9.3
田寮區	3	100.0	-	-	-	70.6	41.2	29.4	29.4
阿蓮區	11	100.0	4.5	0.7	3.8	71.3	57.9	13.4	24.2
路竹區	16	100.0	28.4	13.3	15.1	48.7	18.1	30.6	22.9
湖內區	11	100.0	-	-	-	65.4	49.0	16.4	34.6
茄萣區	12	100.0	20.6	-	20.6	57.1	46.4	10.7	22.4
永安區	4	100.0	-	-	-	88.3	5.2	83.1	11.7
彌陀區	8	100.0	71.0	23.0	48.0	16.2	16.2	-	12.8
梓官區	14	100.0	26.6	-	26.6	59.9	44.9	15.0	13.4
旗山區	14	100.0	8.4	3.2	5.2	55.2	40.7	14.5	36.5
美濃區	10	100.0	17.0	4.4	12.6	48.4	13.5	34.9	34.6
六龜區	4	100.0	11.6	-	11.6	36.3	36.3	-	52.0
甲仙區	2	100.0	52.7	26.4	26.3	18.7	-	18.7	28.6
杉林區	5	100.0	24.1	-	24.1	32.0	32.0	-	44.0
內門區	5	100.0	54.7	37.2	17.5	-	-	-	45.3
桃源區	2	100.0	-	-	-	100.0	100.0	-	-
那瑪夏區	1	100.0	-	-	-	7.9	7.9	-	92.1
立委選區									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂/阿/田/燕/樹/社)	98	100.0	23.9	10.1	13.8	45.3	26.1	19.2	30.8
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/橋)	110	100.0	27.5	7.8	19.7	57.5	34.7	22.8	15.0
第3選區(楠/左)	134	100.0	21.6	12.1	9.5	56.4	33.9	22.5	22.1
第4選區(仁/鳥/大/林)	118	100.0	26.1	9.7	16.4	52.7	32.5	20.2	21.1
第5選區(三民)	118	100.0	28.6	4.9	23.7	59.7	31.8	27.9	11.7
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	143	100.0	32.2	10.1	22.1	46.6	26.9	19.7	21.2
第7選區(鳳山)	126	100.0	20.1	8.3	11.8	60.7	29.3	31.4	19.3
第8選區(津/鎮/港)	126	100.0	19.2	8.0	11.2	58.3	33.8	24.5	22.6

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表十二.對「吳益政當選，台灣民眾黨主席柯文哲的對中國立場可能會影響高雄市政發展」之同意度(續1)

單位：人、%

	樣本數	合計	同意	非常同意	還算同意	不同意	不太同意	非常不同意	無明確意見
<b>總計</b>	973	100.0	24.9	8.9	16.0	54.8	31.2	23.6	20.3
<b>議員選區</b> **									
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂)	44	100.0	20.1	8.1	12.0	41.0	27.3	13.7	38.9
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	53	100.0	13.9	4.1	9.8	60.1	40.7	19.4	25.9
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	84	100.0	33.1	8.6	24.5	57.8	32.6	25.2	9.1
第4選區(楠/左)	134	100.0	21.6	12.1	9.5	56.4	33.9	22.5	22.1
第5選區(大社/鳥/大樹/仁)	77	100.0	35.7	17.7	18.0	38.7	24.1	14.6	25.7
第6選區(鼓/鹽/津)	69	100.0	37.0	11.9	25.1	35.2	16.2	19.0	27.8
第7選區(三民)	118	100.0	28.6	4.9	23.7	59.7	31.8	27.9	11.7
第8選區(前金/新/苓)	85	100.0	26.1	9.3	16.8	55.5	34.9	20.6	18.5
第9選區(鳳山)	126	100.0	20.1	8.3	11.8	60.7	29.3	31.4	19.3
第10選區(鎮/港)	115	100.0	19.6	7.3	12.3	59.7	35.0	24.7	20.7
第11選區(寮/林)	68	100.0	19.2	5.0	14.2	61.4	33.3	28.1	19.4
<b>性別</b>									
男性	484	100.0	24.1	11.5	12.6	56.6	26.6	30.0	19.3
女性	489	100.0	25.7	6.3	19.4	52.8	35.6	17.2	21.4
<b>年齡</b> **									
20-29歲	162	100.0	34.0	5.8	28.2	45.1	29.4	15.7	20.9
30-39歲	179	100.0	28.8	9.7	19.1	58.4	36.1	22.3	12.8
40-49歲	207	100.0	19.6	7.6	12.0	69.2	38.9	30.3	11.2
50-59歲	181	100.0	22.6	9.3	13.3	62.2	31.1	31.1	15.2
60-69歲	136	100.0	24.2	11.5	12.7	48.5	28.0	20.5	27.2
70歲以上	107	100.0	20.6	11.2	9.4	30.3	14.3	16.0	49.0
未回答	2	100.0	-	-	-	42.1	42.1	-	57.9
<b>年齡別</b> **									
20-39歲	341	100.0	31.3	7.9	23.4	52.1	32.9	19.2	16.7
40歲以上	630	100.0	21.6	9.5	12.1	56.1	30.1	26.0	22.3
未回答	2	100.0	-	-	-	42.1	42.1	-	57.9
<b>教育程度</b>									
小學及以下	121	100.0	14.8	6.6	8.2	37.1	18.0	19.1	48.1
初中、國中	122	100.0	23.2	7.8	15.4	53.7	27.3	26.4	23.2
高中、高職	320	100.0	26.5	9.1	17.4	57.9	34.6	23.3	15.5
專科	112	100.0	22.9	17.4	5.5	66.2	33.6	32.6	10.9
大學以上	292	100.0	29.3	7.1	22.2	55.3	33.8	21.5	15.4
未回答	6	100.0	8.9	-	8.9	11.4	11.4	-	79.7
<b>政黨傾向</b> ***									
民進黨	301	100.0	38.9	18.2	20.7	45.2	27.0	18.2	15.9
國民黨	143	100.0	8.2	1.7	6.5	75.9	38.1	37.8	15.9
台灣民眾黨	96	100.0	15.7	4.7	11.0	77.4	37.0	40.4	6.9
時代力量	65	100.0	28.1	8.4	19.7	69.3	37.0	32.3	2.7
台灣基進	82	100.0	50.5	18.1	32.4	39.5	20.7	18.8	10.0
不偏任何黨	209	100.0	12.8	1.4	11.4	58.0	38.6	19.4	29.2
其他政黨	5	100.0	-	-	-	93.9	54.5	39.4	6.1
未表態	74	100.0	17.4	2.7	14.7	14.8	10.9	3.9	67.8

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表十二.對「吳益政當選，台灣民眾黨主席柯文哲的對中國立場可能會影響高雄市政發展」之同意度 (續完)

單位：人、%

	樣本數	合計	同意	非常同意	還算同意	不同意	不太同意	非常不同意	無明確意見
總計	973	100.0	24.9	8.9	16.0	54.8	31.2	23.6	20.3
<b>高雄市長補選投票意願</b> ***									
一定會	483	100.0	30.5	13.7	16.8	50.9	27.2	23.7	18.6
應該會	219	100.0	25.8	4.9	20.9	54.5	34.7	19.8	19.6
不太會	91	100.0	17.4	0.7	16.7	62.2	33.2	29.0	20.4
一定不會	138	100.0	13.6	5.0	8.6	65.9	35.6	30.3	20.6
無明確意見	42	100.0	9.9	5.8	4.1	46.3	38.3	8.0	43.8
<b>2018年高雄市長投票對象</b> a									
韓國瑜(國民黨,1號)	323	100.0	12.7	4.2	8.5	68.8	37.8	31.0	18.4
陳其邁(民進黨,2號)	365	100.0	36.8	17.4	19.4	44.9	25.6	19.3	18.4
蘇盈貴(無,4號)	2	100.0	50.7	-	50.7	49.3	49.3	-	-
未表態	282	100.0	23.4	3.5	19.9	51.2	30.5	20.7	25.4
<b>韓國瑜罷免案投票選擇</b> a									
投同意票	449	100.0	37.6	15.5	22.1	46.3	27.0	19.3	16.0
投不同意票	78	100.0	24.5	6.5	18.0	67.2	35.8	31.4	8.3
沒有去投票	393	100.0	12.3	2.6	9.7	63.9	34.9	29.0	23.8
投廢票	2	100.0	5.3	-	5.3	-	-	-	94.7
當時沒有投票權	13	100.0	37.5	15.8	21.7	59.7	51.8	7.9	2.8
未表態	35	100.0	4.0	-	4.0	37.1	28.3	8.8	58.8
<b>2018高雄市長投票對象之決定</b>									
不後悔	593	100.0	26.2	11.0	15.2	56.6	32.2	24.4	17.1
後悔	86	100.0	23.6	12.8	10.8	59.1	29.2	29.9	17.3
無明確意見	11	100.0	5.5	4.6	0.9	4.9	4.9	-	89.6
<b>高雄市長補選候選人支持度</b> ***									
陳其邁(民進黨,1號)	538	100.0	36.3	13.9	22.4	46.3	27.4	18.9	17.5
吳益政(台灣民眾黨,2號)	87	100.0	7.0	-	7.0	87.3	38.5	48.8	5.7
李眉蓁(國民黨,3號)	147	100.0	10.6	4.5	6.1	69.6	33.3	36.3	19.8
無法選出任一候選人	201	100.0	13.0	2.8	10.2	52.2	36.3	15.9	34.9
<b>韓國瑜幫李眉蓁站台，對李眉蓁選情的幫助度</b> **									
有幫助	190	100.0	20.4	6.4	14.0	69.3	40.0	29.3	10.3
沒幫助	630	100.0	28.4	10.2	18.2	56.7	31.5	25.2	14.9
無明確意見	153	100.0	16.1	6.7	9.4	28.5	18.8	9.7	55.4
<b>「李眉蓁當選，韓國瑜的團隊會借殼上市」</b> ***									
同意	325	100.0	43.2	17.7	25.5	47.5	26.7	20.8	9.2
不同意	462	100.0	17.4	5.2	12.2	70.7	38.2	32.5	11.9
無明確意見	186	100.0	11.7	2.9	8.8	27.4	21.2	6.2	61.0
<b>「陳其邁當選，才是完成罷免韓國瑜的最後一哩路」</b> ***									
同意	329	100.0	38.2	14.1	24.1	54.0	30.1	23.9	7.8
不同意	464	100.0	19.6	7.4	12.2	67.2	36.3	30.9	13.2
無明確意見	179	100.0	14.2	3.3	10.9	23.8	19.8	4.0	61.9

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表十三.韓國瑜罷免案投票意向

單位：人、%

	樣本數	合計	投同意票	投不同意票	沒有去投票	投廢票	當時 沒有投票 權	未表態
總計	969	100.0	46.3	8.0	40.5	0.2	1.3	3.7
戶籍地	a							
鹽埕區	10	100.0	65.0	1.2	33.7	-	-	-
鼓山區	48	100.0	48.7	14.5	30.8	-	-	6.1
左營區	69	100.0	25.0	9.5	63.3	-	-	2.1
楠梓區	64	100.0	44.3	1.6	52.4	-	-	1.7
三民區	118	100.0	57.5	4.4	34.4	-	-	3.7
新興區	10	100.0	58.8	11.5	17.6	-	-	12.1
前金區	11	100.0	10.8	39.0	46.7	-	-	3.5
苓雅區	63	100.0	51.8	11.1	33.7	-	-	3.4
前鎮區	65	100.0	44.4	6.4	36.7	-	-	12.5
旗津區	11	100.0	45.0	-	55.0	-	-	-
小港區	50	100.0	67.5	6.2	18.5	-	5.6	2.2
鳳山區	124	100.0	37.3	10.3	50.9	-	-	1.5
林園區	24	100.0	36.5	9.4	51.8	-	-	2.2
大寮區	44	100.0	41.6	21.2	37.2	-	-	-
大樹區	16	100.0	65.9	1.2	18.8	0.6	-	13.5
大社區	11	100.0	57.1	2.2	29.2	-	-	11.6
仁武區	33	100.0	64.0	9.6	22.4	-	-	4.1
鳥松區	17	100.0	36.7	1.0	41.3	10.5	-	10.5
岡山區	32	100.0	31.6	2.5	63.2	-	1.0	1.8
橋頭區	14	100.0	69.5	-	26.0	-	-	4.5
燕巢區	12	100.0	60.0	6.8	33.2	-	-	-
田寮區	3	100.0	70.6	-	29.4	-	-	-
阿蓮區	11	100.0	32.7	-	38.9	-	28.4	-
路竹區	16	100.0	61.6	-	38.4	-	-	-
湖內區	11	100.0	40.5	18.0	41.5	-	-	-
茄萣區	12	100.0	51.7	-	36.4	-	6.0	5.9
永安區	4	100.0	46.7	53.3	-	-	-	-
彌陀區	8	100.0	41.5	16.2	42.3	-	-	-
梓官區	14	100.0	76.9	-	23.1	-	-	-
旗山區	14	100.0	31.3	3.2	29.8	-	26.3	9.4
美濃區	10	100.0	39.0	16.2	44.8	-	-	-
六龜區	4	100.0	20.1	-	79.9	-	-	-
甲仙區	2	100.0	45.0	28.6	26.4	-	-	-
杉林區	5	100.0	-	-	100.0	-	-	-
內門區	5	100.0	25.3	-	37.6	-	37.2	-
桃源區	2	100.0	-	-	100.0	-	-	-
那瑪夏區	1	100.0	-	3.0	97.0	-	-	-
立委選區	a							
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/ 美/茂/阿/田/燕/樹/社)	98	100.0	42.8	4.2	38.8	0.1	9.2	4.9
第2選區(茄/湖/路/永/岡/彌/梓/ 橋)	110	100.0	50.6	5.7	41.0	-	0.9	1.7
第3選區(楠/左)	133	100.0	34.3	5.7	58.1	-	-	1.9
第4選區(仁/鳥/大/林)	118	100.0	46.2	12.6	36.6	1.5	-	3.1
第5選區(三民)	118	100.0	57.5	4.4	34.4	-	-	3.7
第6選區(鼓/鹽/金/新/苓)	142	100.0	49.0	13.8	32.6	-	-	4.7
第7選區(鳳山)	124	100.0	37.3	10.3	50.9	-	-	1.5
第8選區(津/鎮/港)	126	100.0	53.6	5.7	31.1	-	2.2	7.3

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。

附表十三.韓國瑜罷免案投票意向 (續1)

單位：人、%

	樣本數	合計	投同意票	投不同意票	沒有去投票	投廢票	當時 沒有投票 權	未表態
總計	969	100.0	46.3	8.0	40.5	0.2	1.3	3.7
議員選區 a								
第1選區(桃/那/甲/六/杉/內/旗/美/茂)	44	100.0	26.7	6.4	50.7	-	13.2	3.1
第2選區(茄/湖/路/阿/田)	53	100.0	49.3	3.8	38.2	-	7.4	1.3
第3選區(永/岡/燕/彌/梓/橋)	84	100.0	51.2	6.0	41.0	-	0.4	1.4
第4選區(楠/左)	133	100.0	34.3	5.7	58.1	-	-	1.9
第5選區(大社/烏/大樹/仁)	77	100.0	57.5	4.9	26.7	2.4	-	8.5
第6選區(鼓/鹽/津)	69	100.0	50.4	10.2	35.2	-	-	4.2
第7選區(三民)	118	100.0	57.5	4.4	34.4	-	-	3.7
第8選區(前金/新/苓)	84	100.0	47.2	14.9	33.5	-	-	4.4
第9選區(鳳山)	124	100.0	37.3	10.3	50.9	-	-	1.5
第10選區(鎮/港)	115	100.0	54.5	6.3	28.8	-	2.4	8.1
第11選區(寮/林)	68	100.0	39.8	17.0	42.4	-	-	0.8
性別								
男性	484	100.0	48.1	9.8	39.2	-	1.3	1.6
女性	485	100.0	44.6	6.2	41.9	0.4	1.4	5.6
年齡 a								
20-29歲	162	100.0	55.6	3.3	33.9	-	5.8	1.3
30-39歲	179	100.0	42.5	11.4	40.3	1.0	-	4.8
40-49歲	205	100.0	40.6	9.0	46.9	-	1.3	2.2
50-59歲	180	100.0	49.3	9.0	40.2	-	-	1.5
60-69歲	136	100.0	45.7	7.7	39.7	0.1	0.2	6.7
70歲以上	106	100.0	45.6	6.1	41.3	-	0.3	6.6
未回答	2	100.0	42.1	-	-	-	-	57.9
年齡別 a								
20-39歲	341	100.0	48.8	7.6	37.2	0.5	2.8	3.2
40歲以上	626	100.0	45.0	8.3	42.4	0.0	0.5	3.7
未回答	2	100.0	42.1	-	-	-	-	57.9
教育程度 a								
小學及以下	120	100.0	43.4	4.2	43.8	-	0.3	8.3
初中、國中	122	100.0	48.4	11.1	34.4	-	-	6.1
高中、高職	318	100.0	41.1	10.4	44.4	-	2.2	1.9
專科	111	100.0	39.4	14.8	43.1	-	1.8	0.9
大學以上	292	100.0	54.7	3.3	37.2	0.6	1.2	3.0
未回答	6	100.0	61.1	-	10.9	-	-	28.0
政黨傾向 a								
民進黨	300	100.0	77.1	4.7	14.1	-	1.5	2.7
國民黨	143	100.0	3.2	17.9	77.5	1.2	0.2	-
台灣民眾黨	96	100.0	28.5	16.8	51.4	-	3.3	-
時代力量	65	100.0	68.0	1.3	25.3	-	4.3	1.2
台灣基進	82	100.0	81.8	2.8	14.2	-	-	1.1
不偏任何黨	206	100.0	26.1	8.2	59.1	-	-	6.5
其他政黨	5	100.0	23.0	-	39.4	-	-	37.6
未表態	73	100.0	27.4	2.3	53.4	0.1	2.8	14.0

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。



附表十三.韓國瑜罷免案投票意向 (續完)

單位：人、%

	樣本數	合計	投同意票	投不同意票	沒有去投票	投廢票	當時 沒有投票 權	未表態
總計	969	100.0	46.3	8.0	40.5	0.2	1.3	3.7
高雄市長補選投票意願	a							
一定會	482	100.0	62.8	8.5	23.9	-	1.7	3.1
應該會	219	100.0	41.6	13.2	39.3	0.0	1.3	4.6
不太會	91	100.0	26.4	3.2	66.6	-	-	3.8
一定不會	136	100.0	14.0	2.6	78.3	1.3	1.5	2.4
無明確意見	40	100.0	29.2	2.5	60.7	-	-	7.6
2018年高雄市長投票對象	a							
陳其邁(民進黨,2號)	365	100.0	83.8	1.7	12.4	0.0	0.2	1.8
蘇盈貴(無,4號)	2	100.0	-	-	100.0	-	-	-
未表態	281	100.0	29.1	5.8	52.5	-	4.2	8.5
2018高雄市長投票對象之決定								
不後悔	590	100.0	52.5	8.9	36.9	0.3	0.2	1.2
後悔	86	100.0	60.3	9.9	26.4	-	-	3.5
無明確意見	11	100.0	47.6	-	41.7	0.9	-	9.9
高雄市長補選候選人支持度	***							
陳其邁(民進黨·1號)	537	100.0	74.3	4.9	18.0	-	1.4	1.5
吳益政(台灣民眾黨·2號)	87	100.0	27.0	9.1	58.2	-	3.7	2.0
李眉蓁(國民黨·3號)	147	100.0	3.6	22.5	73.4	-	0.2	0.2
無法選出任一候選人	198	100.0	10.8	5.1	69.4	0.9	1.0	12.7

註：1.卡方檢定達顯著水準 \* $p < 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ , \*\*\* $p < 0.001$ 。

2. a表示該變數的組內期望值小於5之細格比例超過25%，不適合進行卡方檢定。