



財團法人凱達格蘭基金會 新台灣國策智庫通訊

第 100 期

2021 年 6 月

- 建黨百年後的極權中國走向 2
- 數位人民幣元年 4
- 習近平的春秋大夢與兩條路線之爭 6
- 供應鏈安全需要台美BTA 8

編者的話

凱達格蘭基金會《新台灣國策智庫 TBT 通訊》進入第 100 期！內心只有感恩和喜悅，各位親愛的讀者，這本小小的刊物已經 100 期了！感謝您的支持和愛護，十年來我們一起走過，感謝撰稿的學者、專家及工作人員辛勞，邀請您和我們繼續邁向下一個十年。感謝您的提攜！歡迎您的指教！

台北海洋科技大學通識教育中心副教授吳建忠，「建黨百年後的極權中國走向」文章研究，中共是機會主義導向的實用主義政權，以政權的存續為第一優先，想要促使中共改變其統治方式，單靠內部或外部壓力是不可能的。雖然如此，台灣不能忽略對中共政權性質的分析，此刻中國面臨百年未有之大變局，過去台灣做的中國研究是匪情研究，現在必須加強中國因素的台灣研究，也就是台灣如何從內部防衛中國因素開始，台灣不能掉以輕心。

中華經濟研究院第一研究所助研究員王國臣，「數位人民幣元年」一文評估，DCEP 的發行目的為保持國內外貨幣政策自主性。一是削減中國大陸第三方支付對人民幣地位的侵蝕。二是人民幣國際化，並奪取全球央行數位貨幣的標準制訂，並避免美國金融制裁。展望未來，以國家之力強推 DCEP，整併支付寶與微信支付的成效可期。惟國際市場對中共數位監控的懷疑，DCEP

反而將拖累人民幣國際化的步伐。

新台灣國策智庫研究小組總召張人傑，「習近平的春秋大夢與兩條路線之爭」文中認為，中共歷史的偶然與必然、路線的返祖與修正、權力傾軋與反覆，常有戲劇化、非預期的發展與結果；紅與專、專制與開放、威權與民主、圍堵與交往、傳教士與商人以及敵人與朋友，這些對立路線與立場的交集、互動與抉擇，可以形成諸多的組合與可能，今天中共的路線並不是我們所樂見，恐怕也不是他們理性主動的選擇，然而木已成舟，一回頭已是百年身，中共有沒有下一個百年，答案很快會揭曉，我們姑且拭目以待。

新台灣國策智庫研究部副主任蘇世岳，「供應鏈安全需要台美 BTA」一文討論，我國供應鏈安全的核心與關鍵問題，首要挑戰在降低中國市場與生產的依賴，維持國際競爭力與經貿的全球動能，否則將被淹沒在貿易戰與全球供應鏈重組的洪流中；台灣的國際競爭力如同國家安全，唯一答案就在台美夥伴關係，美國與東協、中美洲五國、印、韓、墨、加、秘、哥、智已簽有 FTA，土、日也正與美國洽簽中，台灣的供應鏈安全與永續發展，唯一的保障就在台美 BTA 的簽訂，台美是相同價值的共同體以及堅定的政經盟友，美國沒有拒絕推動台美 BTA 的立場與理由。

建黨百年後的極權中國走向

吳建忠

台北海洋科技大學通識教育中心副教授

建黨百年，由於武漢肺炎流行，經濟蕭條失業增加，日積月累各種矛盾已變得更加尖銳複雜，極端案件頻發，公眾的不安全感、社會的不穩定狀況還在繼續加劇。在中國，中共如何去調和這樣的矛盾？

歷史如鏡，六四悲劇使得中國知識份子反思激進革命或告別革命，「漸進改良主義」或「保守自由主義」成為了自由派的主流思想，甚至取得政治正確的高位，更模糊了極權的一以貫之。極權統治是沒有漸進的，更沒有改良可言，不激進變革還真做不到，無論是爭取走廣場革命或顏色革命的道路。

值得注意的是，沉浸在「漸進改良主義」的中國知識份子，長期向公眾推銷灌輸一種毫無可能的虛假希望，在歷史的進程中所起的作用可能不僅為零，甚至還是負面的。敲醒警鐘香港，市民社會的同仇敵愾，面對北京的強勢，最終只能偃旗息鼓。據此，外界難以期待「體制內健康力量」，更不能一邊生造「體制內健康力量」，一邊幻想有體制內外結合發展的市民社會。

從歷史任務完成的進度看，中共在領導中國人民建設民族國家方面取得了一定成果，中國的綜合國力有了巨大增長。然而，中共自 1949 年造反成功以來，中國政治制度現代化進程一波三折，並產生很多現實矛盾和困境。

習時代可以看作是極權體制鞏固的巔峰時代，習時代對政治、經濟、社會、文化的控制手段，幾乎都存在且運行於習時代之前的鄧江胡

時代，且可以觀察到隨著社會潛能的壯大而日益強固，例如維穩剛性、防範茉莉花等。

換言之，習時代與鄧江胡時代並沒有本質的區別，而只是更加集中和堅決地使用了這些手段，而既然是一個持續發展而來的巔峰階段，它在政治上就不是沒有基礎的。簡單而言，它受到了因經濟發展而保守化的黨內主流權力群體的支持，為此怨言的只是鄧江胡時代，那些更靠近市場和社會的體制內自由化邊緣群體。

對中共百年而言，中國的民族國家建設尚未真正完成，台灣還未收復，香港動盪，民族地區形勢緊張，未來中國仍有分裂的可能。此刻的中國外部環境也不安全，中共與西方國家處於意識形態與地緣政治的雙重緊張與博弈中。

習近平上台後，政治改革完全不再被提起，政治體制的若干方面出現倒退，例如強調「東西南北中，黨是領導一切的」，造成上世紀八十年代本來已經被逐漸淡化的「以黨代政」問題，再次捲土重來。

深入分析，中國在經濟上取得的成績，往往被解釋為「中國特色社會主義的優勢」，而成為中共拒絕民主化的理由。「站起來、富起來、強起來」的歷史敘事，在民族國家成長層面，這個敘事本來就不全錯。中國確實取得了進步，執政的中共是有功的，但是邏輯上無法反證「沒有共產黨就沒有新中國」。

建黨百年的中共，不允許對歷史和公共權力壟斷的合法性的開放性討論、仍然對大眾進行

「愛國就要愛黨」的文宣，說明中共也是缺乏自信的。由於中國尚未實現民主化，中共與西方國家的關係處於雙重緊張中，既有意識形態對立，又有地緣政治衝突。隨著中國崛起，中國的內部問題也高度外部化了，比如新疆、西藏、香港等問題等。

關鍵在於，極權體制很難遏制其對外擴張的企圖，面對北京近些年推行的各種擴張性質的對外政策。西方社會已經在價值觀領域，堅持自由、民主、人權的基本原則，對中共在中國國內推行的專制政策繼續予以批評、揭露，對習近平

對外的威權模式輸出，繼續予以警醒、施壓抵制，但是效果有限。

平心而論，中共是機會主義導向的實用主義政權，以政權的存續為第一優先，想要促使中共改變其統治方式，單靠內部或外部壓力是不可能的。雖然如此，台灣不能忽略對中共政權性質的分析，此刻中國面臨百年未有之大變局，過去台灣做的中國研究是匪情研究，現在必須加強中國因素的台灣研究，也就是台灣如何從內部防衛中國因素開始，台灣不能掉以輕心。**BT**

數位人民幣元年

王國臣

中華經濟研究院第一研究所助研究員

自 2017 年 1 月中國人民銀行成立數位貨幣研究所以降，數位人民幣（digital currency electronic payment, DCEP）的政策步伐持續加快，從技術研發到內部封測，再到實體應用場景試點。目前試點範圍已擴及 11 個城市。DCEP 最快於 2022 年 2 月北京冬奧開幕時全面推行；屆時，中國大陸將成為首發央行數位貨幣（central bank digital currency, CBDC）的經濟大國。以下匯整 DCEP 的試點結果，勾勒 DCEP 的特徵。

首先，DCEP 將帶來諸多劃時代的便利。例如：紙鈔人民幣面額小、不易攜帶，且偽鈔充斥，商家拒收一再發生；DCEP 皆可克服以上問題。其次，DCEP 嘉惠偏遠或網絡不普及地區，達成普惠金融的政策目標。特別是，2021 年 5 月，中國人民銀行數位貨幣研究所一口氣申請 5 項區塊鏈（blockchain）專利，顯示 DCEP 或加載智慧合約（smart contract），加速數位經濟發展。

特別值得一提的是，DCEP 更打破民間支付的壟斷與壁壘，此呼應 2020 年中共中央經濟工作會議強調的「反壟斷與防止資本無序擴張」。同時，DCEP 可彌補微信支付與支付寶的缺點，含括薪資轉帳、企業對企業（business-to-business, B2B）的網路交易結算。換言之，DCEP 旨在取代支付寶與微信支付，再次確立人民幣地位。螞蟻金服與騰訊財富通預計退居研發與服務。

惟值得注意的是，DCEP 須進行實名認證（know your customer, KYC），故人民銀行可識別

使用者身份，追蹤 DCEP 的流向，杜絕洗錢、恐怖融資、逃稅與資本外逃（capital flight）。例如：DCEP 已實現依據用戶的匿名性高低，設定差異化的支付上限。由此推估，DCEP 將結合社會信用分數，實施分級管理，加大「失信被執行人」的懲處力度。同時，DCEP 亦可增進社會信用體系的資料蒐集。

此外，DCEP 可分割為若干個子錢包，此功能饒富政策意涵。例如：中國農民銀行將 DCEP 細分為京東商城、滴滴出行，以及途牛旅遊等 DCEP 等子錢包，方便民眾直接扣款。據此，人民銀行可將紓困貸款與專項補貼，直接撥入目標群體的 DCEP 子錢包，提高宏觀調控成效。二是限制 DCEP 子錢包的使用額度，舉凡民眾每日只能購買 10 元的豬肉，避免搶購重要民生物資。

由此衍生的問題是，基於 DCEP 與紙鈔並存，中國大陸民眾傾向持有具匿名性的紙鈔，故紙鈔幣值預期高於實名制的 DCEP；人民幣將同時具有兩種價格，觸發新型態的人民幣黑市（black market）。甚者，金融機構須繳納全額的存款準備金，防止銀行濫發 DCEP。換言之，法定存款準備金率將從現行的 9.3%，一口氣提升到 100%；此舉恐嚴重衝擊金融業經營。

期間，中國人民銀行也積極與俄羅斯、新加坡、泰國，以及阿拉伯聯合大公國合作，拓展 DCEP 國際化，並奪取全球 CBDC 的標準設定權。惟 DCEP 與人民幣國際化無絕對的因果關

係。影響人民幣國際化的關鍵因素，包括資本帳開放與國際市場對中共政權的信心。故歷經 10 年推展，人民幣國際化程度仍穩定維持在 2 個百分點，遠遜於美元的 60%。

但 DCEP 已引發新一波貨幣競逐。例如：2020 年 2 月，日本、美國、加拿大、英國、歐盟、瑞典與瑞士共同研究 CBDC。日本外務大臣中山展宏（Norihiko Nakayama）坦言，此舉便是針對 DCEP。甚者，七大工業國組織（Group of Seven, G7）預計於 2021 年第 3 季頒布 CBDC 基本原則，將 DCEP 納入全球監管框架。易言之，未來國際金融市場可能分裂為兩種貨幣體系，加劇貨幣替代（currency substitution）。

最後，DCEP 的技術層次並無優於現行電子支付。目前 DCEP 的交易方式含括線上付款，或基於近距離無線通訊（near field communication,

NFC）、二維條碼（quick response code, QR code）與可視卡硬錢包的感應型行動支付；這些方式類似台灣的信用卡網路繳款、Apple Pay 與悠遊卡。甚者，市場已經出現 DCEP 偽鈔。一旦 DCEP 遭受網路攻擊，恐使所有經濟活動停滯。故 DCEP 的防火牆備受考驗。

綜合上述，DCEP 的發行目的為保持國內外貨幣政策自主性。一是削減中國大陸第三方支付對人民幣地位的侵蝕。二是人民幣國際化，並奪取全球央行數位貨幣的標準制訂，並避免美國金融制裁。展望未來，以國家之力強推 DCEP，整併支付寶與微信支付的成效可期。惟國際市場對中共數位監控的懷疑，DCEP 反而將拖累人民幣國際化的步伐。BT

習近平的春秋大夢與兩條路線之爭

張人傑

新台灣國策智庫研究小組總召集人

習白 近平的獨夫政治與中共威權體制，正在走上一意孤行前途凶險的不歸路，因為獨裁擴張違背人性、違反普世價值，更背離「和平共處五原則」的規範，將招致四面楚歌的不可逆料後果；北京現在正籠罩在百年黨慶的熱烈氣氛中，共產黨依例逢十的整數年都會擴大慶祝，百年大慶的隆重盛大自然不在話下，這次百年黨慶的口號是「胸懷千秋偉業、恰是百年風華」，在比美北韓的萬眾一心行禮如儀活動與宣傳之外，各界觀察的重點在「習皇帝」與永續性問題，也就是習近平的任期與權力傳承，以及共產黨一黨專政的政權穩定延續問題，正好與黨慶訴求的百年回顧與千秋願景相呼應。

中國國務院大內宣粉飾太平，在黨慶前推出「中國新型政黨制度」白皮書，美化虛假扭曲的「中國特色民主」，以「協商民主」做為習近平與中共政權威權獨裁的遮羞布，正好此地無銀的暴露習政權的正當性危機；習近平掌權後修改黨章並自封為「習核心」，打破中共集體領導體制以及代間領導的權力繼承安排，建構獨夫政治與萬年執政的皇權；習在社會主義退潮的 21 世紀後冷戰時代，窮兵黷武幾近瘋狂的行徑格外引人訝異不解，如果回歸中國社會與中共政權的本質，習近平的作為似乎可以看到毛澤東的影子。

依照哈佛大學中國研究泰斗費正清（J. K. Fairbank）在 1970 年代分析，他從中國兩千多年的專制主義傳統剖析毛澤東；認為中國人比較願意接受個人權威，而不是法律的至高無上；毛像

過去的皇帝一樣他自己就是法律，因為他的行為代表王朝利益是不受規則約束的，毛善用權術表現神威莫測的天子性格，成功罷黜劉少奇和林彪這兩位接班人；皇帝利用清議與諫官懲罰官吏並重組閣僚與管理人員，毛則週期性的發動運動製造社會政治變革，以鞏固唯我獨尊的支配地位；今天習近平的大動作反腐及任意改變章法、攬權獨斷的作法，似乎再現費正清所看到的毛澤東「獨斷專行反復無常」的政治手法。

費正清以「紅」與「專」兩條路線總結毛澤東的黨派權力鬥爭，紅就是今天習緊抓的意識形態與個人效忠問題；今天中國的變化發展與國際環境，已經遠遠超出兩條路線的框架，但是費正清認為中國領導人的理想，不外乎愛國主義與提高農民地位，習一上台就推出的「中國（復興）夢」，結合民族主義與提升（生活）地位號召，仍然不脫濃重的紅色色調，襯托出其左傾價值與路線；費正清在早年就指出戰後美國與中國交往，總是帶著傳教士的理想與商人的理念，期待中國可以像日本一樣被改造，發展成一個經濟繁榮愛好和平的國家；習近平的策略與表現證明美國人太天真，美國對中交往政策失敗可說是咎由自取，現在的圍堵、對抗、制裁似乎是後知後覺。

習似乎陶醉在中共的百年風華，夢想著千秋萬世的光明遠景，但是我們要誠懇的正告中共，這個百年過了將沒有下一個百年，2049 或 2121 恐怕都要落空的，這是中共無法倖免的宿命，因為習政權與世界對立、與人類為敵的路線是無法

持續的；習背棄鄧小平韜光養晦的改革開放訓示，走向強兵富國擴張侵略的態勢，恐怕是中共陰暗的政治文化必然的結果，中共因此到處樹敵自取敗亡也將是必然的結果；因為當初的改革開放就是一個艱難、屈折的選擇，並不是理智、理性的共識或抉擇。

今天被北京奉為金科玉律的「三個公報」，不但是美中台互動的基調，也是影響改革開放及美中關係的里程碑，1972年2月的美中上海公報無疑是開創性的歷史文件，但是當時自毛以下多全盤否定不以為然；擔任上海市委書記的徐景賢是參與者，依據其回憶及查詢紀登奎的紀錄，1973年「中共中央政治局批判周恩來擴大會議」資訊，毛對上海公報的簽訂嗤之以鼻並對周發動「路線鬥爭」，政治局委員對周的指責不一而足，嚴重右傾、喪權辱國、修正主義、屈膝投降…

等，只有列席的鄧小平的批判較為緩和；如果依照當時北京當局的邏輯來看，鄧後來的韜光養晦或許只是歷史的偶然插曲，今天習對內威權獨裁與對外強硬擴張，或許只是回歸中共及中國的專制政治本質而已。

誠如馬克思所說，歷史不以人的意志為移轉，歷史的偶然與必然、路線的返祖與修正、權力傾軋與反覆，常有戲劇化、非預期的發展與結果；紅與專、專制與開放、威權與民主、圍堵與交往、傳教士與商人以及敵人與朋友，這些對立路線與立場的交集、互動與抉擇，可以形成諸多的組合與可能，今天中共的路線並不是我們所樂見，恐怕也不是他們理性主動的選擇，然而木已成舟，一回頭已是百年身，中共有沒有下一個百年，答案很快會揭曉，我們姑且拭目以待。BT

供應鏈安全需要台美 BTA

蘇世岳

新台灣國策智庫研究部副主任

經貿政策髮夾彎的時代來臨了！歷經半世紀的自由開放貿易投資風潮，以及全球經濟互賴的新自由主義，2020 年前後各國轉向聚焦供應鏈安全，並紛紛建構重商主義色彩的對策；美國商務部於六月 8 日提出「供應鏈檢討報告」，擬議強化戰略物資供應鏈，重建美國製造業與創新能力等；北京早在去年五月公佈「雙循環」政策應對美國的施壓，強調研發創新提升國內產業獨立自主，擴大貿易及引進國際資金技術；台美雙方在六月 30 日舉行「貿易及投資架構協定」(TIFA) 視訊會議，這場官方經貿談判的首要議題就是供應鏈安全，台灣並表示推動「雙邊貿易協定」(BTA) 的強烈意願。

供應鏈安全的內涵主要有運輸物流和製造業兩大領域，因為供應鏈的有利地位及靈活的經營策略，台灣在貿易戰與疫情中可說因禍得福，在全球經貿巨變的衝擊中調適良好，從半導體與海運業的表現亮麗可見一斑；這波的全球供應鏈危機，一般認為是美中貿易及技術戰所引發，加上武漢肺炎疫情蔓延造成全球社經衝擊，醫藥器材及資訊電子產品等的製造供應緊迫和斷鏈；長期和深沈的背景是美國所倡導的新自由主義的失敗，以及中國威權資本主義的掠奪性經濟政策的破壞，使全球供應鏈喪失平衡、穩定與動能，也就是說全球經濟體系的繁榮與再生產無法持續。

先進工業國家因小失大的失策，是全球供應鏈危機的背景；中國的經濟量體巨大，美國為首

的西方國家與企業，為了市場准入對中國過度樂觀與幻想，雖然有一些跨國公司在中國市場獲利，但是中國利用廉價勞力、環保污染與市場規模，建構橫掃世界的全球生產基地，掌握甚多產品關鍵技術與特定商品產能，西方國家的消費主義與經濟互賴，換來的是產業空洞化與的苦果，更不用說西方國家與業者苦不堪言的強迫技轉、剽竊仿造、網路駭客、不當補貼、脅迫購買、政策收購入股、國營企業等等不當競爭與介入；「規則破壞者」、「數位極權」、「威權資本主義」、「掠奪經濟」、「創新重商主義者」、「監控資本主義」等，這些指控在在顯示西方國家對中國的不滿，說明中國對全球供應鏈的壟斷與操控，已經威脅工業新進國家的生存與安全的底線。

台灣可以在這波供應鏈危機中安然度過，卻沒有高枕無憂的樂觀本錢；我們應該趁著可以喘一口氣的機會，盤點我們的經貿戰略地位與資產，從（製造）供應者、市場（消費）、（國家與產業）競爭者、（全球）行動者等四個面向，廓清並檢驗我們的供應鏈優勢與劣勢，策劃我們的實際機會、目標與有利的發展路徑，探索強化我們的利基、韌性與創新能力；工業生產強國與外向型的經濟，使我們習慣於生產者的角色與思考，全球競爭策略、國家安全保障與消費者福利提升，是我們必須被迫熟悉及重視的考驗。

儘管美國的地位與問題與我們不同，他山之石仍可借鏡，美國的策略也值得政府與業界參考；美國商務部提出的策略有提振製造與創新能

力，政府立法重建產業基地，行政支持包括中小企業與技術勞工的創新系統，研發與商業化的公共投資，政府藉由購買及投資發揮市場角色，發展勞工友善、永續價值與增進品質的市場，監控及應付供應鏈的中斷狀況，強化國際貿易規定與執行機制，與盟友夥伴合作減少全球供應鏈的脆弱性；國際貿易規定與夥伴關係，對國際地位特殊的台灣可說是一大痛處，目前卻是國際局勢極為有利且值得積極開拓的領域。

美國在台協會處長在 TIFA 致詞，說明過去幾年的美台經濟合作，包括提高對鞏固供應鏈韌性的認知，支持創新及推動經濟發展的數位貿易關係，以及環境合作和勞工權益等都有進展；

台灣除了操之在我的環境保護、消費安全、研發創新、台商回流、南向佈局、人力素質等課題之外，我國供應鏈安全的核心與關鍵問題，首要挑戰在降低中國市場與生產的依賴，維持國際競爭力與經貿的全球動能，否則將被淹沒在貿易戰與全球供應鏈重組的洪流中；台灣的國際競爭力如同國家安全，唯一答案就在台美夥伴關係，美國與東協、中美洲五國、印、韓、墨、加、秘、哥、智已簽有 FTA，土、日也正與美國洽簽中，台灣的供應鏈安全與永續發展，唯一的保障就在台美 BTA 的簽訂，台美是相同價值的共同體以及堅定的政經盟友，美國沒有拒絕推動台美 BTA 的立場與理由。BT



財團法人凱達格蘭基金會
新台灣國策智庫通訊

發行人：陳亭妃

總編輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳

BT



財團法人凱達格蘭基金會
新台灣國策智庫通訊