



財團法人凱達格蘭基金會 新台灣國策智庫通訊

第 116 期

2022 年 11 月

- 展望中共20大之後的中美日台關係 2
- 社區支持超前部署 勝於司法補破網 4
- 由日圓貶值看未來日本經濟展望 6
- 二十大後中美關係 8

編者的話

香港科技大學人文社科學院林泉忠教授，展望中共 20 大後的中美日台關係，在美、中、日、兩岸的矛盾結構基本未變的情勢下，作為「新冷戰」縮影的東亞中 vs. 美日台格局將可能得到深化。另一方面，北京仍然是影響四方關係的關鍵影響因素。倘中國解放軍軍機不再飛進台灣「防空識別區」，軍艦也不再肆意跨越台海中線，海警船也不繼續在釣魚台附近巡邏，而在南海告一段落的「吹沙造島」及軍事化部署也適可而止，那美日台的「同盟」也就失去了其存在意義了。

台北律師公會人權委員會主任委員江榮祥律師，指出立法院朝野協商採納不少民間修法建議，並於 2022 年 11 月 29 日三讀通過大修《精神衛生法》，共同建構足以支持病人及其家庭的「社會安全網」，透過衛政、社政、勞政、警政、司法機關合作，整合社區關懷人力及服務資源，排除社區內「鄰避」妨礙，讓病人自立、自主並融入社區。

新台灣國策智庫經濟小組「由日圓貶值看未來日本經濟展望」論壇會議討論，2022 年 6 月的日幣貶值完全是美、日利率差距擴大，拋售日圓購買美元所造成；2023 年隨著高漲的物價告一段落，日本消費者物價將回復至低於 1%；名目薪資所得成長有限加上物價高漲下，使得實質薪資所得為負的，家計單位也採取節約取向，海外經濟減速也將使得運輸機械、電子機械等出口減少，下拉 GDP 成長率。

10 月 24 日新台灣國策智庫外交研究小組「二十大後美中關係」圓桌論壇會議，研討習近平的「中國共產黨第二十次全國代表大會報告」，習近平在進入第三任期後不受制約的權力，展現了習近平的全球野心，是建立一個中國式的世界秩序，以挑戰美國主導的「自由國際秩序」；估計 2027 甚至 2030 年之前有台海危機，美國對台海衝突非常嚴肅，美對台與烏克蘭完全不同，美國一定介入台海。

展望中共 20 大之後的中美日台關係

林泉忠

香港科技大學人文社科學院教授

於 2022 年 10 月 22 日閉幕的中共 20 大不啻確定了打破慣例的習近平第三任期，也公佈了「習家軍」色彩濃厚的新一屆中共高層人事名單，引發國際輿論的惡評，加上 20 大報告強調「安全」（50 次）與「鬥爭」（17 次），以及未有正面提及發展與西方世界關係的論述，且首次將「絕不承諾放棄使用武力」寫進報告，因此西方媒體不約而同地傾向認為今後五年乃至更長的時期，中國與西方關係難以樂觀，台海局勢依然風雲詭譎。筆者以為應將觀察的重點放在左右雙方關係的結構是否發生變化來分析，方能得出較為準確的判斷。

中國與西方關係的關鍵在中美關係，而美中的主導權在力量占上風的華府而不在北京。拜登之所以大致延續了川普中後期「遏制中國」的戰略，乃基於對習近平「新時代」中國的定位——「唯一一個既有意圖，也愈趨具有經濟、外交、軍事及科技能力去重塑國際秩序的對手」，且將之首次寫進 2022 年的《國家安全戰略報告》。華府今後的對中政策仍會基於美國國家安全與世界／區域秩序「兩大主軸」來審視中國的威脅，高科技涉及前者，而「三海」（台海、東海、南海）既是後者，亦為前者，將繼續成為地緣政治下美中爭奪霸權的三大戰場。至於拜登作為異於川普的「聯手民主盟國」策略包括打造「三四五中國包圍網」，只是手法，力度與效果取決於美國對「兩大主軸」所受威脅程度的認知與實際應

對。

迎來「邦交正常化 50 週年」的日中關係，其主導權在北京而不在東京，如此力量關係已延續了至少 10 年。過去 10 年，日中關係要變好、變壞、多好、多壞幾乎完全掌握在北京手中。其背景是中國國內生產總值（GDP）於 2010 年首度超越日本而成為世界第二大經濟體之後，日中關係開始出現日益明顯的結構性變化，即筆者提出的分析概念——「中日國力逆轉症候群」現象。該論點指出雙方均未做好心理調適的準備，導致兩國因歷史問題與領土問題衝突不斷。不過，中美「新冷戰」格局影響下，為了避免日本全面倒向美國，北京處理對日關係將繼續維持「分斷美日」的戰略思維，並反映在今後「既打且拉」的策略上。而作為影響日中關係第三大因素的「台灣有事」則將可能成為習近平第三任期兩國關係緊張的焦點議題。

「七二年體制」確立之後，兩岸關係的主導權一直在北京而不在台北，「中國崛起」之後，北京可以著力的空間更大。習近平第二任期（2017 至 2022 年）的對台政策方向，是以「實力主義」導向的「兩岸融合發展」路線，取代胡錦濤時代的「兩岸和平發展」，並在此新方針下出爐的「惠台政策」實際效果有限之後，改以「以武逼和」戰略思維。中國解放軍軍機不斷飛進台灣「防空識別區」，以及軍艦肆意跨越台海中線等，即為此思維下的產物。北京恐怕很難在習近

平第三任期推出有效的新對台政策，否則「以武逼和」、「以武促統」不會終止。

展望中共 20 大後的中美日台關係，在美中、日中、兩岸的矛盾結構基本未變的情勢下，作為「新冷戰」縮影的東亞中 vs. 美日台格局將可能得到深化。另一方面，北京仍然是影響四方關係的

關鍵影響因素。倘中國解放軍軍機不再飛進台灣「防空識別區」，軍艦也不再肆意跨越台海中線，海警船也不繼續在釣魚台附近巡邏，而在南海告一段落的「吹沙造島」及軍事化部署也適可而止，那美日台的「同盟」也就失去了其存在意義了。BT

社區支持超前部署 勝於司法補破網

江榮祥

台北律師公會人權委員會主任委員

報 載台北市疑似精障男子屢犯偷窺、偷拍、猥褻，被逮捕後責付其母看管或交保，竟又於 2022 年 9 月 5 日凌晨藉問路尾隨女子後性侵；其母泣訴曾求助機構收治遭拒，自己無力看顧，哭求法官羈押。此一案例凸顯我國法制困境。

罹患精神疾病的病人，呈現出與現實脫節之怪異思想及奇特行為，致不能辨識其行為違法，或無法控制其行為，屢次觸犯刑事罪名，有事實足認為有反覆實行同一犯罪之虞，或是有危害公共安全之虞，國家得依《刑事訴訟法》第 101 條之 1 規定對其裁以預防性羈押，或依同法第 121 條之 1 規定令入精神醫療機構暫行安置並施予強制治療。然而，無論是預防性羈押或暫行安置，都只是事後透過司法程序「補破網」收拾殘局；我們更應思考怎麼從「社區支持」進行「超前部署」！

面對精神疾病，除了治療之外，更重要的就是「社區支持」。由於精神病人的思考、情緒、知覺、認知、行為等精神狀態表現異常，導致適應生活的功能發生障礙，亟需家庭、社區（社會）、國家提供健全的療養環境，給予有關工作能力、工作態度、心理重建、社交技巧、日常生活處理能力等之復健治療，支持並協助其逐步適應社會生活，並保障其權益。

茲於《身心障礙者權利公約》(Convention on the Rights of Persons with Disabilities, 簡稱 CRPD) 第 19 條關於「自立生活與融合社區」定有明文：

「本公約締約國體認所有身心障礙者享有於社區中生活之平等權利以及與其他人同等之選擇，並應採取有效及適當之措施，以促進身心障礙者充分享有該等權利以及充分融合及參與社區，包括確保：(a) 身心障礙者有機會在與其他人平等基礎上選擇居所，選擇於何處、與何人一起生活，不被強迫於特定之居住安排中生活；(b) 身心障礙者享有近用各種居家、住所及其他社區支持服務，包括必要之個人協助，以支持於社區生活及融合社區，避免孤立或隔離於社區之外；(c) 為大眾提供之社區服務及設施，亦可由身心障礙者平等使用，並回應其需求。」

但我國《精神衛生法》自 1990 制定公佈後，歷年僅小幅修訂，在法制與實務上偏重「機構治療」而輕忽「社區支持」，將照顧病人的大部分責任強壓在家屬身上，致使弱勢家庭更形脆弱而無力負荷。對於病人及其家庭的困境，如果國家還是麻木不仁，給予的支援與照護一直匱乏不足，將使病人更難獲得完善且適當之復健治療，無異是埋下一顆顆不定時炸彈！

為補偏救弊，精神衛生法修法民間聯盟與民間司法改革基金會已研擬民間版修法草案，摘要如下：一、建構多元且完整的精神健康社區支持體系；二、建立社區危機處理機制，包含 24 小時危機處理熱線及危機喘息中心，整合社區資源支持面臨危機的病人及其家庭；三、設立社區心理衛生中心，以單一窗口建構社區支持網絡的中心；四、共同擬定完善的出院準備計畫，做好服

務準備銜接，讓服務不間斷；五、緊急安置措施期間以 7 日為期，加速讓病人獲取需要的治療，也減少人身自由侵害；六、各種決定病人及照顧者權益的決策機制，納入病人團體及家屬團體代表參與；七、各主管機關義務明確化，因應《身心障礙者權利公約》各司其職，共同辦理社區支持業務；八、理解多元處境，除病人支持服務外，也增列照顧者支持服務，並移除對家屬的不適切裁罰，同時強化政府課責，協助排除社區鄰避之阻礙；九、以平等尊嚴為指導原則，平等對待並

全方位保障病人權益，包含治療的知情同意，以及禁止媒體歧視及不當報導、洩露個資……等。

欣聞立法院朝野協商採納不少民間修法建議，並於 2022 年 11 月 29 日三讀通過大修《精神衛生法》，共同建構足以支持病人及其家庭的「社會安全網」，透過衛政、社政、勞政、警政、司法機關合作，整合社區關懷人力及服務資源，排除社區內「鄰避」妨礙，讓病人自立、自主並融入社區。BT

由日圓貶值看未來日本經濟展望

編按：本文是新台灣國策智庫 2022 年 10 月 19 日召開經濟小組研究小組圓桌論壇會議「由日圓貶值看未來日本經濟展望」之紀錄摘要。

當

前全球經濟不穩是因為三隻黑天鵝：烏俄戰爭及供應鏈斷鏈，全球物價高漲及各國通膨，中國經濟衰退及高度不可預測性；日圓近期貶值至 32 年來的新低 148 日圓兌 1 美元，與先前的 2013 年 4 月大貶有什麼不同，即使 8 月總合消費者物價上漲達 3.0%，大家都對日圓貶值很不認同，經濟成長不好及黑田政策不受歡迎，日本銀行是什麼原因還是不升息？主要是因為日圓貶值是受外在因素影響，因為基本上日本通膨都很低。

2022 年中後日圓匯價快速貶值背景，是因美國利率上漲太多，今年年底美國利率會達到 4%；實際上日圓三月就貶了，到六月更大幅度貶值，主要原因是日本經常帳收支惡化，估計 2021 年日圓所得流出 19 兆，2022 年流出 7 兆，其中 70% 是家庭所得，使收支經常帳惡化；因新冠疫情鎖國，日圓需求減少，貿易及勞務收支惡化及能源價格高漲，使貿易收支赤字擴大。日本與美國政策差異極大，美、日利率差距擴大，美國持續高度通膨，長期來說有利率上漲壓力，未來聯準會會降息，過度投機將告一段落，投機因素如果減少，日圓有望升值；現在黑田政策貨幣供應增加，則物價自然成長，但投資不振沒有達到乘數效果；通膨要看薪資有沒有上漲，否則不能持久，2010 年薪資是 20 萬，現在是 21 萬，薪資未漲但利率高，實質薪資倒退，使大眾被迫節約，日本通膨基本上都很低。

日圓貶值之獲利無法「雨露均霑」，分配因素是 2022 年 6 月日圓再度貶值，造成民眾不滿的原因；前次 2013 年 4 月日圓貶值與 2022 年 6

月不同，安倍三支箭的「異次元金融寬鬆措施」利用貨幣基數 2 倍成長，帶來貨幣貶值，安倍經濟學始於 2012 年 12 月，初期完全是以擺脫通貨緊縮為第一要務，2022 年 6 月的日幣貶值則完全是美、日利率差距擴大，拋售日圓購買美元所造成；安倍直到 2019 年 9 月才成立「全世代型社會保障檢討會議」，作為社會福利措施改革的開端，安倍經濟學忽視「分配」問題，使日圓貶值有「獲利組」與「不利組」之分別，獲利組以有海外需求，或是對海外銷售比率較高的大企業為主，包括電子零組件、半導體元件、汽車、非鐵金屬等業者，不利組是以日本國內市場為取向之中小企業為主；有感經濟是政策推動的前提條件，大企業賺到錢但沒有給予員工；安倍經濟學忽視分配問題，導致評價不大好。

日本的通膨並不嚴重，而且只是短期現象，重要的是進口商品的 Cost Push 現象，而非日本國內消費者的 Demand Pull 所致；這次貶值與 2013 年同是美日關係的因素，2013 年股市大漲是因為外資介入，通膨是國外價格上漲造成國內上漲，所以沒有國內經濟帶動效果，物價沒有長期性表現，只是短期（今年 2%）的明年又會回去；通常中央銀行的金融政策是「穩定中長期物價」，日本的核心消費者物價上漲率，在 2022 年 3 月之前都還是小於 1%或是負的，強力抑制通膨的弊害很大，一般來說，只有物價持續上漲，而且薪資也上漲，才會帶來物價的持續上漲，由於日本供需缺口又趨近於零，使 2023 年的消費者物價可能再降至 0%，由於未來物價持續 2% 以上的可能性不高，如果調漲利率，將因此抑制

國內總需求，它對日本經濟的復甦相當不利。長久以來日本金融與財政政策，都只做財政政策，財政負擔日增，濱田宏一認為財政赤字沒有關係；成長戰略主要是供給面，勞力資本的供給曲線，制度面改變的時間需要很長，行政指導暫時不會結束；日本也在注意減少企業風險，政府多少有些做法，以五年十年為期的長期規劃，產業政策重點是長期性的，日本有文化優勢，技術領先，內閣有創新會議；目前政策支持率不高，很令人擔心政權不穩群雄競爭，政治是日本弱項。

2022 年度實質 GDP 成長率預估 1.5%，比 2021 年度的 2.3% 低，主要是第 7 波疫情及交易條件惡化，企業交易損失大所致。2023 年度實質 GDP 成長率預估 1.3%，雖然維持正成長，但是美國景氣衰退，加上海外經濟減速，日本國境開放則使消費復甦，且日圓貶值也可望告一段落；企業設備投資根據 6 月的日銀短觀可望成長 15.5%，但是實際只有成長 8%，成本高漲加上海外經濟減速，使投資計畫下修；消費者物價在能源價格上漲、日圓貶值使產品進口價格上漲下，2022 年全年的消費者物價可望上漲 2%。但是 2023 年隨著高漲的物價告一段落，日本消費者物價將回復至低於 1%；名目薪資所得成長有限加上物價高漲下，使得實質薪資所得為負的，家計單位也採取節約取向，海外經濟減速也將使得運輸機械、電子機械等出口減少，下拉 GDP 成長率。

新冠疫情鎖國使日圓需求減少的情況將改善；現在感染很輕微，開放一天 2 萬人將可促進消費；今年表現比去年好，今年也可能比明年

好，開放觀光對一線城市有利，二線以下無感；日本社會嚴重老人化，年輕人流失影響消費萎縮，老齡化很嚴重，想利用消費經濟帶動，長期效果有限；基礎建設老化，地方基盤落後；日本的次世代產業政策，太空、氫能源、ICT、電動車等 20 年前已經提出，但進程太慢、投資不足且發展緩慢，又面臨鄰近國家競爭；中美貿易戰後，國際產業鏈重組，日本很早就進入東南亞市場，日本現在產業政策不是自由的，新基軸是目標取向、引進企業參加；日圓貶值未必有利出口，因為生產分工有很大的海外生產分工；日本貿易收支的比重不大，所得(海外)收支蠻大的，預估明年日圓可升一點；安倍經濟學地方創生，就是為了恢復地方活力，使人口不要集中大都市。對外投資與日增的海外所得收入相抵，貿易收支規模將愈來愈小。

日本國力在弱化當中，尤其行政組織與文化的保守落後，岸田政治指導，安倍官僚指導，結構體制指導與改變是關鍵障礙；日本現在產業政策不是很自由，新基軸是目標取向引進企業參加；從全球來看未來日本經濟有利因素是疫情趨緩，國境開放，帶動景氣；歐美國家企業或是家計單位的資產健全，使下滑景氣縮短、深度較淺；亞洲國家可望因疫情趨緩而成長，中國清零政策可能在 2023 年第二季告一段落；可能的不利因素是歐美國家通膨嚴重，提高利率水準的結果，使歐美景氣下滑；烏俄戰爭長期化，使天然氣價格高漲，歐盟國家將自 2022 年底景氣衰退，加上進口造成的通膨，歐盟可能調漲利率。BT

二十大後美中關係

編輯部

編按：本文是新台灣國策智庫 2022 年 10 月 24 日召開外交研究小組圓桌論壇會議「二十大後美中關係」之紀錄摘要。

美國還是民主和平論，中國習近平則是內捲，與科技戰的打壓有關係，2027 攻台則是建構論的看法；20 大事前保密，控制極為嚴密，代表習近平權力穩固，無派系運作空間；習近平在 2022 年 10 月 16 日中共二十大的「中國共產黨第二十次全國代表大會報告」，全長約 3 萬 5000 字，「改革」、「開放」、「市場」、「民主」等關鍵字大減，相反地加強了「安全」、「創新」與「鬥爭」等字，與十九大報告對照，「經濟」從 102 次銳減為 22 次、「改革」從 81 次改為 16 次、「開放」從 38 次降成 14 次，「安全」從 36 次增加到 50 次、「鬥爭」從 5 次增為 17 次、「意識型態」從 1 次變成 8 次，顯現中共政權的大轉向、大轉性，宣告經濟上關閉改革開放，轉向政治經濟安全的加強，創新指產業、科技與國防自主，鬥爭包括人事、理論與路線。

報告的主要重點有對台政策「絕不承諾放棄使用武力」、「堅決開展反分裂、反干涉重大鬥爭、維護國家主權和領土完整、反對台獨的堅強決心和強大能力」、「祖國完全統一一定要實現，也一定能夠實現」；「絕不承諾放棄使用武力」也納入 2022 年 8 月發佈的《台灣問題與新時代中國統一事業》白皮書，在「不承諾放棄使用武力，保留採取一切必要措施的選項」等措辭上，被外界認為官方立場已明顯較過去強硬；外交方面有「堅決反對一切形式的霸權主義和強權政治，反對冷戰思維，反對干涉別國內政，反對搞雙重標準」、「中國永遠不稱霸、永遠不搞擴張」，並視

「實現中華民族偉大復興」為最終目標；中美關係沒有特別強調，但習近平在進入第三任期後不受制約的權力，展現了習近平的全球野心，是建立一個中國式的世界秩序，以挑戰美國主導的「自由國際秩序」。

美國搶先在中共二十大前公佈「美國國家安全戰略報告」(2022 National Security Strategy Report)，強調美對中戰略方向，48 頁的報告中多達 23 頁都提到了中國，可以說對中戰略貫穿美國國家安全整體思想；一般過去的國家安全戰略報告會把競爭與合作同列，但這次的新版報告主軸卻是競爭，中國作為單獨一個章節的段落中，沒有出現任何關於合作的語言，但有關競爭的措辭出現了至少 9 次，「中國以其威權治理配合修正主義外交政策才是美國在地緣政治上最重大的挑戰」，「中國企圖改造國際秩序，而且在經濟、外交、軍事與科技上愈來愈有能力達成目標，是唯一既有此企圖、也有此能力的競爭者。」，表示美國不管二十大如何就是鎖定中共為最大敵手。

拜登對中策略本來並不強硬地強調多邊主義，上任後主要還是著重透過與民主盟友的合作，推行在科技與貿易上多邊往來，透過多邊機制確保貿易環境、透明度與勞工薪資；華盛頓必須重新檢視川普政府於 2018 年基於 232 條款 (Section 232) 所提高之鋼鐵與鋁的關稅，這對美國中下游產業帶來了負面影響，同時亦重創美國與盟國之間的關係；隨後幾個法案對中全面競

爭，對中國採取全面抗衡的手段，有 2021 年《創新與競爭法》、2022 年《晶片與科技法》、2022 年《台灣政策法》。

2021 年美國《創新與競爭法》(US Innovation and Competition Act of 2021, USICA)，由民主黨參議員舒默 (Chuck Schumer) 和共和黨參議員楊 (Todd Young) 提案，參議院於 2021 年 6 月 8 日 (二) 以 68 票同意，32 票反對通過，主旨用以提升美國半導體相關產業發展、強化 5G 無線通訊技術，並全面強化國內科技產業競爭力，確保美國在與中國的科技戰上持續領先，資助科學研究、補貼晶片與機器人製造商，其中約 1900 億美元 (約新台幣 5.26 兆元) 用於加強美國科技的總體準備金，另外 520 億美元 (約新台幣 1.5 兆元) 專門用於增加半導體 (目前由台灣和韓國主導的業務)、微晶片、電信設備的生產基金，其中「購買美國貨計畫」主要是高達 4000 億美元，專注於美國製造的基礎設施與清潔能源科技，而其中幾項行政命令以提高規則實施之標準。

2022 年美國《晶片與科技法》，原來參議院版本《創新與競爭法》牽涉如何避免投資與中共有關的公司，兩黨爭論不休，後來眾議院提出自己的競爭法案版，合併成新協調法案《跨黨派創新與競爭法》，但在英特爾等美國半導體公司施壓下，單獨推動轉變成晶片法案 (CHIPS and Science Act 2022) 即《晶片和科技法案》，減稅和補貼問題對拜登期中選舉有加分；該法案包括對晶片行業 527 億美元的補貼，並另外對國際晶片大廠半導體和設備製造 25% 的投資稅收抵免等扶持政策，成立「美國晶片基金」等四基金；禁止獲得聯邦資金的公司在中國大幅增產先進製程晶片，期限為 10 年，違反禁令或未能修正違規狀況的公司，可能需要全額退還聯邦補助款；針對中國晶片產業的排他政策，使晶片企業面臨在中美之間「選邊站隊」的難題，也使業界翹楚的台積電對於補貼存有疑慮。重要的國防與

外交法案是 2022 年美國《台灣政策法》(Taiwan Policy Act)，參議員孟南德茲與葛瑞姆提的法案，所造成之影響主要還是聚焦在外交與國防軍售；其中「台灣安全援助倡議」(Taiwan Security Assistance Initiative)，主要在 4 年內提供 45 億美元加速台灣軍力現代化，並於第五年另外增加台灣 20 億美元無償軍事援助；更改我駐美代表處官方名稱為「台灣代表處」，則在文字上變成沒有強制力的「國會意見」。

美中的競爭關係是爭霸問題，中美關係會不會有新的冷戰？看來可能是有；制裁中國產業 AI 量子晶片等，表示美國已經把中國當成敵人，美國能夠用的手段很多；川普先從總體經濟削弱中國，美國是不斷疊加對中壓力，拜登也沒有繼續多邊化，貿易與安全關係將更緊張，雙方處在更不穩定的狀況；中國的霸權與西方不同，中國現在要的是區域性霸權，中國會不會想成為世界霸權？中國要建立新國際體系，美中是敵對關係，已經類似冷戰，冷戰期間有護欄，美國是不是以此對應中國；習不是理性決策，而是 RISK TAKER，將「不承諾放棄武力」放在前面，將「外部干涉」放在前面，可能沒有任何原因就攻台，習不需要任何原因就可能攻台；今年年初有新的估計，2027 甚至 2030 年之前有台海危機，美國對台海衝突非常嚴肅，美對台灣與烏克蘭完全不同，美國一定介入台海，美國準備不斷增加軍援；美國認為俄羅斯出現的問題，一定出現在北京，台灣的角色，一定有要小心的地方，因中國現無糾錯機制；反台獨成為黨綱，中國中間派將消失走向極端。

習反台獨份子與措辭是嚇阻，嚇阻成功就平衡，如果失敗就戰爭，不稱霸代表中共不屈服於西方；習的鋪陳可說以統一為中心，特別是第四任的需要，潛在的任務將是統一，最近五年將比較危險；國台辦全部出局落馬，國台辦是不是會改組？美國要中國的錢，也要中國的命，美中的方向要朝台海危機的方向去構思，複雜的三邊

關係將惡化，美國換裝與台灣空檔，正是危險的關口；兩國在 UN 不管是共管或分治，各有其集團勢力，美國的聯盟很多，有全球連結的多邊組織，台灣危機時將有三四十個國家加入美國，維持台海穩定和平，美國不是孤立因應台海危機；半導體科技經濟戰，美國產業鏈供應鏈安全，稱為美國脆弱點，也是中國弱點，台灣半導體是牽制各方的重要力量，將影響美中軍事延續與戰略選項；美國眾口鑠金指出 2027 武力攻台，實際

的武力接觸，灰色地帶衝突一定有，但是不是攻台則不一定，我們不要誤判；2013 年習就要求一中框架，對國民黨說不能留給下一代問題，戰爭的風險極高是可以預期的；美國對台海不是兩岸問題，台海已經國際化，美國對台海與烏克蘭完全不同，不可能局部化，美國一定封鎖馬六甲海峽，戰事可能延伸到印度洋；20 大後的五年，中國不會主動攻台，可能有灰色的衝突遏止美國的介入。BT



財團法人凱達格蘭基金會
新台灣國策智庫通訊

發行人：陳亭妃

總編輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳