



# 財團法人凱達格蘭基金會 新台灣國策智庫通訊

第 132 期

2024 年 05 月

- 代按表決器 集體作弊？歷史共業？ \_\_\_\_\_ 2
- 解放軍對外島動武可能性 \_\_\_\_\_ 4
- 賴清德政府的國防軍事安全挑戰 \_\_\_\_\_ 6
- 賴政府內政的挑戰與對策 \_\_\_\_\_ 8

## 編者的話

全國律師聯合會司法改革委員會主任委員江榮祥律師指出，朝野各黨團容任「代按表決器」的陋習，既未將代按委員交付紀律委員會審議懲戒，也不曾追究刑責，在議場實務上已成為「歷史共業」，誠有負人民期待及信賴。如此立法也因此喪失程序正當性，可能具有「重大明顯瑕疵」而違憲！茲實難以期待國會自律解決，故而建議民團詳細統計立法院每次表決代按表決器的情況，完整揭露，呈交人民公評。

淡江大學國際事務與戰略研究所高意禎探討，中共對台軍事手段相當多元，執行的規模和手段也會有相當差異，而剛好發生在金門、馬祖等外島地區的小規模軍事衝突，對於美國來說能夠介入的空間有限，也能夠有效形成對台灣政府的強大壓力，對於台灣本島內民眾抗拒戰爭的心態也將升高；這也是為什麼對於國軍駐紮在這些地區的地面作戰單位來說，會有如此急切的訓練需求的原因，在海空優勢全都消失的狀態下，國軍位於外島上的地面部隊如何抵擋解放軍對島內的逐步控制，或是如何建置飽和地對空火力，使得解放軍對空中突擊有所忌憚，都將是未來我

們需要面對的課題。

2024 年 5 月 24 日新台灣國策智庫國防研究小組，「賴清德政府的國防軍事安全挑戰」圓桌論壇會議討論，台海戰爭的發生與實際情況是難以預測的，我們相信戰爭並非必然發生，政策調控可以加速也可以放緩甚至避免戰爭，和平是有努力和代價的，國防戰力是談判的籌碼，也是台海安全的工具，欲求和平須先備戰，以外交折衝避險，以軍事預防戰爭；台灣不只要有終戰指導，台灣更需要大戰略。

新台灣國策智庫內政研究小組研討「賴政府內政的挑戰與對策」，認為新政府面臨的挑戰不只外交兩岸，內政也有四個重大挑戰，這四個挑戰直接衝擊施政滿意度，影響民眾滿意與未來連任之路；挑戰一是新國會的少數結構，牽涉新法案與預算的推動；挑戰二是能源政策的挑戰，影響民生電價與企業經濟發展；挑戰三是打詐與食安是民眾關切的重點，反映民眾觀感與跨部會治理能力；挑戰四是如何化解青年的不滿與憤怒，解決青年低薪與高房價問題。

## 代按表決器 集體作弊？歷史共業？

江榮祥律師

全國律師聯合會司法改革委員會主任委員、民間司法改革基金會常務執行委員

國民黨立法委員盧縣一赴中國，未出席立法院 4 月 12 日院會，卻在表決「軍公教年金停砍復議」案時有投票紀錄，事後辯稱不知情且未授權任何人代投。案經查明是議事人員誤認盧委員有出席而錯插表決卡啟動表決器，但仍未查出是誰按下表決鍵？民進黨團聲明追查到底。稍後，同月底院會表決「停建彰濱地區焚化爐」案時，民進黨立法委員吳秉叡已離場，卻被發現也有投票紀錄。究竟，國會議員的投票權，得否由他人代為行使？

一般而言，國會議員的身分是經由人民選舉而來，其代表選區民意行使的職權不可讓渡。以美國眾議院為例，其全體會議之表決原須由議員本人為之，卻在 2020 年新冠肺炎疫情期間議決：允許因疫隔離的議員得以書面委託特定議員擔任代理人，代理人必須確實遵循書面指示投票，每個代理人最多可以擔任十位議員的代理人。由此可知，國會中的代理投票，必須在明文規範及嚴格的限制下才可以實施。反觀我國立法院，「代投票」與「代按表決器」的爭議，由來已久。

早在「萬年國會」時代，資深立委收取其他委員選票集成疊後代投，習以為常，聲稱院內數十年來每次選舉都是如此「集體投票」。直到 1987 年 4 月 28 日舉行「經費稽核委員會」改選，十餘位增額立委群起質疑，而監票委員所提出的監票報告也指證選舉有諸多不合程序之處，院長倪文亞才宣告選舉無效，另行定期改選。

2010 年 1 月 18 日，第 7 屆立法院召開臨時會修正《地方制度法》三讀，朝野攻防，國民黨立委拱衛主席台、包夾綠委，指派「按鈕組」負責控制議席上表決器，以致藍委無人就座而「贊成」燈號照亮不誤，民進黨直斥「違憲」。2016 年 7 月 15 日，第 3 次政黨輪替由民進黨「完全執政」之後，立法院上演馬拉松表決，院長蘇嘉全宣示：「請各位委員自重，表決器是不能代按的。」國民黨立委廖國棟代王金平按表決器，遭時代力量立委黃國昌怒嗆「偽造文書」，自己罰寫十遍「我知錯了，以後不敢了」了事。

其後迭經多番表決大戰，朝野各黨皆有由同黨立委分工代按表決器的案例，卻都有一套自圓其說的理由。有謂：立委必須在場才能領取表決卡，但議案表決時間很長，不可能隨時在座，當容許同黨籍立委代按表決器。另有謂：黨團分工，部分委員在發言台前方舉牌表態，自有必要指派專人代舉牌委員按下表決器。

此外，有些委員在客觀上沒有參與院會活動，例如在夜以繼日不斷電表決中累癱昏睡，或是離席盥洗，或是身在場外演講、受訪，仍會有同黨委員在場內「代勞」按下表決器。朝野立委相互指責對方代按是「作弊」，卻都容許授權委託同黨代按表決器，於公是為了貫徹「黨意」，於私是方便自己不被綁在席位上。

立法院秘書長林志嘉更在 2020 年 11 月 30 日

答詢時闡明：議事人員確認委員本人在場，才會發表決卡，委員插卡後可授權他人代按表決器，這樣的表決沒有瑕疵。立法院至此玩出了自己的新遊戲規則，也玩出國會自律的新高度！然而，立法院屬於合議體，其整體意志是透過立委參與表決的結果而呈現。立法委員由人民選舉產生的身分與職權，絕不可私相授受。立法委員代表人民依法行使立法權，應努力貫徹值得人民信賴之政治倫理，從事政治活動，應符合人民期待。

遍查立法院相關法規，並無「立法委員得授權他人代理表決」的規定。次按《立法院議事規則》第 35 條第 1 項規定 5 種表決議案方法：口頭表決、舉手表決、表決器表決、投票表決、點名表決；其中，口頭、舉手、投票及點名表決，當然是要求立委親自為之。

至於表決器表決，其表決結果同步投放在主席台後方左右各一面的電視牆上，可以「顯名」，藉由電腦處理顯示綠色燈號以表示立委個人贊成的意思，或是紅色燈號以表示立委個人反對的意思，據以作為議事人員統計票數之證明，進而成為主席宣示議案通過或不通過的基礎；也可以「記名」，具有「公開」其投票動向讓選民知悉以釐清政治責任的功能；既可快速而準確地達到公開且記名之目的，又能避免冗長杯葛以促進議事效率，被認為足以完全替代點名表決，時代力量黨團及民進黨立委先後以此為由提議廢止點名表決。正因為表決器表決具有前述特性，且在

《立法院議事規則》中是與其他 4 種要求立委親自實施的表決方法並列，故而要求立委必須親自選擇「贊成」、「反對」或「棄權」鍵按下，也是理所當然。

立法委員在自己議席上親自參與表決，是代表人民依法行使立法權，但在發言台前舉牌，或是在議場內遊走，並不能說是行使立法權，當然不能為了貫徹「黨意」，就接受黨團的分工指令，而將投票權委託同黨立委代為行使。

而表決器表決顯示的燈號可以「顯名」並「記名」，屬於《刑法》第 220 條第 2 項所稱的「準文書」無疑。非立委本人而冒用他人的立委身分代按表決器，可能涉及刑事「偽造文書」犯罪；此等行為已超越法定職權的範圍，而與行使自己受人民付託的職權無關，顯然不是符合意見表達的適當情節，參照司法院釋字第 435 號解釋意旨，自不在《憲法》第 73 條所定言論免責權保障之列。

朝野各黨團容任代按表決器的陋習，既未將代按委員交付紀律委員會審議懲戒，也不曾追究刑責，在議場實務上已成為「歷史共業」，誠有負人民期待及信賴。如此立法也因此喪失程序正當性，可能具有「重大明顯瑕疵」而違憲！茲實難以期待國會自律解決，故而建議民團詳細統計立法院每次表決代按表決器的情況，完整揭露，呈交人民公評。BT

## 解放軍對外島動武可能性

高意禎

淡江大學國際事務與戰略研究所碩士生

中共近年來的政策都是強調以和平統一台灣為主，但卻從未放棄過武力統一的選項，除了運用經濟制裁與灰色地帶衝突等手段之外，有限度的軍事衝突可能也會是中共當局的選項。解放軍對台灣本島的入侵在目前國內外的專家分析中，主要還是被認為依舊缺乏部分成功進行的要素，像是登陸艦隻的數量與載運量、面對美軍介入戰爭時的電子作戰劣勢以及是否具備開戰初期摧毀所有國軍防空系統能力。但如果解放軍只是需要對金、馬、東沙等島嶼展開軍事佔領，相對來說便降低了上述問題對於解放軍攻勢行動的影響。


無論理由是什麼事情，只要中共當局壓制不住國內民眾要求動武的聲量，或是為了震懾國內其他反抗勢力等需求發生，當對台發動軍事衝突已經成為必要的舉措，在尚未做好發動大規模入侵的準備之前，中共極有可能利用小規模軍事衝突以緩和國內情緒或達到特定政治效果，也同時可以在決定發動大規模戰爭前檢視解放軍作戰能力。不管中共當局是想要模仿俄羅斯在 2014 年對克里米亞的佔領，又或是直接發動攻擊對國內外展示火力以及解放軍軍改成果，針對小型且靠近中國沿海地區的島嶼來說，解放軍的補給和制空、制海都相對容易，除了遠程火力打擊系統、海空單位的轟炸之外，傳統火炮也能有效運用在火力壓制與打擊特定目標，即便高科技的雷達、通訊等軍事裝備有受到美軍電子干擾的可能

性，也還有足夠的傳統軍事力量能夠發揮的空間。

2021 年開始，解放軍也已在福建沿海擴建直升機基地，同時也加強直升機空中突擊、火力打擊、反艦制海的作戰訓練，都更加顯現出了解放軍逐步建構對於沿海島嶼現代化作戰的能力，運用直升機執行空中突擊替解放軍有效的解決了金廈水域過於狹窄、不適合登陸船團展開以及容易被偵察的問題，直升機的反艦制海更顯現出了解放軍對於近海作戰甚至區域封鎖的需求。解放軍很有可能仿效俄軍過去的空降軍作戰模式，依靠先期的火力優勢壓制防禦部隊，而後運用直升機空中突擊佔領機場、港口等重要交通設施並建立前進基地，再讓大部隊運用軍機、軍艦、民航機、貨輪等方式抵達前進基地，準備下一波的進攻。

中共對台軍事手段相當多元，往往伴隨著不同的政治需求，執行的規模和手段也會有相當差異，而剛好發生在金門、馬祖等外島地區的小規模軍事衝突，對於美國來說能夠介入的空間有限，也能夠有效形成對台灣政府的強大壓力，如果軍事行動的進展順利，對於台灣本島內民眾抗拒戰爭的心態也將提升，嚴重影響輿情。同時在中國東南沿海一帶的解放軍也具備相當程度區域拒止能力，在美方不直接介入的狀況下，國軍海軍艦隊、空軍戰機基本上也無法對交戰地區達

成有效支援，否則伴隨更大的傷亡與無意義的裝備損失。因此中共在解放軍做好入侵台灣本島的完全準備之前，不排除會以這種相對低風險的軍事行動達成其政治目的，這也是為什麼對於國軍駐紮在這些地區的地面作戰單位來說，會有如此

急切的訓練需求的原因，在海空優勢全都消失的狀態下，國軍位於外島上的地面部隊如何抵擋解放軍對島內的逐步控制，或是如何建置飽和地對空火力，使得解放軍對空中突擊有所忌憚，都將是未來我們需要面對的課題。

## 賴清德政府的國防軍事安全挑戰

編輯部

編按：本文係新台灣國策智庫 2024 年 5 月 24 日召開國防研究小組圓桌論壇會議「賴清德政府的國防軍事安全挑戰」之紀錄摘要。

這是一個充滿挑戰的議題，我們需要先建立根本的思考，一是國防軍事安全需要指導戰略，在英國稱為大戰略、美國稱為國家戰略，大戰略就是依據政治所決定的政策目標，依據目標有效整合構成國力之軍事、政治、經濟與資訊、心理等要素，將國家的各項政策和各種軍備整合為一體，以利於不需要訴諸戰爭，或是以最有機會獲勝的方式來運作；二是策定與檢驗戰略組成，從願景、目的、手段、組織、方法到資源等各種方式，直到經費、風險甚至對手特質考量，風險就是可用手段、方法與預期達成目標之間的落差，評估目的的適切性與手段可行性、資源獲得性。戰爭是政治的一種延長，因為政治問題所以要訴諸戰爭，所以政府必須對武裝部隊戰略指導，三合一的整合政治理念與情報、人民意志與情操、軍隊運作與勝算，以及利益、人力乃至媒體等團結形成國家戰略。

目前我國似乎欠缺國防指導戰略與戰爭指導，使得地緣政治激盪下的台海安全風險更為凶險，美中角力使台灣成為全世界最危險的地方，所以國際媒體說「台灣從全球最危險變得更危險」並不為過；儘管習近平在 2023 年 11 月在舊金山否認有 2027 或 2035 攻台計畫，但是國際軍情界一致評估中共勢必武力攻台；台灣內外現狀也一直在演變之中，大環境的中美「共管」台灣確保台海安全，因為「脫鉤」或「去風險」變得更加不穩定，中共打壓「台獨」之外並加大力道拒斥「華獨」，顯示和統可能性降低而武統可能性增升，加上地緣經濟、貿易戰、價值與制度競

爭等，中共反獨促統備戰隨時可能轉化為對台動武。

賴清德總統就職演說陳述兩岸政治現況，強調中華民國與中華人民共和國「互不隸屬」，中共解放軍以「聯合利劍-2024A」環台軍演回應，第五次台海危機有一觸即發的態勢；草草結束的軍演虛實姑且不論，快速、多面向的部隊動員與聯合演練，沒有出現突發、失控的意外狀況，表示解放軍的訓練、保修與指揮層度達到一定水準，提醒我們必須更加提高警覺、積極備戰，因應中共機艦擦槍走火、戰爭迷霧的意外，以及中共對台軍事行動的威脅與升高。

中華民國國防部、美國國防部以及梅惠琳、鮑伊德等專家共識，一致評估中共武統攻台只是時間早晚問題；中共目前已經對台灣進行全面的低、中強度軍事行動，例如飛行器闖入台灣防空識別區、高空氣球飛入台灣領空等，中共的軍事威脅與使用武力手段極多，從準軍事、低強度到軍事、高強度軍事行動，依次有低強度的認知戰、言詞恫嚇、機艦擾台、軍演、無人機入侵、特工破壞等，中強度的網路癱瘓、越過中線、導彈恫嚇、灰色行動、入侵領海領空、海上攔檢等，以及高強度的隔離、封鎖、設禁航區、奪佔外島、局部導彈火砲攻擊、全面登島攻台等；策略上一旦決定武統台灣，中共必將盡全力，速戰速決、造成既成事實以避免外軍干預，因此攻台必然是先癱後登的突襲，兩棲和空機降攻擊的多層雙超、立體登島、首戰即決戰；中共如果攻台、登

島也是我們的機會，侵略行動有其難度，加上中共內部的不穩，脅迫性的行動會比較多，直接攻擊並不容易，如果全面攻台就是武統，其他手段算是逼統，中共歷次發動戰爭都是奇襲，對台奇襲也將會是有創意性的手法。

當然解放軍的如意算盤受到諸多客觀限制，比英吉利海峽寬四倍的台灣海峽幾乎是天險，每年有三分之二的時間是不利登陸的惡劣天氣；解放軍第一波登陸可輸送四萬兵力，如果軍民整合可有八萬兵力，奪佔機場、港口 24 小時內要加倍輸送人員、物資、裝備，登島前後的戰損與後勤補給是很大的考驗；解放軍的最大風險當然還有台灣的抵抗，以及台灣盟友美日等國的「外力」介入，因此台灣的積極強化軍備和提升防衛，國軍軍力將影響中共軍事行動的路徑與效能，在嚇阻共軍之外更可提高盟友協防的空間與效果；我們的問題是國軍 1958 年後就沒有實戰經驗，長期以來的國防轉型也面臨許多瓶頸與困難。

台灣防衛有一些盲點需要檢討；外在的有美國對台政策層級戰略模糊、作戰層級戰略清晰，美軍介入的情境與時點顧慮重重；內在的有國軍組織從裝、編、訓、演、戰、後勤到政軍整合戰備困難，還有非直接的基礎設施、民心士氣、作戰決心等問題；國軍各單位的戰場共同圖像有落差，平戰轉換的後勤補給動員能力相當有限，後備部隊召集與訓練效率不佳等，最關鍵還有資訊戰、心理戰、認知戰下的戰志士氣，還有非軍事因素的能源、電力、民生、醫藥等基礎設施的應變與安全等。誠如西方兵學大師克勞塞維茨所言，每一場戰爭都有許多獨特的情境，每一場戰爭都是一個未經測量的海域、充滿了暗礁，台海戰爭的發生與實際情況也是難以預測的；我們相信戰爭並非必然發生，政策調控可以加速也可以放緩甚至避免戰爭，和平是有努力和代價的，國防戰力是談判的籌碼，也是台海安全的工具，欲求和平須先備戰，以外交折衝避險，以軍事預防戰爭；台灣不只要有終戰指導，台灣更需要大戰略。BT



## 賴政府內政的挑戰與對策

編輯部

編按：本文係新台灣國策智庫 2024 年 5 月 27 日召開內政研究小組圓桌論壇會議「賴政府內政的挑戰與對策」之紀錄摘要。

新政府面臨的挑戰不只外交兩岸，內政也有四個重大挑戰，這四個挑戰直接衝擊施政滿意度，影響民眾滿意與未來連任之路；挑戰一是新國會的少數結構，牽涉新法案與預算的推動；挑戰二是能源政策的挑戰，影響民生電價與企業經濟發展；挑戰三是打詐與食安是民眾關切的重點，反映民眾觀感與跨部會治理能力；挑戰四是如何化解青年的不滿與憤怒，解決青年低薪與高房價問題。

民進黨過去八年在立法院擁有絕對多數，現在面對國會展現的新民意，民進黨團的心態與思維應與時俱進、加以調整；內政要穩定進步以便安內攘外，立法院的抗爭並不是好事；美國的分立政府是常態，美國的覆議是三分之二，兩次三分之二才通過，給予行政部門穩定環境，所以美國的分立政府還是有效統治；目前國會的執政黨少數結構，大架構沒有解決則推動政策有困難，藍白的結合造成多數的凝固穩定，與過去八年的得心應手大有不同，如果未來 4 年立法院一路衝突對抗下去，賴政府恐將一事無成。

這次的國會改革論述沒有很完整，條文的討論與說明不夠，立法院加強監督使行政更加透明，將有更佳公平效率的效果；國會改革是團結的基礎，朝野應該建立更高度共識；賴清德總統在就職典禮上呼籲要「團結台灣」，那麼團結的方法首要就要展現在國會的運作，總統與朝野政

黨（立院黨團）都應該跳脫傳統的藍綠對抗的舊思維，採取溝通、包容、協商、尊重的柔軟身段，韓國瑜也稱三黨為了國家利益的立場一致，希望在第二會期能將政治性、衝突高的議題往後挪，共同推動福國利民法案；國會改革法案三讀過後，後續朝野互動模式與氛圍值得關注。

推動內政改革是推動外交的基礎，如何推動內政的方案，政府責無旁貸，重要的有「財政收支劃分法」與「地方制度法」的變更，財政收支劃分法的修正，貨物稅可以取消，將所得稅提高 10% 成為 20% 作為國稅，營業稅則留給地方作為統籌分配稅款，規模可以達到 6,400 億，使財政困難縣市得以有自由財；「行政區劃法」納入地方制度法就可以，不用另外制定行政區劃法，也可納入「國土計畫法」一併施行合理區劃。

近期核電廠延役議題的討論，有別於過去從在野黨到工商界的喊話，連民進黨自家智庫副董事長童子賢都發聲，格外引人側目，更戳破了民進黨一直宣稱「能源轉型很成功，台灣不缺電」的話術，外界觀察這可能是賴政府上任後可能調整核能政策的訊號；賴清德在任行政院長時，「以核養綠」公投結果通過，賴當時即指出尊重公投結果，經濟部長郭智輝也說核電是綠電，核二、核三是否延役需取得社會共識；我國「原子能法」本來在東亞最先進，現在「環境基本法」限制核能；目前核一已經拆解不能修復運轉，只要主管機關研議決定，核二核三還是有延役可能；因為

小型核能機組有技術問題，還有規模經濟問題，微小型機組需要微電網，大型企業自行發電也要修改「電業法」；核能問題不只考驗民進黨執政的包容性，更攸關國家能源大計，對賴政府而言，未來缺電或再漲電價都將重挫施政滿意度與民眾信任感，而缺少核電的備援，台灣淨零減碳的目標幾無可能。

蔡政府成立「打詐專案辦公室」，由政務委員督導但成效不彰，詐騙案件有增無減，問題就在於法令執行不力、部門間缺乏協調和資源整合、合作機制不足等，以致新式詐騙猖獗，社交網站與影音平台充斥各類詐騙訊息；詐騙集團更是利用監管不力和法律漏洞橫行無忌，致民眾被詐案件層出不窮、甚至求助無門，詐騙案件激增使近八成民眾極度不滿，所以行政院長卓榮泰高度重視「打詐」，將打詐、防詐列為施政優先議題。

要想解決台灣的詐騙問題，政府打詐、防詐要展現執行力，需要高強度的跨域治理，包括內政部警政署、通傳會、數發部、金管會、國發會、法務部調查局等相關的部會，結合縣市政府與民間金融業者、自媒體業者（Facebook、Google）等通力合作，對於新興科技與犯罪行為的連動與蒐證，也必須跟上時代的腳步與國際潮流，同時確保相關措施符合法律規範且不被濫用，以避免侵犯人民隱私或其他基本人權；未來卓內閣如何克服本位主義，展現跨部會合作的效能，結合民間的力量，將決定打詐的成效。

青年選票的移動是決定選舉結果的關鍵，青年低薪是相對剝奪感，來自高房價的刺激，餐飲服務業與旅宿業又缺工又低薪；台灣青年低薪的現象是長期性的，近年來，低薪問題所帶來的後遺症日益嚴重，雖然蔡英文總統任內基本工資調漲七次，但台灣從南到北房價高漲，加上物價通

膨，薪資增幅遠遠追趕不上房價漲幅，因此我國結婚率與生育率不斷下降，現代青年越來越晚婚，甚至不婚不生，造成少子化現象日趨惡化，形成另類國安危機。

現在處理青年就業與低薪的權責機關是勞動部勞動力發展署，在協調相關部會有關青年就業工作及資源配置，層級太低恐力不從心；要解決青年就業問題，政府的跨域協調與資源整合非常重要，例如要解決「學用落差」所造成的青年低薪問題，長期要逐步解決上游結構問題，也就是如何整合產業升級轉型、勞動市場、教育政策與稅制改革，這部分需要經濟部、國發會、教育部、財政部與勞動部的跨部會整合。

在學校端，各大專院校應該增強學校與職場的連結，擴大高等教育機構與職場之間的銜接，以提供更多的工作體驗機會，或實習機會給大專院校的大三以上學生；至於企業端，則應該重視新進青年勞工的職前訓練與在職訓練，增加企業投入協助青年就業轉銜的資源；教育部、經濟部、勞動部應成立跨部會專案，落實學校與社會職場之間的搭橋工作，減少青年從學校到職場的轉銜過程中所面臨的就業障礙，因此應該全面建立學校與職場的實務連結，協助青年順利轉銜；政府應以抵稅或專案獎助的辦法，鼓勵企業建教合作，並保障建教生之勞動條件與權益。

社會住宅與都市更新是居住問題的著力點，可是地方政府才是解決的主體，中央是不是願意與地方合作是問題。解決青年低薪問題沒有特效藥，也沒有萬靈丹，必須長短期的藥方兼顧並進才能標本兼治；透過積極的跨部會治理提升層級，以及強化技職教育訓練、加強學校與職場的實務連結、基本工資與稅制改革等全方位解決方案，才能有效回應長期難解的青年低薪問題。



財團法人凱達格蘭基金會  
新台灣國策智庫通訊

---

發行人：陳亭妃

總編輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳