



財團法人凱達格蘭基金會 新台灣國策智庫通訊

第 138 期

2024 年 11 月

- 「以黎停火協議」是中東的一根浮木_____ 2
- 川普2.0 = 傑克遜2.0_____ 4
- 美國新政府的外交_____ 6
- 賴政府施政評析_____ 8

編者的話

新台灣國策智庫研究部副主任蘇世岳指出，納坦雅胡配合拜登給川普一個和平的中東，無疑將會獲得拜登與未來的川普善意回應；各國的內部壓力仍有機會轉嫁成國際問題，納坦雅胡有安全釋放人質、重新設立屯墾區、安置居民的壓力，徵兵與憲政紛擾也未完全解決，黎巴嫩在真主黨不再獨大後，可能有黨派爭權大亂鬥，政局不穩與戰後復建是考驗；目前伊朗是全盤皆輸，和平已經露出曙光，如果拜登總統開啟長期和平的願望可以達成，此時這個協議將不只是身影，更將是紮實的政績。

新台灣國策智庫研究員張人傑認為，行政院近日宣佈成立副院長領導的專案小組，以新的、有力的方式接觸、強化與美國新政府合作，相信以台灣經濟靈活、韌性、科技的強固底氣，加上公部門的規劃、協調、激勵將更加強大，建構全球價值鏈的關鍵節點與國際經濟的核心板塊，成為川普 2.0 美國再度偉大（MAGA）不可替代的支柱；行政院要面對嶄新的、顛覆性的、不明確的台美關係新局，是不是有突破性的觀念、革命性的手段、破釜沉舟的決心來因應，需要每位國人與國家領導者的覺悟、決志與支持，這將是我們國家與全體國人的一場嚴格考驗。

2024 年 11 月 20 日新台灣國策智庫外交研究小組，「美國新政府的外交」論壇會議討論，川普 2.0 大概沒有 2.0 也至少是 1.5，所以美國優先、美國再次偉大、勞工就業、孤立主義、單邊主義、傑克遜主義、民粹主義、抑制通膨等主題，有感的民主、經濟問題將會成為政策主軸，現在遣返

移民、提高關稅、精簡政府等議題，連同人事任命問題成為議題焦點；美國將不會撤出國際舞台，大概只有氣候變遷政策會被捨棄，不太可能會撤出盟邦關係，拜登是老派冷戰民主大同盟，川普是個人主義、真槍實彈的單邊孤立主義，川普的目的在要求夥伴國家肩負更多責任，影響的只是盟友架構協作關係的調整。

新台灣國策智庫內政研究小組，11 月 22 日論壇會議研討「賴政府施政評析」，認為三大委員會或許也有傳達理念的作用，可能也可以影響文官運作，總統是不是會真的介入執行才是成敗關鍵，三大委員會最好成為政策引導；總統的決策模式如何，領導說服很重要，與民眾對話溝通，體現政治信任與回應能力；財政劃分法如果修正，是不是也要釋憲、修憲？目前國會是第一次三黨不過半，總統面臨雙少數領導的問題，如何導向正軌考驗領導者的智慧；1911 祖國論只是訴求還是當真，會不會成為具體政策，這是重大國政問題；民進黨活潑的派系政治是優點，民進黨的派系政治生態，會不會成為台灣政治發展的特點，將與未來台灣發展有關。

「以黎停火協議」是中東和平的一根浮木

蘇世岳

新台灣國策智庫研究部副主任

跛腳鴨的拜登政府臨去秋波，出人意表的促成以色列與黎巴嫩真主黨的停火協議，這個協議在 11 月 27 日凌晨 4 時生效後不到幾個小時，停戰雙方即相互指責對方違反協議，以軍並發動空襲攻擊；這個協議對相關利害關係者是非常即時而重要的，畢竟交戰 14 個月以來雙方都已兵疲馬困，4 萬平民喪生加上百萬人民流離失所，加上俄烏戰爭與美國政情帶動國際政治風向丕變，雙方陣營在內外壓力下都需要喘息調整；黎巴嫩官員表示尚未公開的協議文本長達 5 頁，據信內容核心還是緩衝區的建立，也就是以色列與真主黨部隊退出黎南邊境（藍線）地區，由黎巴嫩政府軍部隊進駐接管，美英法等國支援黎巴嫩重建軍隊與經濟，並由美國加入聯合國維和部隊在藍線維護安全。

各界關切這個脆弱的協議能不能落實與持續；促成簽訂協議的美國特使侯克斯坦（A. Hochstein）信心滿滿，聲稱這個黎南協議可以衍生加薩走廊和平，讓哈瑪斯停火及釋放手中的（據信還有 110 位）人質，建立以色列與沙烏地阿拉伯的正常化關係，拜登總統也說這將是一個永久性的協議；但是軍力已經式微的哈瑪斯至今並沒有妥協讓步，以色列與真主黨在撤軍的同時也沒有放棄「自衛反擊」，都給這個協議投下陰影；拜登總統希望留下中東和平的華麗身影，11 月 26 日下午鄭重其事地在白宮玫瑰花園召開記者會，充滿信心地詳細說明及宣佈這個停火協

議，並誓言實現以色列的永久和平安全，但是這個由法國協力促成的協議還是烏雲籠罩、危疑難測。

只要觀察這個協議的前世今生，我們就沒有樂觀的權利；我們可以從多層次治理架構，看到這個協議有如冰山一角，蘊含著的深沉的脈絡與強大的震波；首先這個協議像是舊瓶裝新酒，而不是神來之筆，大致只是 2006 年聯合國安理會 1701 號決議的翻版，1701 號決議如果成功還會有今天的慘痛衝突嗎？因此，這個協議恐怕只是以黎衝突惡性循環的延續和插曲；以黎配合拜登演出各取所需，納坦雅胡有燙手的兵員補充難題，為了徵兵與保守的教士派系槓上，又有政治聲望低迷與戰爭難民安置問題，戰爭降溫可以暫時緩解國內的緊張壓力；真主黨是黎巴嫩最大黨派（國會 128 席占有 62 席）與軍事團體，領導人與大量武器庫存在衝突中耗損，真主黨基盤的什葉派社區多數在戰爭中成為廢墟，需要喘息重建其政治軍事組織與社會基礎。

區域政治的直接反應就是土耳其支持的撒姆解放組織（敘利亞反抗軍），利用以黎停火揮軍攻陷經濟重心阿勒坡（Aleppo），據稱反抗軍一年多前已經發動攻勢，因為加薩與以黎爆發戰爭而中止，現在等到敘利亞的後台自顧不暇，蓄勢待發的反抗軍就即時發動攻擊；伊朗培植代理人對以色列展開三面夾擊，地中海有黎巴嫩真主

黨、紅海有葉門胡賽組織、加薩的哈瑪斯（常被稱為「抵抗軸心」，Axis of Resistance），加上搖搖欲墜的敘利亞，以色列在美國支持下對伊朗本土及其代理人全面打擊，伊朗的盟友俄羅斯深陷俄烏戰爭，導致對伊朗、敘利亞的支援力道降低，伊朗的弱化是這次停火協議的主要背景之一，因為真主黨的停火承諾是經過伊朗默許的；這次的反抗軍佔據敘利亞西北部，東北部則有原由美國支持的庫德族佔有，敘利亞是典型的失敗國家，光是滯留在土耳其的敘利亞難民就多達 500 萬，目前阿塞德政府治理的領土只剩下瀕臨地中海部份，英美國家之所以存留敘利亞政府，是恐怕岌岌可危的敘利亞崩潰將成為中東的新亂源。

全球因素主要有俄烏戰爭的連鎖反應，導致

修正主義的俄羅斯、伊朗還有中國，無法再慷慨強力地支持其黨羽；即將上任的川普總統一向強力支持以色列，他的強勢明快、利害分明策略也給各國造成壓力，目前的美國政權空窗期正是各國搭便車的機會，以色列做為美國的中東區域代理人，納坦雅胡配合拜登給川普一個和平的中東，無疑將會獲得拜登與未來的川普善意回應；各國的內部壓力仍有機會轉嫁成國際問題，納坦雅胡有安全釋放人質、重新設立屯墾區、安置居民的壓力，徵兵與憲政紛擾也未完全解決，黎巴嫩在真主黨不再獨大後，可能有黨派爭權大亂鬥，政局不穩與戰後復建是考驗；目前伊朗是全盤皆輸，和平已經露出曙光，如果拜登總統開啟長期和平的願望可以達成，此時這個協議將不只是身影，更將是紮實的政績。BT

川普 2.0=傑克遜 2.0

張人傑

新台灣國策智庫研究員

2016 川普總統 1.0 以素人之姿入主白宮，橫空出世地翻轉共和黨與美國政治文化，世界各國與國際組織也陣腳大亂，害怕川普強勢、單邊、交易的要挾與施壓；2024 捲土重來的川普 2.0 產生的震撼更甚於 1.0，因為川普總統比以前更加自信、篤定、熟練，也獲得更多美國人民的支持和認同；美國國內與全球各個陣營，或者嚴陣以待或者主動求和，希望逃脫川普「極限施壓」的陰影，能夠適應川普時代的新格局；川普給人現實、多變、任性的形象，來自他慣用的交易手法與難以捉摸的風格，「外交事務」專文分析川普並不是任性而為，交易手段會策略性地搭配恫嚇與狂人作風，所以川普總是能夠達成有利、成功的交易；川普的另闢蹊徑甚至突兀偏執之舉，實際上是承襲政治偶像第七任總統傑克遜的理念，傑克遜主義（也稱為傑克遜民主派，Jacksonians）是美國重要政治傳統，被認為是美國現代國家力量的根源；川普反對歐巴馬更換 20 元鈔票上的傑克遜肖像，在白宮總統辦公室懸掛傑克遜畫像，川普執政就是傑克遜主義回歸的說法並不讓人意外。

川普勝選得力於全球與外交（含移民）議題的領先，而不是主流媒體和常識常講的經濟訴求，在選戰中被忽略的中國（當然還有台灣）議題，未來也勢必成為川普政府政策議程的中心，這是福雷曼（J. Friedman）等專家綜合分析各機構選舉民調的發現；傑克遜主義的本質是民粹主義，重視的是個人主義與平等觀念，有很多開創

性的制度創新與改革，除了影響深遠的政黨政治（傑克遜是民主黨的創立者）、聯邦制度、普選、平民參政權之外，還有金融政策、印地安人移住等爭議性問題。傑克遜主義傳承的基本理念有：1、為了榮譽不惜一戰，以牙還牙、必要時先發制人，不避戰且要戰勝；2、政治悲觀主義不信任精英團體與既有體制，偏好個人主義與草根主義；3、偏好小政府但採取強勢的行政作為與強大的軍力；4、民粹主義的外交政策；新政府即將展開的民粹主義外交，不重視價值、意識型態、國際法、國際建制，注重自由、排外、利益、威信、遏制、報復、國家地位與愛國主義等，奉行經濟民族主義、重商主義、交易型外交、美國優先的單邊主義與強大的安全防衛等政策。

民粹主義外交不重視宏觀論述，主體在於交易式和商業式的國際談判（而非協力合作）、以美國需求（而非意識型態）為前提的價值中立政策、以及以軍力（而非外交）為中心的戰略，使得整體性的戰略思維顯得較為模糊，但是實際上川普 1.0 的印太戰略架構，對中國與台海議題已經有清晰的戰略設計，主要重點如確認美中兩國政經制度的對立將延續戰略競爭、中國會規避國際規則及秩序以取得優勢、中國將見縫插針瓦解和削弱美國的盟邦和夥伴關係、中國的經濟和外交國防等力量將擴張增強並挑戰美國與地區國家、中國將愈來愈強硬且不擇手段迫使台灣與中國統一、印度與志同道合國家的合作結盟將可制衡中國、俄羅斯的力量在印太並不構成威脅等；

美國專家預期川普 2.0 將延續這個戰略架構，對中國將會採取較強的制約性手段，要求中國承諾不以武力改變台海現狀。

川普的戰略邏輯首先當在回應美國公眾，在不分黨派、不分職業一致抗中的氣氛下，毫無懸念延續川普 1.0 將中國列為美國唯一戰略競爭對手，在美國製造與勞工階級就業需要下，美中經濟戰、貿易戰、科技戰是現在進行式，美國為了保護自身安全與經濟利益，對東亞盟邦包括台灣的和平安全不可能袖手旁觀；中國害怕無法掌握川普的節奏與目標，最怕的並不是川普強硬的軍經威逼，而是拿中國神主牌的「一個中國」政策開刀，畢竟「反建制」的川普沒有價值觀包袱，也厭倦中國「一法三公報」的陳腔濫調，還隨時可以依照需要加碼拿出台灣做為籌碼，中國將進退維谷陷入僵化的意識型態窘境；當然，台灣相對的也有被交易、被賣掉的風險，台灣必須要實

踐傑克遜主義的自發自主精神，實現強大的政治軍事力量與防衛決心，同時也要展現巨大的經濟與科技能力，願意貢獻我們的價值與美國平等互動互惠，成為美國不可替代、不能忽略的有利可圖交易對手；行政院近日宣佈成立副院長領導的專案小組，以新的、有力的方式接觸、強化與美國新政府合作，相信以台灣經濟靈活、韌性、科技的強固底氣，加上公部門的規劃、協調、激勵將更加強大，建構全球價值鏈的關鍵節點與國際經濟的核心板塊，成為川普 2.0 美國再度偉大（MAGA）不可替代的支柱，這是我們可以樂觀地拭目以待，相信也是美國樂觀其成的發展；行政院要面對嶄新的、顛覆性的、不明確的台美關係新局，是不是有突破性的觀念、革命性的手段、破釜沈舟的決心來因應，需要每位國人與國家領導者的覺悟、決志與支持，這將是我們國家與全體國人的一場嚴格考驗。BT

美國新政府的外交

編輯部

編按：本文係 2024 年 11 月 20 日新台灣國策智庫外交研究小組「美國新政府的外交」圓桌論壇會議紀錄摘要。

美國總統當選人川普的幕僚群組成非常狹隘，極端保守傳統的文化與反建制的立場非常明確，川普的支持者熱情堅定且選區分佈清楚，這次選舉結果川普在美國政府各領域全面獲勝，我們可以預見川普就任後的決策與施政，在川普改變政府與政策轉向的主張下，將會比第一次任期更加強硬偏執，更加大力地扭轉戰略設計與執政方向，而且在不能競選連任的限制與時間壓力下，川普一天當兩天用的衝撞力量與決心，預料將對美國國內外的政治經濟造成相當衝擊，而且可能在後川普時代長期延續，這種影響之大已經可以從世界各國與國際組織，即使距離川普上台還有一段時間，已經匆忙提出各種應對方案與策略調整可見一斑。

這次選舉兩大陣營的立場固化，尤其墮胎權與非法移民爭議尖銳，選前民調預期民主黨大幅領先，但是川普選前民調也比過去強，川普民調支持度上升到 48%，遠高於以前的 42% 至 43%，主流民調的差距都在誤差範圍內，結果川普民調落後卻開出 50.3% 得票，川普在搖擺州全部勝出，可說是大選民調的意料之外；川普的票源相當多元複雜，基盤是草根的藍領階級與農民，中間選民、移民、拉丁裔這次很多支持川普，川普在無大學學歷的白人、老移民、拉丁裔與亞裔族群都經營成功；搖擺州的領先可說爆出冷門，密西根州是民主黨全面執政，但是民主黨卻輸了，與外交政策影響少數族裔移民立場有關；移民很多的喬治亞州過去多投民主黨，尤其首府亞特蘭大是民主黨大票倉，這次選舉卻轉向；賓州是搖擺州還有搖擺市，賓州是美國社會縮影，企業

多、工人多、高學歷多，北卡州雖說是搖擺州，選民立場相對還是保守，威斯康辛州選情多少與鴻海投資爭議有關；川普得票全面成長橫掃搖擺州，許多長期穩定支持民主黨的郡這次都大轉彎，民主黨在中西部的成長則顯得很特別。

副總統候選人范斯（J. D. Vance）的任命有其道理，出身阿帕拉契山低階層窮人，移民肯塔基、俄亥俄州工作的經歷，複製中低階層與保守主義的氣氛，與多數幕僚任用一樣有跡可循，都在強化支持工農階層的意象；在這樣的背景上，川普 2.0 大概會大量複製第一次任期，沒有 2.0 也至少是 1.5，所以美國優先、美國再次偉大、勞工就業、孤立主義、單邊主義、傑克遜主義、民粹主義、抑制通膨等主題，有感的主權、經濟問題將會成為政策主軸，現在遣返移民、提高關稅、精簡政府等議題，連同人事任命問題成為議題焦點；美國將不會撤出國際舞台，大概只有氣候變遷政策會被捨棄，不太可能會撤出盟邦關係，拜登是老派冷戰民主大同盟，川普則是個人主義、真槍實彈的單邊孤立主義，川普的旨在要求夥伴國家肩負更多責任，影響的只是盟友架構協作關係的調整；2016 年時川普的大戰略，在於離岸與平衡，不要讓敵人佔便宜、佔上風，盟友也不能得寸進尺。

川普批評拜登在阿富汗撤軍失敗，指責中美結盟是拜登的敗筆，武漢肺炎也是應對不佳，認為美元的通行是美國的最大利益，要防止歐元成為美元的競爭者；川普的姿態看起來像掠食者，實際上美國非常善於使用心理戰，冷戰時期就大

加利用台灣牌離間中蘇關係，美國外交經營善於心理戰的傳統，傳承到川普就善於使用談判槓桿，美國最重要的目標在維持霸權，美國的主體策略是築高牆，也要維繫全球同盟體系，要先分出主要敵人及次要敵人，還要維持盟友運作關係，俄烏戰爭中美國還是會聯絡俄羅斯，川普像是現實主義者，訊號非常明顯；俄烏戰爭、台海南海、東北亞乃至中東，對美國而言都是區域戰爭、都需要有代理人；川普認為對美國不公時會要求調整，美對南海台海承諾不致大變，對日韓會要求付出更多，對經濟不佳的菲律賓會要求少一點，並不會太激烈地撤出北約或東亞關係，北韓參戰加入俄烏戰爭將會有影響，中國的動態或會不會出兵，美國也在謹慎提防；川普強調軍事手段，認知與灰色作戰都會強化，應對中國的軍事挑戰並會瓦解中國的統一戰線。

川普個人對台灣問題不太重視，川普 1.0 實際上是對台最友善，因為幕僚友台所以有川蔡通話，川普第一任沒說不支持台灣獨立，拜登政府友台卻常拿出來講，相信川普 2.0 應該不會講，如果講的話，後果值得關切；川普執政時期自由航行與軍演不但沒有減少，甚至比歐巴馬時期還多，目的在維護夥伴國家同盟體系；川普將維持戰略模糊，雖然對中沒耐心但不會打戰，因為戰爭不符成本效益，川普的「狂人策略」是夠厲害、夠模糊的手法，對中將以關稅為最主要武器，中國應該會讓步，因為中國內部經濟與財務危機，北京不得不繼續利用「布列敦森林體系」(Bretton woods system) 架構下支撐的世界財經秩序來維繫經濟命脈，何況美中第一階段的貿易協議是失敗的，當初川普第一任吃了大虧，這次有備而來強化銅鋁及稀土元素等原物料來源，建立美國生產以及供應鏈韌性，已經大大降低對中的貿易依

賴，貿易代表署 (USTR) 人事提名會更清楚呈現川普的制中圖像；未來白宮安全幕僚以佛州幫為班底，反共反中的強硬鷹派是突出的基調，反中會不會表示或者等於挺台，是一個考驗台灣的努力與付出的問題。

理論上台灣必須要選擇避險，實質就是美中台關係架構的調適，在安全上避險，經濟上避險，政治、軍事上都要避險；美台軍售流程將升級、簡化、加速，提康得羅加級 (Ticonderoga class) 飛彈驅逐艦價格很貴，台灣有機會以原價的六至七分之一，獲得目前美國海軍封存 7 艘中的一部分，提艦具有相位陣列雷達神盾系統，擁有全方位的 3D 遠距作戰能力，升級為巡洋艦的提艦擁有最先進的防空制海與指管能力，進來後台灣就具有決戰境外能力，如果加上 F35B 或 C 戰鬥機可以確保台灣不會失去空優，台灣有標準 1、2 型飛彈，建置中的標準 3 型加上提艦，台灣就從守勢戰略變成攻勢戰略，中國的蟒蛇戰略也不再是威脅；當然台灣必須要增加國防預算到 5% GDP，有人說 10% 那是過高的不合理目標；2008 年後國際局勢改變很大，川普 1.0 造成更大改變，國際關係改變，美國國內政黨關係也改變，這是印太架構形成的背景，川普給予台灣更多的改變與機會，包括區域關係改變，日韓的問題也有利台灣機會，區域關係使日本角色大為突出，日本會與台灣加強合作，這些有利因素會不斷出現，美日避險使台灣成為必打的牌，只是這張牌會頻繁移動；最讓人擔心的是護國神山台積電有沒有能力應對川普，川普想取消投資補助，對台積電而言資金並不是問題，尖端技術移轉去美國生產才是問題，7 奈米的禁止賣中壓力很大，中間商轉手華為更是危險問題，台灣是川普最大的一張牌，他會珍惜好好利用。BT

賴政府施政評析

編輯部

編按：本文係 2024 年 11 月 22 日新台灣國策智庫內政研究小組「賴政府施政評析」圓桌論壇會議紀錄摘要。

美國政治學主要有美國政治、國際關係與冷戰、比較政治及區域研究，另外還有政治哲學等領域；會做總統研究的有三類人，一種是選舉研究（Voting behavior），一種是比較政府憲政體制包含總統與內閣關係，一種是國會研究與議會研究，另外有的國際關係研究也與內政有關；國會和議會研究不僅觀察出席率、投票行為，還有發言內容、政策偏好等；總統外交決策分析，可分系統層次、國家層次、個人層次的分析，制度分析、時事評估等；還有政治人物個人的認同、利益取向、權力運作等議題；美國選舉過程在選舉前後都有正式研討會，研討領導的重點是說服能力，實際上是政治運作的介紹。李前總統有「圓桌武士」的堅強幕僚和諮詢團隊，陳前總統有其靈活的黨政操作系統，馬前總統也是，小英總統全面執政的決策相對單純也比較封閉；現在朝小野大有其問題，執政黨議員需要說服，在野黨更要溝通說服，以前美國卡特總統國會關係經營不好、影響不小，賴總統也曾有與議員不能感情融合的情況；位高權重的領導者當然很孤單，要對外注意溝通，注重社會需求；參政者都有權力慾，權力慾望之外就是歸屬感，兩者之間要有平衡。

以前立法院委員會召委很有份量，現在似乎被黨團淡化稀釋了；賴總統就職滿月宣佈總統府設三個委員會，成立「國家氣候變遷對策委員會」、「健康台灣推動委員會」、「全社會防

衛韌性委員會」等，顯然似乎想要有政治作為，短期內有增進執政政權穩定功能，中期有利九合一選舉動員，長期目標應當是延續連任、鞏固執政；政府人事上外交國防依循美國，內政牽涉選舉動員，衛生福利部、經濟部、環境部是親信或酬庸，其他首長似乎是派系妥協分配產物；總統就任三個月的蜜月期沒有突出表現，是不是有「反守為攻」的計畫與機會？似乎並不能太過樂觀，目前幾個釋憲案的糾纏，可能干擾施政方向與節奏，似乎只有無奈的且戰且走與時間比賽；反觀李登輝有威權體制餘緒的包袱，陳水扁有黨內外衝突妥協的重重挑戰，賴是擇善固執還是剛愎自用有待觀察，目前看來後殖民心態仍在，青鳥罷免運動與守護憲法遊行的勝算難料；執政的困境也表現在官僚體系，沒有方向感、沒有節奏的迷茫窘境，小英是 1945 的中華民國，賴國慶文告跳躍到 1911 的中華民國，這種重大的認知上的落差，應該內部共識與整合優先，不要成為製造內部分裂的根源；現在川普來勢洶洶的態度影響愈來愈大，直接衝擊台灣的經濟與安全，政府的因應方式與準備夠不夠需要嚴格檢驗。

執政成敗的關鍵重點是民主治理，就是政治與制度運作問題；不管誰執政都要有理念，要透過國家機器實踐政治價值。行政院國發會研究結果顯示，各部會橫向協調很差，公務機關之間形同「陌生人的政府」，重大政策如果沒有充分整合就是失控，就沒有辦法掌握政策方

向；部會承上啟下的功能也很差，各自搞各自的目標導致績效不明，行政機關橫向的連結機制很差，幾屆政府下來都沒有獲得改善，公務人員的勵志心願很高，實際士氣與效能很差，文官國家機器鬆動不堪，大量外包業務造成政府空洞，機關沒有目標、沒有內容、甚至沒有功能，上級指令不能下達造成行政斷層，決策與宣示常成為唬人的空包彈；幾個釋憲案並沒有針對國會僵局，總統的角色也沒有發揮與影響，應有的運作能量沒有出來只能挨打；目前社會對綠色政治的感受，抗爭的理念訴求何在並不清楚，也不能充分溝通、以理服人，僵局現在沒有改進勢必更加惡化，執政黨沒有發揮監督制衡也是問題，民進黨執政至今並沒有好好運用權力資源。

民主治理看政治如何影響行政，如何影響政策執行，文官也有權力慾望，民進黨好像對文官還不認識，不清楚文官組織運作邏輯，文官的權利義務不夠理解，不懂文官發出的資訊，不瞭解文官的政治潛力，以及妥協性格的

必要，結果外界看到的就是只會壓榨文官；例如高雄市政府的霸凌案件近幾年就有 25 件，目前並沒有看到妥善處理；領導者對團隊的未來沒有清晰圖像，政治理念價值沒有呈現，運作方式的變更也無從瞭解，使高階文官不知方向目標，下對上的認知模糊影響執行；三大委員會或許也有傳達理念的作用，可能也可以影響文官運作，總統是不是會真的介入執行才是成敗關鍵，三大委員會最好成為政策引導，可以給予黨組織與幕僚方向感；總統的決策模式如何，領導說服很重要，與民眾對話溝通，體現政治信任與回應能力；財政劃分法如果修正，是不是也要釋憲、修憲？目前國會是第一次三黨不過半，總統面臨雙少數領導的問題，如何導向正軌考驗領導者的智慧；三大委員會似乎不僅是諮詢而是要實質，如此國發會將會失去管考與承上啟下的功能；1911 祖國論只是訴求還是當真，會不會成為具體政策，這是重大國政問題；民進黨活潑的派系政治是優點，民進黨的派系政治生態，會不會成為台灣政治發展的特點，將與未來台灣發展有關。BT



財團法人凱達格蘭基金會
新台灣國策智庫通訊

發行人：陳亭妃

總編輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳

財團法人凱達格蘭基金會

地址：台北市松山區民生東路四段 97 巷 1 弄 6 號 1 樓

電話：(02) 2531-6607

傳真：(02) 2531-6692