



財團法人凱達格蘭基金會 新台灣國策智庫通訊

第 145 期

2025 年 7 月

- 日本參政黨的崛起與評析 2
- 川普「常識革命」下的美中關稅談判 4
- 轉型正義的深化與永續 6
- 美中經貿戰與中國因應對策 8

編者的話

國立高雄大學政治法律學系楊鈞池教授研究，在本次日本參議院選舉過程中，「參政黨」異軍突起，吸引相當多國內外媒體與學者的關注與討論。參政黨的崛起，顯示出社群媒體的確有可能在短期內改變選民的政治意識與投票行為。不過，擁有雄厚資金與動員能力的政治團體，能否透過更大規模或更細膩的操作手法來掌握社群媒體，藉機返回劣勢，爭取不同世代選民的支持，將是未來觀察日本政局的一大重點。

新台灣國策智庫研究部副主任蘇世岳指出，從政治層面來看，貿易關稅戰雖沒有贏家，但絕對會改變權力的配置方式。川普政府以「新重商主義」手段單邊遂行霸權的復興，成功與否都將改變國際政治經濟的遊戲規則。美中爭霸不只是軍事、政治層面的競爭，也是經濟、文化模式的競爭，川普總統的「常識治國」模式能否贏過習近平總書記的「新質生產力」構想，美中關稅貿易談判可以略窺端倪。

凱達格蘭基金會新台灣國策智庫內政研究小組，2025年7月24日舉行「轉型正義的深化與永續」圓桌論壇會議，討論轉型正義要結合審議民主，進入自由民主國家的公共政策討論，才能夠一代一代的教育傳承，攜手年輕人思考繼續改變；現在轉型正義要做什麼？要破除我們的同溫層，努力關心我們自己以外的人，要嘗試和不同意見的人說話；轉型正義的路已經被確認不會

被停止，只是這個課題現在好像彈性疲乏、動力不足，做不到的要坦白、要檢討、更要改變，不要浪費資源在空洞的形式與宣傳。

2025年7月25日凱達格蘭基金會新台灣國策智庫，「美中經貿戰與中國因應對策」圓桌論壇會議，研析現在只是供應鏈搬遷的階段，川普對等關稅目的是為了繼續談，趁機整頓重建內部；友岸外包不會停止，中國外包將消失，我們現在要趕快應變、重新佈局。中國要技術提升、往上移動，美國是往下移動、建立製造，兩者的落差可能有台灣的機會；中國的產業政策不見得有利於技術發展；國安除了法制面，還有資訊安全，正好給予我們的傳統資訊產品回歸的動力；針對洗產地問題，台灣的作為並不能讓人信服，應該比照碳足跡，設立中國產品足跡。

日本參政黨的崛起與評析

楊鈞池

國立高雄大學政治法律學系教授

日本於 7 月 20 日舉行參議院定期改選，改選結果，執政的自民黨與公明黨受到嚴重挫折，席次大幅下滑，亦失去參議院過半數席次，現任首相石破茂的執政績效表現並未獲得多數選民的肯定。值得注意的是，在本次選舉過程中，「參政黨」異軍突起，吸引相當多國內外媒體與學者的關注與討論。

歐美媒體指出，成立於 2020 年的參政黨，以 150 席地方議員為主力的地方性政黨，卻在社群媒體推波助瀾之效應下，目前是日本極具代表性的極右派民粹主義政黨。參政黨類似歐洲各國在 1990 年代之後紛紛興起的極右派民粹主義政黨，他們都是反對外來移民、批判全球化以及主張民族主義。

參政黨現任黨魁是神谷宗幣，2022 年首次投入參議院選舉，旋即獲得超過 177 萬張全國比例區選票，約 3.3% 得票比率，獲得 1 席參議員，也取得政黨補助金的支助，參政黨從地方性政黨成為全國性政黨。2024 年眾議院選舉，參政黨取得三席比例代表區席次。今年（2025 年）參議院選舉，參政黨在全國比例區獲得 7 席，地方選舉區贏得 7 席，總共 14 席；讓外界更驚訝的是，參政黨在比例代表區的得票數與得票比例大幅增長，以 742 萬 5,053 張選票，排名在自民黨、國民民主黨之後的第三位。

參政黨在官方網頁上表示，（參政黨）「擔心

現行政治若不改變，將導致日本未來的不安」，以及，「既然沒有我們想投票的政黨，那麼就從零開始創建自己的政黨」，2020 年我們成立一個沒有大企業或宗教組織支持的參政黨。很明顯的，參政黨的目標在於針對（大企業支持的）自民黨與（宗教組織支援的）公明黨。

參政黨強調「公民參與」和「參與式民主」，但是，參政黨是保守主義色彩濃厚的政黨。2025 年參議院選舉，參政黨高舉「日本人第一」，有外國媒體指稱，這樣的主張類似美國川普總統提出的「讓美國再次偉大」(MAGA)，可以說是「日本版的川普主義」。

參政黨在本次參議院選舉過程中，除了大力批評「外國觀光客」造成「觀光公害」，強力指責外國人炒作日本本地房地產以及併購日本兼顧傳統特色與關鍵技術的中小企業，甚至高聲指責石破茂首相未能及時處理稻米高價問題，還有因為外來進口商品造成的高物價問題及其衍生的停滯性工資問題，因此，許多日本選民認為，參政黨提出「日本人第一」的主張是說出了他們的心聲，也代表日本部分選民非常厭惡現在日本的政治局面，他們渴望「日本優先」。

參政黨也批評日本政府的外來移民政策。近年來隨著日本人口老化與數量減少，為了照顧日益增多的高齡人口以及彌補基層勞力的不足，日本大幅增加外來移民的數量以及投入相對應的

福利給付，讓外來移民及其下一代可以在日本就業工作、生活念書，甚至長期停留居住與申請歸化入籍。然而，大量外來移民的移入，勢必加重日本政府的社會福利支出以及相關教育訓練資源的資助，影響所及，日本選民逐漸感受「相對剝奪感」，認為外來移民剝奪了日本人原本應有的福利待遇。

參政黨的崛起，也反映社群媒體（Social Networking Service, SNS）對日本選民的政治意識與投票行為的重要影響。社群媒體，例如，臉書（Facebook）、YouTube、Instagram、TikTok 等，原本是可以讓政黨、政治人物、或選民透過這些社群媒體或平台來分享資訊與影響公共輿論的重要工具，如今早已超越單純的溝通技術層次，逐步演變為足以左右選舉結果的重要政治裝置。

根據日本學者的研究，日本選民取得政治與選舉資訊的主要來源首推報紙，大約自 2000 年代初期，電視躍升首位，近年來網路則超越報紙，逐漸逼近電視。然而，在已開發民主國家之中，日本民眾的政治參與程度長期以來相對偏低，政治體系穩定卻難以推動改革，加上政治人物的個人後援會與利益團體對選舉的重大影響力，更削弱選民參與政治的意願，特別是年輕選民（20 歲~40 歲）不積極參與投票，不相信選舉能改善政治，年輕選民的投票率僅約高齡者的一半。日本學者認為這是日本民主主義的一大隱憂。可是，隨著網際網路，尤其是社群媒體可以廣泛地進行資訊傳播與交流，反而激發過往自認為「局外人」的選民，使其重獲政治參與的熱誠。

參政黨從成立積極在社群媒體與選民進行交流，包括透過網路來直播選舉造勢活動、透過圖片或影音等內容來挖掘個人關心的議題，並透過社群媒體與意見相近者進行交流，或與持不同見解者爭辯論戰，參政黨透過社群媒體的運用，在年輕選民之間掀起一陣旋風，相當受到重視。

日本選舉的過程及其結果，往往受到三個傳統政治資源的影響，也就是「地盤」（在地人派）、「手提包」（資金與資源）、「招牌」（知名度），如果是政壇新人及其支持者，因為欠缺這些傳統政治資源而難以挑戰既有的政治人物或政黨。但是參政黨的崛起，正好說明社群媒體可以成為這些新興政黨及其支持者的重要武器，甚至足以作為選民想要批判「既得利益階層」的重要工具。

日本最近發生的高物價問題以及食米短缺等問題，透過社群媒體的渲染，容易導致政治對立與不滿，再加上從新冠疫情期間以來，社群媒體更助長所謂「陰謀論」的盛行。參政黨的崛起，顯示出社群媒體的確有可能在短期內改變選民的政治意識與投票行為。不過，擁有雄厚資金與動員能力的政治團體，能否透過更大規模或更細膩的操作手法來掌握社群媒體，藉機返回劣勢，爭取不同世代選民的支持，將是未來觀察日本政局的一大重點。BT

川普「常識革命」下的美中關稅談判

蘇世岳

美國與中國是全球兩大經濟體，在美國總統川普(Donald Trump)掀起的關稅戰中，迄今(2025年7月底)美、中關稅稅率究竟如何訂定依然處於混沌不明的狀態。貿易條件的不確定性造成中國出口商龐大的生產壓力，也動搖美國長期的消費者信心。美中關稅談判要如何落幕，除了可以借助經濟學紮實的分析外，吾人以為不要忽略川普(Donald Trump)在今(2025)年第二任就職演說中提出的「常識革命」(revolution of common sense)觀點。

川普總統的「常識革命」，說白了就是不要嚴謹分析，僅訴諸於一般程度的「常理」即可。因此要打擊芬太尼流入，矛頭就直指地緣最近的加拿大和墨西哥，而要讓製造業回流就要改善貿易赤字，利用高關稅壁壘避免國外貨物大舉進入美國市場。由此根據美國經濟分析局(BEA)所公布2024年最新統計資料顯示，美國前十大貿易逆差國(地區)分別為中國(2,954億美元)、歐盟(2,356億美元)、墨西哥(1,718億美元)、越南(1,235億美元)、愛爾蘭(867億美元)、德國(848億美元)、台灣(739億美元)、日本(685億美元)、南韓(660億美元)和加拿大(633億美元)。十個最大逆差國(地區)目前揭露的關稅稅率(或暫定稅率)介於15-35%間，稅率高低倘不計額外的「附加條款」大抵與逆差額相仿。簡單來說，逆差愈大稅額就愈高，因為這符合一般人的「常識」。

但美中關稅談判觸礁癥結很可能不在於稅率高低。現階段30%的暫定稅率，雖然對中國經

濟有相當程度的衝擊，但短時間內似乎難以動搖中國作為全球最大製造國的地位，關鍵極可能在於關稅外的「附加條款」。參照其他貿易逆差國對美談判「附加條款」主要有三項：進口美國產品零關稅、增加對美採購與投資、以及開放保護市場。目前美中兩國正在瑞典進行第三輪磋商，中國代表團由何立峰副總理領隊循例派出75人的龐大隊伍，反觀美國代表團僅有15人，其中深意值得推敲。吾人以為，這一輪美中談判主要關注點與其放在稅率上，不如把更多心力放在附加條款上，因為稅率關乎面子，但附加條款很可能涉及裡子。

首先是美國出口到中國的產品零關稅。在這一次關稅談判中，包括歐盟和越南等國都對美國承諾將對美國進口品採行零關稅政策，但包括台灣在內的其他前述逆差國則守住這條底線。針對此點，我們很難想像作為最大發展中國家、要達成中華民族偉大復興的習近平總書記會貿然棄守關稅這條「防線」，畢竟關稅是近幾年宣稱遵守國際協議的中國最常使用的貿易制裁手段，零關稅相當於「繳械」，不利於中國長久的利益。其次是增加對美採購與投資。事實上，對中國來說，向美採購和投資並不是一件難題，中國也不斷表明將向美國進行更多的採購和投資，關鍵反而在於美國，究竟哪些東西要賣給中國，又要允許哪些產業讓中國投資反而是美國需要斟酌的課題。例如，歐盟國家這一次大幅承諾要購買美國軍火，以補充援助烏克蘭戰爭所導致的庫存減損，但美國願意開放對中國的軍售嗎？另外，中國最大的電動汽車品牌比亞迪(BYD)苦於國內市

場「內卷」，亟欲打開海外市場，美國歡迎比亞迪在美國設廠嗎？對於美國既有三大汽車廠正造成的衝擊能夠落實川普讓製造業回流的目標嗎？

最後則是開放保護市場。在這一次關稅戰中，日本對美開放長期保護的汽車與稻米市場，對於執政的自民黨政權是一場政治「豪賭」。同樣的狀況也很可能在中國重演，自改革開放以來，中國即不斷利用關稅、非關稅障礙、外資限制、產業補貼的措施以保護脆弱的國內市場，尤其是「諸侯經濟」的發展模式，保護市場其實也是在保護中國孱弱的中央統治：中央與地方政府可以共享利益。因此一旦開放市場將改變歷來中央與地方政府關係，使得外在壓力一舉轉為內在統治壓力，恐將衝擊北京政府的統治權威。

從政治層面來看，貿易關稅戰雖沒有贏家，但絕

對會改變權力的配置方式。川普政府以新重商主義手段單邊遂行霸權的復興，成功與否都將改變國際政治經濟的遊戲規則。美中爭霸不只是軍事、政治層面的競爭，也是經濟、文化模式的競爭，川普總統的常識治國模式能否贏過習近平總書記的「新質生產力」構想，美中關稅貿易談判可以略窺端倪。總書記的「新質生產力」構想，美中關稅貿易談判可以略窺端倪。BT

轉型正義的深化與永續

編輯部

編按：本文係凱達格蘭基金會新台灣國策智庫內政研究小組 2025 年 7 月 24 日「轉型正義的深化與永續」圓桌論壇會議紀錄摘要

轉型正義和人權是具有普遍性的議題，也是民主化過程不可迴避的考驗和任務，例如美國的哈德遜研究所討論後中共的中國，就特別提出「轉型正義」的研究專章；行政院「促進轉型正義委員會」歷經四年運作，已經「完成階段性任務」於 2022 年中依法解散，由很少開會的幕僚單位「行政院轉型正義會報」接棒；民進黨已經完全執政但轉型正義呈現牛步化，轉型正義的優先性被執政黨往後排擠，民進黨是否沒有真正的政治意志來推動轉型正義？促轉會結束後轉型正義似乎就沒有聲音。台灣還有沒有必要繼續推動轉型正義？如果需要做的話應該有哪些內容是必須的？

解嚴以來台灣社會從個案平反、補償、道歉，指定 228 事件與白色恐怖不義遺址，以至去除威權象徵、政治檔案公佈等，逐步建立轉型正義架構；清理、瞭解、平反過去的不義，其意義都在樹立價值，正義是一個價值的問題，正義的追尋要面對、反省不義問題；促轉會的落幕造成斷層，也就是法律有時效性，然而不義的平反可以有時效性嗎？轉型正義可以持續在教育文化努力，面向未來讓社會走向正義，例如黨國教育問題的檢討，必然要面對過去的不義，歷史記憶的問題，不是別人外加給我們的，我們自己要重新認識、學習，不斷反思歷史記憶來提升自我認同。

當初轉型正義被污名化為政治鬥爭、被抹黑，三位民進黨籍總統沒做到或未來要做的有哪些？年輕人新血輪他們的記憶與認識在哪裡？需要深入反思與教育；德國轉型正義兩個階段，

二戰後聯邦德國是民主國家，檢討希特勒時代的猶太人大屠殺，他對猶太人的恨為什麼那麼深？因為希特勒沒有承認猶太人是人的理性主體，認為猶太人不過是一個會講話的工具；為了人的價值在教育能夠深入，統一後民主德國法官全部無理由解職。德國的反省案例，我們社會的討論與接受如何？轉型正義的內涵，在德國凸顯出來的是理性主體的確立，人的生命不可被（任何理由）被犧牲，過去「去威權、去傳統、去中國化」，再來要思考必須植入什麼內容。

教育部有轉型正義行動綱領，以教育推動作為切入點，但我們是一個被殖民的社會，文化殖民的想像是西方的，摻雜其他外來的文化包袱；教育部門的轉型正義教育資源中心，只有透過社群媒體傳播運作，資訊不足、效果極其有限，加以部門間乃至官民協作薄弱，研習活動的質量與專業有待加強，課程內容也需要老師引導講解，教材需要老師對話溝通進行傳承；讓人憂心的是學校教師對轉型正義教育的態度分歧，近四成教師擔憂可能導致社會對立，六成以上憂慮可能受到特定政治立場影響；教材內容也缺乏多元視角，難以引起學生的興趣與思考。這些挑戰反映深層的社會與政治結構性問題，長期的威權文化培養順從、權威、封閉的思考習慣。

轉型正義要結合審議民主，進入自由民主國家的公共政策討論，才能夠一代一代的教育傳承，攜手年輕人思考繼續改變；現在轉型正義要做什麼？要破除我們的同溫層，努力關心我們自己以外的人，要嘗試和不同意見的人說話；追究加害者是最難的任務，政治檔案解密有 90% 檔案

塗黑看不到，個資保護、線民立場的壓力太大，加害者缺席的問題也被垢病，但檔案解密問題已有進展，以前有永久保密，現在已經取消；兩種不同的集體記憶，綠色集體記憶、藍色集體記憶，不同集體記憶的對話溝通，很值得做但很困難做，很難做更要繼續做下去，公民團體審議民主應該找不同意見的人參與，讓不同的人有說話的機會再來對話。

政治受難者其實可說就是反抗者、倡議者，受難者史觀、冤魂史觀還是台灣轉型正義的一道

魔咒；台灣沒有從總統高度召開審議民主，對話的政治高度不夠，只有停留在行政官僚的層面，為了維護政權安定，為了寧靜和平革命，轉型正義有很大的價值妥協；這是分期付款的民主化，是寧靜革命要付出的代價。李登輝時代啟動轉型正義工程，陳水扁執政擴大實踐轉型正義理念，馬英九時期也延續轉型正義，他們任內都有很大的進展，轉型正義的路已經被確認、不會被停止，只是這個課題現在好像彈性疲乏、動力不足，做不到的要坦白、要檢討、更要改變，不要浪費資源在空洞的形式與宣傳。

美中經貿戰與中國因應對策

編輯部

編按：本文係凱達格蘭基金會新台灣國策智庫經濟研究小組 2025 年 7 月 25 日「美中經貿戰與中國因應對策」圓桌論壇會議紀錄摘要

川普總統目標明確、手段更強烈，美中兩強是關稅戰關鍵，美國關稅目標還是中國，美國製造業遠遠落後中國，金融服務業關稅只是幌子，目標還是製造業回流；美商產權、營商環境希望獲得改善，還有貿易金融等的微調只是配角；即使中國投資美國也是竊取技術，美國經濟的出路需要處理中國問題；中美目前的貿易談判幾乎可說只是假象，因為實際上並沒有談具體內容，只是聚焦稀土，其他的都沒有進展。川普第一任 2019 年的貿易談判有 9 點，包括取消政府補貼、保護智慧財產權、強迫技術轉讓、法規開放、金融創新、管制芬太尼、禁止操縱人民幣匯率等；根據美國智庫彼得森研究所(PIIE)盤點，中國僅履行 57.9% 的美中第一階段採購協議，傳統基金會(Heritage Foundation)統計，中國僅貿易自由度略微改善，從 2021 年的 71%，上升到 2023 年的 74%，華爾街最在意的投資與金融自由，則始終處於高度管制的 20%。

貿易逆差代表儲蓄率不夠，消費過多，中共的不公平貿易，導致美國貿易逆差擴大，2007 年以來美元國際化搭配製造業外移，直接投資累計流出 1,429 億美元，連同貨貿逆差累計達 15.2 兆美元，但是美國也以服貿與金融業兩者合計吸引資金回流 14.4 兆美元；2025 年美中兩國在倫敦展開第二輪磋商，中國允諾充分供應美國稀土與磁體，美方則放寬留學簽證限制，作為對北京當局的回報，現在美中關稅戰的稅

率實際約為 51:33，美國實施關稅 90 天暫停期並將展延，主要為了建立關稅泡泡，中國是關稅泡泡外的國家，將面臨 50% 的懲罰性關稅，泡泡內與美國「抱團」國家的關稅，預估為 10% 至 40% 之間，10% 為基本關稅，並依據與美國的談判程度，分級增加關稅。

川普以關稅等級做為建立「敵我意識」的邊界感，美國並複製美墨加貿易協定的毒丸條款(poison pill)，預防洗產地轉運逃避稅率手法，轉運 40% 就是毒丸，洗產地一定要處理，要求主要貿易夥伴共同圍堵中國，面臨次級關稅問題的墨西哥課中國 50%，同步就可以遏阻中國洗產地，台灣可以參考墨西哥做法；關稅泡泡的意義顯示美國的圍堵有層次，議題上也有輕重，只要列入一個實體清單，就可能會被全面封殺，例如新疆制裁法案，從勞動問題，到高科技太陽能等，比關稅更為嚴重，因為完全禁止；俄羅斯如果在俄烏戰爭敗戰，將會全力針對中國，俄羅斯去年就對中國反傾銷調查，顯示川普聯俄制中都有其可能；中國周邊頻頻出事，預期東盟鬆動，接著中亞也會出事。北京當局的回應是加強與東協、阿拉伯國家、拉丁美洲與非洲等南方國家合作，擴大戰略夥伴關係，為促成一帶一路成功，要縮短夥伴的貿易逆差，對中亞五國援助並實施政府減免。

北京當局對於美國失望，所以加大技術產業開發，美國對中科技封鎖，迫使北京當局投

入更多研發經費，2025 年推出加快構建科技金融體制，與有力支撐高水準科技自立自強的若干政策舉措，希望投入銀行資金，支撐高科技產業投資，高科技製造業依賴電動車、太陽能與鋰電池「新三樣」，產量平均年增 31.3%，連續 55 個月兩位數成長，積體電路(IC)部分則僅年增 5.4%；高科技產品出口還是靠外商驅動，2025 年第一季「新三樣」外商出口佔比的相關係數達 90.2%，顯示跨國企業仍居絕對主導地位；中國也減持美債與緊縮關鍵物資進出口，不斷出脫美債，兩年來北京當局減持 4,165 億美元，目前已退居第三大持有國，次於日本與英國；兩國民眾互訪也在下降，2025 年第一季，中國民眾赴美計 51 萬人，是 2019 年同期的 55.4%，美國公民赴中更僅 12 萬人，較 2019 年同期衰退 56.7%，脫鉤已經造成新冷戰進程加速。

中國外匯比例已低於人民銀行儲備 50%，預期人民幣匯率走貶所以資本外逃；國銀常態性購入國債就是量化寬鬆，是人民銀行擴表的手段，人民銀行持有國債增多，中國國債殖利率下降，發行利率往下掉，2023 年 3.2% 降到現在 1.6%，為了穩住匯率必須全球榨取外匯。地方債是中國經濟的病灶，貴州遵義道橋建設於 2023 年爆發債務危機是一個例子，國務院責令其貸款延期 20 年，且寬限期長達 10 年，利息更由原先的 7.5%，折半到 3.5%；2025 年上半年有 293 家城投企業逾期承兌匯票，人民銀行

的對策是相繼縮減新型貨幣政策工具，將地方債轉嫁國銀；全球關注的不動產低迷可說是中國經濟的病徵，估計 2021-2024 年建商累計虧損 7 兆人民幣，2024 年初創設的房地產白名單，至 2025 年 1 月累計撥款 5.6 兆人民幣，人民銀行又累計降準 2.2 個百分點，疊加降息 0.6 個百分點，持續紓困建商並不計列不良資產；相對的金融機構政策貸款餘額，合計 180.7 兆人民幣，占貸款總額的 72.6%，較 2018 年底暴增兩倍；金融機構遭受海內外政策的雙重擠壓與風險。

美國掌握上游科技，下游製造業在中國；現階段美台都需要中國製造，現在只是供應鏈搬遷的階段，川普對等關稅目的是為了繼續談，趁機整頓重建內部，以後才有力氣對付中國；友岸外包不會停止，中國外包將消失，我們現在要趕快應變重新佈局。中國要技術提升、往上移動，美國是往下移動、建立製造，兩者的落差可能有台灣的機會；產業政策可以促進技術嗎？中國的產業政策不見得有利於技術發展；國安除了法制面，還有資訊安全，以前貨品沒有資訊問題，現在產品都有資訊問題，正好給予我們的傳統資訊產品回歸的動力；針對洗產地問題，台灣的作為並不能讓人信服，應該比照碳足跡，設立中國產品足跡；台美關稅談判會卡關，主要也是出在洗產地問題。BT



財團法人凱達格蘭基金會
新台灣國策智庫通訊

發行人：陳亭妃

總編輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳

財團法人凱達格蘭基金會

地址：台北市松山區民生東路四段 97 巷 1 弄 6 號 1 樓

電話：(02) 2531-6607

傳真：(02) 2531-6692