



# 財團法人凱達格蘭基金會 新台灣國策智庫通訊

第 148 期 2025 年 10 月



● 100分鐘川習會的戰略分析	2
● 反制數位混合威脅的挑戰與機會	4
● 民主防禦理論框架下台灣防禦網的分析	6
● 安倍戰略架構下的台灣：台日關係新基礎與未來走向	8

## 編者的話

淡江大學國際事務與戰略研究所林穎佑教授，評析萬眾注目的川普與習近平的會面。相較於會談前外界稱其可能會有三小時的密談，到最後居然只有 100 分鐘，從後見之明來看，2025 年 10 月底的川習會除了芬太尼、TikTok 以及關稅問題之外並無談論到台灣、核武與國際安全問題，這都說明在南韓的 APEC 會議上川普跟習近平的會面，只是為了讓國內外確定雙方溝通管道持續存在。

國防安全研究院網安所曾怡碩副研究員，研究惡意滲透操弄與干預經常以混合威脅型態侵門踏戶，俄羅斯於 2016 年前後有效運用假訊息與認知影響力作戰干預美國及歐洲多國的選舉與國內政治，中國迅速予以仿效並對台發動大規模認知作戰，搭配此後日益頻繁的軍機繞台及軍艦侵擾，算是其數位混合威脅的初階段。台灣現在開始建立或加入針對打擊灰帶行徑分享情資的多邊平台，期能初步建立嚇阻效果，一定程度減緩或抵消中共對台之惡意資訊操弄與干預。

2025 年 10 月 17 日新台灣國策智庫內政研究小組，「民主防禦理論框架下台灣防禦網的分析」論壇會議，研討台灣缺少防止破壞民主的立法，不像德國禁止破壞民主罪、煽動群體仇恨罪，台灣民主防禦的程度很低，尚未發展出系統性的民主防禦論述，無法針對反民主言論與活動

拿出對策，實體存續與發展無法獲得保護，對於混合國家安全與民主防禦問題，尤其是外來威脅與滲透束手無策，更不用說基於滲透目的與基於境外敵對勢力指揮的挑戰。

凱達格蘭基金會《新台灣國策智庫》外交研究小組，2025 年 10 月 31 日討論「安倍戰略架構下的台灣：台日關係新基礎與未來走向」，認為日本未來防衛框架在「台灣有事」時將對美國開放綠燈；2022 岸田文雄防衛三文書，將中國（俄羅斯）視為最大威脅，憲法第九條的專守防衛修改，安倍時就允許日本軍隊具有反擊能力，還有先制攻擊、源頭攻擊的可能，西南防衛飛彈系統於岸田時即已建立，高市勢必將更積極擴充。台日事務性議題要提高到戰略議題，台灣應該更加主動，提出選項給日本選擇，現在是行動派內閣，應積極提案以加快日本進度；國人也可透過研究安倍晉三政治遺產，例如「安倍晉三研究中心」成立，可以深化對台日歷史關係的理解，並為青年學者創造與日本交流與學術合作的橋樑。

# 100 分鐘川習會的戰略分析

林穎佑

淡江大學國際事務與戰略研究所副教授

萬眾矚目的川普與習近平的會面，在日前落幕。相較於會談前外界稱其可能會有三小時的密談，到最後居然只有 100 分鐘，其中的討論似乎有「雷聲大雨點小」的狀況。無論是在會後的記者會，以及在會面前川普透過 X 平台再次強調美國會恢復核子試爆，這些都讓這次的會面增添了不少想像空間。

## 會談意義

從後見之明來看，2025 年 10 月底的川習會除了芬太尼、TikTok 以及關稅問題之外並無談論到台灣、核武與國際安全問題。這都說明在南韓的 APEC 會議上川普跟習近平的會面只是一個雙方呈現共識的「會面」，讓國內外確定雙方溝通管道持續存在，這也符合川普一直以來的行事風格：高度強調總統個人與外國元首的私人關係，中間雖然在議題上略有波折，但是在大方向都有共識下都不會是問題。類似的言論也出現在川普對普丁、金正恩身上。因此對川普來說，與其在南韓的 APEC 會議上進行場外會談，不如將目光集中在明年四月的訪中行程，直接前往中國與習近平會面。這些都代表此次的一百分鐘談話，除了在關稅下降之外，更有為明年美中元首峰會鋪陳的味道。

## 軍事戰略分析

至於在核武的言論上，須注意到中國在九三閱兵中，陳展出陸海空「三位一體」的核子打擊力量與各型新型裝備，以及在取得俄羅斯技術支援後的北朝鮮彈道飛彈實力，都會讓美國備感威脅。特別是對美國而言，大國競爭的基礎就是在於核子嚇阻，當中俄朝的核武實力增長時，美國在核武的發展上自然必須加強投入，避免在戰略上落後。因此在美中會面前先透過網路社交平台發布消息，也可作為在會面前的下馬威，代表大國合作的背後依然存在戰略博弈的盤算。配合在南韓所提到的美韓核潛艦合作案，若在朝鮮半島有核潛艦的存在，配合澳洲所採購的核潛艦，第一島鏈的南北戰略布局下，是否也是應對中國軍事擴張的戰略？值得持續關注。這都說明，川普的東亞行不是只有川習會，與日韓的互動關係，對地緣政治來說亦有相當重要的戰略意涵。

## 外交與內政

此外，對此次川普而言，除與習近平的會談外，前往日本與新任首相高市早苗與韓國總統李在明的會面都有許多具體的成果。如日本對美國的加大投資，以及高市首相與美國的互動，都再次證明日本是美國在第一島鏈重要的盟友。而韓國在核潛艦的議題上，固然有地緣戰略的思維，但在艦艇的建造上又會回到美國本土生產，也符合日前韓國稱要讓美國造船業再次偉大的承

諾。這些都是川普能帶回美國的具體成果，相對於受限於預算案導致美國聯邦政府持續關門的國內政情，以及在美參院通過決議終止川普的關稅政策，這些都為川普的內政問題再度投下變數，也再次說明國會對川普行政的牽制。至於此

次的東亞外交行是否能給川普帶來有效的支持，並成為期中選舉的後盾，都還有待時間觀察。**BT**

# 反制數位混合威脅的挑戰與機會

曾怡碩  
國防安全研究院網安所副研究員

## 前言

近年來各民主國家紛紛感受中共藉由統戰、以及經常伴隨其後的滲透行徑所帶來的威脅，加上俄羅斯不斷對美歐遂行網路影響力操弄干預選舉，以及其過去運用混合威脅對付烏克蘭以及歐洲鄰國的前例，讓民主陣營愈發正視是類威脅。鑑於我國 2026 年將有地方縣市長與民意代表的大選，實有必要對此議題本質、反制所面臨之挑戰與有效因應之機會加以探討。

## 灰色地帶本質與混合威脅特性

惡意滲透操弄與干預經常以混合威脅型態侵門踏戶，俄羅斯於 2016 年前後有效運用假訊息與認知影響力作戰干預美國及歐洲多國的選舉與國內政治，中國迅速予以仿效並對台發動大規模認知作戰，搭配此後日益頻繁的軍機繞台及軍艦侵擾，算是其數位混合威脅的初階段。爾後常見的像是藉由網路行動干預選舉、或干擾政府機關運作，甚至以網路攻擊關鍵基礎設施或者能源供應輸送以製造威嚇效應，甚至阻斷指揮管制鏈通訊、持久性阻斷關鍵基礎設施運營—例如切斷海底電纜，這種種作為雖仍屬灰色地帶衝突，但實質上該類作為可被視為藉由拉高灰色地帶衝突層級，再藉資訊傳播之後以收惡意操弄與干預之效。

## 針對海纜之操作樣態與其挑戰

進一步探究海纜遭破壞案例，中國運用「影子艦隊」切斷台灣周遭國際海纜，顯然在利用台灣民主體制下政府須對挑釁行為做出因應的特性，迫使我方增加海巡與海軍對海纜的巡邏與防護，藉此逐步消耗台灣的海上戰力與執法能量，俾利中國對台之不對稱作戰與長期消耗戰都能夠奏效。

有鑑於此，台灣採取強化執法作為與懲罰力道，期能初步形成嚇阻效力。中資背景多哥共和國籍「宏泰 58」權宜貨輪之中國籍船長於 2 月 25 日凌晨，在標示我國海底電纜之禁錨區，指示船員下錨並拖錨在台澎第三海纜線上方做 Z 字形移動，借此勾斷台澎第三海纜線。海巡在接獲中華電信通報台澎第三海纜線斷纜後，立即以現行犯攔停該輪，並經加派艦艇增援後將「宏泰 58」押返台南安平港，交由檢察官偵訊、起訴後，臺南法院判決「宏泰 58」船長違犯電信管理法第 72 條第 1 項毀壞纜線罪，判處有期徒刑 3 年。

事實上，當初也是在經歷 2023 年馬祖斷纜斷訊事件後才通過電信管理法修正案，結果到 2025 年就派上用場。受此鼓舞，台灣政府針對保護水下基礎設施而推動海纜 7 法修正案，其中 5 法是針對破壞海纜的刑責與配套措施，另 2 法則是為控制有問題的船舶。此外，船舶法會規範針對來往的船一定要打開船舶自動辨識系統，俾利遂行監控，另為了產生更大嚇阻效力，將明訂沒

收船舶等犯罪工具，期能藉此杜絕以相同船隻持續侵擾之故意犯行。

### 結語

台灣開始以執法與法律，期藉沒收船舶之手段對個人重懲，嚇阻船長唆使船員惡意破壞台灣周遭海纜。但是，在攔截與扣押犯罪船隻之前，需要多國分享威脅情資，甚至多國聯合巡弋，才

足以達到預防與嚇阻效力。台灣現在開始建立或加入針對打擊灰帶行徑分享情資的多邊平台，期能初步建立嚇阻效果，一定程度減緩或抵消中共對台之惡意資訊操弄與干預。

註：

本文改編自 2025 年 10 月 30 日南華大學「反制中共惡意資訊操弄與干預的挑戰與機會」座談會發表之內容。

# 民主防禦理論框架下台灣防禦網的分析

編輯部

編按：本文係凱達格蘭基金會《新台灣國策智庫》內政研究小組 2025 年 10 月 17 日「民主防禦理論框架下台灣防禦網的分析」圓桌論壇會議紀錄摘要

2010 後全球性民粹風潮興起，出現一些民主體制無法處理的問題。反滲透法、國安法都是以境外為對象，台灣缺少防止破壞民主的立法，不像德國禁止破壞民主罪、煽動群體仇恨罪，台灣民主防禦的程度很低，尚未發展出系統性的民主防禦論述，無法針對反民主言論與活動拿出對策，實體存續與發展無法獲得保護，對於混合國家安全與民主防禦問題，尤其是外來威脅與滲透束手無策，更不用說基於滲透目的與基於境外敵對勢力指揮的挑戰。我國 2019 年以《國安五法》與《反滲透法》建構民主防護網，2025 年界定中國即《反滲透法》中的境外敵對勢力，並提出十七項策略做為回應，針對兩種滲透來源即大陸與港澳地區，以及境外敵對勢力威脅已經有所防範，防制五種危害民主的行為態樣：政治金援與公民投票、協助選舉、遊說、社會秩序或集會遊行、妨礙選舉等。

德國憲法法院 1952 年首次使用「民主防衛」（*Streitbare Demokratie*）一詞，並宣告禁止「社會主義帝國黨」（SRP）；納粹宣傳部長 Goebbels 說，「民主體制最大的笑話就是，它給予敵人各種摧毀民主體制的工具」，這句話點出了民主制度的弱點，民主體制為了自我保護和延續，必須具有戰鬥性與防禦性，也就是在自由與平等基本原則上有所妥協，禁止極端政黨與極端分子的政治權利，這也是民主防衛或防禦式民主的緣由；憲政國家為防止其代議政府出現政治極端主義，需要建立的一系列法律與政治機制，可以稱為防禦式民主（Defensive Democracy），目的在為保護民主體系免受內部反對者威脅，得採取正式

法規與政治策略行動以阻擋反民主行動者的挑戰、發展，保護民主體系免於被接管、崩潰；戰鬥式民主防禦就更進一步，採取限制式民主，是一種為壓制與控制「失控群眾激情」的設計。

歐洲國家的民主防禦機制，可以從 11 國共同提出的「民主防禦實踐研究報告」來看，主要措施有立法禁止否認大屠殺宣傳，認定大屠殺事件是為反人類、反文明與反民主的標記，藉由禁止否認來打擊反人類、反文明與反民主的價值觀，它是一種強調價值承諾、價值象徵的立法；禁止大屠殺否認論（Holocaust Denial），反對真假拼湊與斷章取義敘事，隱瞞關鍵訊息使閱聽者對真相留下扭曲印象；大屠殺新詮論（Holocaust Revisionism），對事件細節採誇張或訕笑解釋，貶低善惡分明價值觀與歷史學研究，混淆閱聽者認知的惡意宣傳。其次是公共集會與示威遊行管制，作法為一概採取許可制，禁止要件為「危害公共安全、危害公共秩序或危害自由民主基本秩序」，還有就是將極權主義、納粹主義、共產主義、極端主義（反多元主義）、極端種族主義等，也納入禁止的概念範疇。

西方民主國家還警惕防制極權主義，防止諸如狂熱意識形態、全面社會控制、領袖崇拜、國家一體化、訴諸群眾基礎、高度官僚化、持續革命活動、恐怖統治手段等主張；還有要防範極端主義，包括心理不寬容與反多元主義態度，偏執的情緒（誇大憤怒、怨恨與自憐等）與關注（強調純潔與受害者身分等），還有手段上以不必要或不成比例的暴力，追求不公正或莫須有之目的

等，以及主張共產主義、法西斯主義與民族主義等意識型態的心理與手段；仇恨言論是針對獨有特徵或數種特徵而被辨識的群體，對其表達、提倡、鼓勵、促進或煽動仇恨，它會造成嚴重情緒創傷、名譽傷害、汙名化以及剝奪機會平等，就法律而言，它就是一種侵權行為，應當以對付侵權行為的手段壓制之；還有如同台灣高度爭議的民主懷疑論，就是以錯假資訊與侮辱性言行，傷害政府機構的尊嚴或名譽，摧毀「民主體制正當性」，甚至以錯假資訊與侮辱性言行，傷害民主政權現任公職的尊嚴或名譽，摧毀「民主政府領導者正當性」。

司法院釋字第 793 號解釋，憲法民主原則之核心之一是政黨政治應確保複數政黨自由公平

競爭，戒嚴時期的中國國民黨為一黨統治，以絕對優勢地位而主導國家權力稱為「黨國體制」，「黨國體制」嚴重侵害自由民主憲政秩序；而釋字 644 號不得禁止共產主義，形同縱容民主之敵；「黨國體制」概念內含等同「一黨專政」，概念外延自然包括「中共政權」，中共支持論顯然牴觸自由民主憲政秩序；我們的課題在區隔「共產主義思想」與「中共政權」，以「一黨專政」涵蓋「中共政權」，如此或可迴避釋字 644 號的偏失，化解不得禁止共產主義的難題；我們可以學習如瑞典等先進國家，透過國家支持的教育計畫，目標是建立公民的民主意識，在學校、高等教育機構、軍隊與公務員等組織中進行；台灣需要全盤思考民主防禦工程，需要建構民主韌性，需要更多理論思維，需要更多跨學科思辨。

# 安倍戰略架構下的台灣： 台日關係新基礎與未來走向

編輯部

編按：本文係凱達格蘭基金會《新台灣國策智庫》外交研究小組 2025 年 10 月 31 日「安倍戰略架構下的台灣：台日關係新基礎與未來走向」圓桌論壇會議紀錄摘要

安倍晉三作為日本歷史上任期最長的首相，對台灣展現出罕見的友好立場；他多次強調台灣的戰略重要性，甚至提出「台灣有事就是日本有事」，深刻影響日本對台政策；當代日本很難繞過安倍晉三，因為許多重大政策是他所制定，安倍執政後積極進入戰略籌畫與整備，這是很大的歷史進程與推進，台日關係也因為安倍有了階段性的發展，據說印太戰略是李登輝提議的，李登輝瞭解印太的重要性，但是台灣無法推展這個構想，所以告訴安倍推進這個戰略，印太將台灣海峽危機轉化為區域危機，使台灣自然成為印太戰略成員，台灣應該繼續加強印太角色；安倍主政 8 年期間落實了許多重大政治、經濟、科技、外交與防衛政策，這些重要政策改變了日本的國家發展方向，也影響東亞的局勢發展，包括外交政策的「自由與開放的印度太平洋」、防衛政策的「解禁集體自衛權」、經濟政策的「安倍經濟學」、區域經濟整合的「CPTPP」、經濟社會的「地方創生」、以及科技政策的「社會 5.0」與「半導體戰略」等。

美國曾有外交學者斷言，只有日本是能從科技貿易到軍事嚇阻，從價值外交到基礎設施，與中國展開全方位競爭的國家；美國外交顧問、日本研究權威的葛林（Michael Green）更指出，現代日本大戰略推動建立了內在與外

在的均勢，奠定此一日本大戰略最重要的人物正是日本前首相安倍晉三。高市早苗獲選為日本首位女性首相是安倍路線的繼承，高市從政以來受到安倍晉三的提攜，其政策思維也深受安倍的影響，高市早苗首度出馬競選自民黨總裁時，當時她所提出的競選主軸「美麗、強大、成長的國家」，與安倍晉三「美麗之國」著作、「強大的日本」施政目標一致；在經濟政策上，高市主張延續「安倍經濟學」三支箭：貨幣寬鬆、積極財政與成長戰略，並提出以自身名字命名的「早苗經濟學（Sanaenomics）」，與安倍經濟學的差別在於，安倍強調透過結構改革協助企業成長，高市主張實施「戰略性危機管理投資」；在外交路線上，高市早苗以「自由開放的印太地區」為架構，透過安倍晉三留下的日美關係遺產，與川普建立緊密互動，而其重要的政策目標，是在重新確立日美同盟關係的同時，持續推動日美同盟在東海、台海與南海的積極角色。

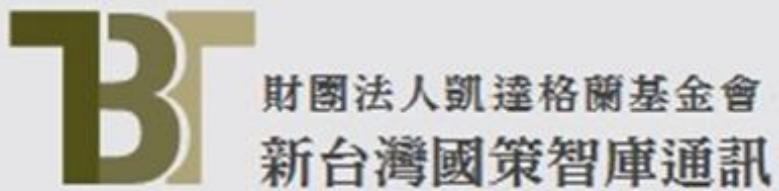
台日是民主價值的連結，共同因素是中國壓力；統獨問題成為台灣海峽問題，台海問題成為區域問題；中國對美早已經有脫勾的準備，天津上海合作會議倡導南方集團，不擇手段全力投入科技自主與競爭；美國整合區域各國戰區一體化，希望建立東亞 NATO 圍堵中國，韓日現在都很在意並正面反應。在安倍政

府已經啟動戰略大轉向，也就是解開「捆龍鎖」的戰略重置工程，在日中友好 vs 日美架構之中建立新定位，中日的 72 體制實際就是一中框架，以前慣常以此框架考慮台灣問題，這也是外務省被人詬病的原因；安倍已經將日本 21 世紀國防架構建立，日本版的 NSC、武器移轉三原則、解禁集體防衛權、通過新安保法，「海外派遣」不是「海外出兵」等等，安倍已經全面成功翻轉「不正常」國家體制，解禁集體自衛權影響很大，日本未來防衛框架在「台灣有事」時將對美國開放綠燈；2022 年岸田文雄防衛三文書，將中國（俄羅斯）視為最大威脅，憲法第九條的專守防衛修改，安倍當政時就允許日本軍隊具有反擊能力，還有先制攻擊、源頭攻擊的可能，西南防衛飛彈系統於岸田時即已建立，在高市勢必將更積極擴充。

有戰略遠見的安倍已經將台日與台中脫勾，不至因為發展日中關係而犧牲台灣，台日必然在美中關係、美日關係之下，台日不一定依附在日中關係之下，因為執政者不至於犧牲台灣以討好中國；高市可望將安倍路線的台日關係推進到新階段，從歷史文化連結到戰略利益的共享，在安倍晉三推動的日本大戰略中，台灣包括了歷史文化連結的友台情感，也包括了現實主義下的島鏈防衛、供應鏈韌性化與民主價值鏈等戰略利益，而安倍晉三提出的「台灣有事就是日本有事」論述，更成為理解與分析當代台日關係的重要關鍵；台日之間也從事務議題到戰略議題，安倍晉三之前，台日關係

多為日本外務省、經產省處理的事務議題，主要由官僚來主導台日關係，安倍晉三執政之後，台日關係上升為戰略議題，主要由官邸主導。

「台灣有事就是日本有事」，不同的人說出來，會有不同的意涵，同一個人以不同的身分說出，也會有不同的意涵，國會議員的高市早苗支持「台灣有事就是日本有事」，是一種對現實危機、風險的認識；總理大臣的高市早苗說出來，則是日本戰略方針的改變，從「戰略模糊」轉為「戰略清晰」。從中國的角度來看，當代中日關係有底線與紅線，底線就是「四份政治文件」（主要是一中原則），紅線就是「靖國神社」與「台灣有事」，在自民黨長期執政下，日本的外交有其延續性，不容易出現突然的劇烈路線變化，中日關係應會維持一定的互動，關係冷淡但不至於對立尖銳；習近平任內沒有形成第五份政治文件，第五份文件應該也是習近平的目標；安倍任內與周邊國家合作補足日本製造業的不足，現在經貿是跨部會的政策不只是通產省政策，可以提升日本因應生產鏈的危機；台日事務性議題要提高到戰略議題，台灣應該更加主動，提出選項給日本選擇，現在的行動派內閣，應積極提案以加快日本進度；國人也可透過研究安倍晉三政治遺產，例如安倍晉三研究中心成立，可以深化外界對台日歷史關係的理解，並為青年學者創造與日本交流與學術合作的橋樑。BT



發行人：陳亭妃

總編輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳

財團法人凱達格蘭基金會

地址：台北市松山區民生東路四段 97 巷 1 弄 6 號 1 樓

電話：(02) 2531-6607 傳真：(02) 2531-6692