



財團法人凱達格蘭基金會 新台灣國策智庫通訊

第 153 期

2026 年 5 月

- 台灣認知安全治理的政策架構：技術層、智層與認知層的整合防衛_____2
- 川習會後的台海新格局_____5
- 中共對日認知戰滲透與僑務體系因應戰略_____7
- 從禁止強迫勞動看我國移工政策的挑戰與因應_____8

編者的話

南華大學國際事務與企業學系教授孫國祥研究，當代國家安全競爭已不再只是軍事力量、外交談判或經濟制裁的競爭，而是圍繞「資訊如何被生產、傳播、理解與轉化為行動」的綜合性競爭。今日的衝突必須放在三個相互交織的層次中理解：第一是技術層，即由人工智慧、網路平台、感測設備、資料庫、演算法、社群媒體、雲端系統與物聯網所構成的技術整體；第二是智層或知識層，即人類可接觸、儲存、傳播與爭奪的資訊、知識、敘事、價值與真偽判斷空間；第三則是人類認知層，也就是個人與群體的注意力、情緒、信任、身份認同、政治判斷與行為選擇。換言之，技術層提供工具，智層構成戰場，人類認知則是最終目標；台灣應建立「認知安全治理架構」。

新台灣國策智庫研究員張人傑認為，經過川習會洗禮，戰略模糊下的台灣地位與「維持現狀」的內涵正在滑動，戰後雅爾達體制以來的美中台三角關係、軍售台灣與出兵保台的承諾不支傾斜，後冷戰的單極、多極、G7 和多邊主義世界已經偷渡到 G2 時代，台海的穩定格局與晴朗氣氛已經走味，川習會後的世界與台海或將走向一個不可知的新格局，九月的川習再會將是解答這個謎題的機會。

凱達格蘭基金會《新台灣國策智庫》外交研

究小組，2026 年 5 月 25 日「中共對日認知戰滲透與僑務體系因應戰略」論壇會議討論，當前國際競逐已由傳統軍事對抗，逐步延伸至認知、資訊與制度層面的長期競逐，「誰能主導論述，誰就能影響決策」已成為當代國際政治的重要特徵；尤其在數位科技與社群媒體快速發展下，認知作戰不僅影響輿論走向，更可能進一步左右政策形成與社會共識。面對中共日益複合化的認知戰與統戰滲透，台灣除需持續強化社會韌性、媒體識讀與民主防衛能力外，更應深化與日本及其他民主夥伴的合作，建立跨國資訊交換與認知防護網絡，共同因應新型態安全挑戰，維護印太區域的穩定與民主秩序。

2026 年 5 月 26 日凱達格蘭基金會《新台灣國策智庫》勞動研究小組圓桌論壇會議研討「從禁止強迫勞動看我國移工政策的挑戰與因應」，評估如果勞工政策、勞工權利不能符合國際人權與貿易規約，不但台灣的民主自由成為國際笑柄，台灣的各項產品將面臨更嚴重的國際制裁壓力；如同我們每天感受到的，移工已經是我們社會的一份子，沒有移工的貢獻心力，我們的長照、製造業、漁業、農業，都可能面臨極度缺乏勞動力的崩潰危機，移工卻長期面臨嚴重強迫勞動與人口販運的困境，社會對此要有警覺，政府要拿出行動立即改善，不要讓台灣因為勞動條件被孤立在全球供應鏈體系之外。

台灣認知安全治理的政策架構： 技術層、智層與認知層的整合防衛

孫國祥

南華大學國際事務與企業學系教授

一、認知領域與問題意識

當代國家安全競爭已不再只是軍事力量、外交談判或經濟制裁的競爭，而是圍繞「資訊如何被生產、傳播、理解與轉化為行動」的綜合性競爭。今日的衝突必須放在三個相互交織的層次中理解：第一是技術層，即由人工智慧、網路平台、感測設備、資料庫、演算法、社群媒體、雲端系統與物聯網所構成的技術整體；第二是智層或知識層，即人類可接觸、儲存、傳播與爭奪的資訊、知識、敘事、價值與真偽判斷空間；第三則是人類認知層，也就是個人與群體的注意力、情緒、信任、身份認同、政治判斷與行為選擇。換言之，技術層提供工具，智層構成戰場，人類認知則是最終目標。

在技術層方面，AI、大數據、社群平台、深偽技術、精準投放、監控系統與自動化帳號，使資訊操作具備低成本、高速度、大規模與難以歸因的特徵。敵對行為者不必直接發動傳統軍事攻擊，也能透過演算法操弄、網路攻擊、資料竊取、平台放大與情緒動員，干擾一個民主社會的資訊環境。在智層或知識層方面，問題的核心是「真實如何被建構、懷疑、扭曲或取代」。假訊息、陰謀論、錯誤類比、選擇性事實、偽專家論述、法律戰敘事與歷史記憶操弄，皆可能改變社會對事實的共同理解。當不同群體長期生活在彼此隔絕的資訊泡泡中，社會便會形成分裂的「界限現

實」，也就是不同社群不只意見不同，甚至連基本事實都不再共享。這將削弱公共討論、政策信任與危機應變能力。在人類認知層方面，敵對操作的最終目的並不是單純讓民眾相信某一則假訊息，而是改變人民的判斷結構。（參見表1）

表1 本文核心概念表

層次	核心意涵	主要風險	政策重點
技術層	資訊生產、傳播、放大與操弄的技術基礎	AI 生成內容、深偽、自動化帳號、演算法放大、資安攻擊	偵測、預警、平台治理、資安韌性
智層	社會對事實、知識、敘事與真偽判斷的共同基礎	假訊息、陰謀論、歷史敘事操弄、法律戰	可信知識平台、事實查核、民主敘事
認知層	人民的注意力、情緒、信任、身份認同與行動意志	恐懼、冷漠、不信任、投降主義、民主疲乏	心理韌性、公民教育、危機溝通、地方社群韌性

二、技術層：強化數位基礎設施與資訊操作偵測能力

在技術層，政策重點應放在「降低敵對操作

效率」與「提升國家偵測、預警、溯源與回應能力」。中國及其他敵對行為者可運用 AI 生成內容、自動化帳號、深偽影像、社群平台演算法、資料外洩與網路攻擊，使認知操作更快速、更隱蔽、更具規模。因此，台灣應將資安防護、平台治理與認知作戰偵測整合，而非分別處理。

首先，政府應建立「認知威脅技術預警系統」，結合 AI 語意分析、社群網絡分析、深偽偵測、異常流量追蹤與境外協同帳號辨識，針對選舉、兩岸危機、軍事演訓、疫情、能源、金融與重大災害等高風險情境進行即時監測。此系統的目的不是監控人民意見，而是辨識異常操作模式、協同放大行為與境外資訊干預。

其次，台灣應要求大型平台建立更透明的政治廣告、推薦演算法與協同不實行為揭露機制。政府可透過法律規範，要求平台在選舉期間揭露廣告來源、投放對象、資金流向與境外帳號活動，同時建立快速通報與跨平台下架或標示程序。此一機制必須有司法、國會與公民社會監督，以避免過度審查。

第三，台灣應強化關鍵基礎設施的資安與資訊韌性。水電、金融、交通、醫療、通訊與政府資料庫若遭攻擊，往往不只是技術問題，更可能被轉化為恐慌敘事。因此，資安事件通報應與公共溝通機制連結，避免敵對者利用技術事件擴大社會不信任。

三、智層：建構可信知識生態與民主敘事能力

在智層，政策重點不是單純判斷個別訊息真假，而是維護社會對事實、知識與公共討論的共同基礎。當不同社群長期生活在不同資訊泡泡

中，台灣面對的就不只是謠言，而是「共同現實」被切割的問題。此將削弱民主決策、政策信任與危機應變能力。

首先，政府應建立「可信公共知識平台」，整合政府開放資料、危機說明、政策白皮書、事實查核資源、研究機構分析與多語言國際說明。此平台應避免官僚式公告，而要以清楚、視覺化、可引用、可驗證的方式提供資訊，使媒體、教師、地方社群與一般民眾都能快速取得可信資料。

其次，台灣應強化「戰略敘事」能力。面對「疑美論」、「民主無效論」、「台灣孤立論」、「戰爭必然論」、「投降和平論」等長期敘事攻勢，政府不能只逐則反駁，而應提出更高層次的民主敘事：台灣是開放、自由、具科技能力、重視法治並能與國際社會合作的民主共同體。這種敘事應透過教育、外交、媒體、公民社會與國際傳播長期建構。

第三，應支持獨立事實查核、調查新聞、學術研究與地方知識網絡。智層的韌性不能只靠政府，因為政府本身也可能成為被懷疑的對象。台灣應提供制度性資源，支持大學、智庫、媒體、公民團體及地方組織共同參與資訊查證與知識傳播，形成多中心、分散式、可信賴的知識生態。

四、認知層：提升全民心理韌性與民主信任

在認知層，政策目標是保護人民的判斷力、信任感、身份認同與危機承受能力。敵對認知操作的最終目的，往往不是讓人相信某一則假訊息，而是讓人民產生「不相信任何人」、「政府無能」、「民主混亂」、「抵抗無用」、「盟友不可靠」

等心理狀態。此會直接影響選舉、社會團結、戰時動員與國家意志。

首先，台灣應將「認知安全教育」納入全民國防與公民教育。教育內容不應只停留在媒體識讀，而應包括演算法如何影響注意力、情緒如何改變判斷、深偽影像如何製造混亂、敵對敘事如何利用社會裂痕，以及民主社會如何在危機中保持理性討論。高中、大學、公務員、軍警、教師與地方民代都應接受不同層級的訓練。

其次，政府應建立「危機心理韌性溝通機制」。在軍事威脅、重大災害、疫情、能源危機或選舉爭議期間，政府不只要公布事實，也要理解民眾恐懼、焦慮與不確定感。危機溝通應做到快速、誠實、持續、具同理心，並由可信任的專家、地方領袖、社群節點與民間組織共同傳遞。

第三，台灣應強化地方社群韌性。認知作戰常透過地方謠言、親友群組、宗教社群、社區網絡與短影音擴散。中央政府的澄清若無法進入地方生活圈，效果有限。因此，應培養地方資訊守門人，包括里長、教師、社區幹部、宗教團體、青年志工與地方媒體，使其成為民主韌性的第一

線節點。

五、結論：整合性建議

三層政策不能各自為政。技術層若缺乏智層支撐，會淪為工具性監測；智層若缺乏認知層理解，會變成單向宣傳；認知層若缺乏技術層防護，則難以抵抗大規模平台操作。因此，台灣應建立「認知安全治理架構」，由國安會統籌，結合國安局、數位部、國防部、教育部、法務部、內政部、外交部、陸委會、國家通訊委員會、中選會、地方政府、平台業者、學界、媒體與公民團體。

此架構可分為三項任務：第一，技術預警，負責偵測異常資訊操作與平台風險；第二，知識治理，負責可信資訊供給、事實查核與民主敘事；第三，社會韌性，負責教育訓練、地方動員與危機心理支持。三者共同形成從「發現威脅」到「理解敘事」再到「穩定社會信任」的完整鏈條。

川習會後的台海新格局

張人傑

新台灣國策智庫研究員

延遲到五月匆匆召開的川習北京會談，美中雙方大費周章、顯然各有所圖，川普希望中國協助結束伊朗戰爭與提振經濟，習近平則大言不慚地一再糾纏「台灣問題」，兩天大仗陣會談結果沒有聯合記者會、沒有共同聲明，當然更沒有公報、協議等文件，顯示雙方欠缺互信、諒解與無法妥協的立場，只有據稱獲得「建設性(戰略)穩定(關係)」的空洞默契，雙方「明碼標價」的交易似乎空歡喜一場，目前雙方關係緊繃下應不致有「暗盤」或「密約」的空間；會議桌上的議題幾乎沒有任何進展，因此似乎毋須估算會談的利害得失，然而會談中雙方的默識與議程趨向，顯示會談已經對台灣地位吹皺一池春水；會前以哈佛名教授艾利森(G. Allison)為代表的許多專家擔心，台灣噩夢的「第四份聯合公報」幸好沒出現，會後美國行政部門與盟邦的積極補位，可以看出台海局勢仍然「維持現狀」，但是現狀已經改變；會談的細節言人人殊，我們就從戰略競爭與權力理論角度提出一點看法，希望有助於思考面對可能的台海新變局。

首先是台灣地位與「維持現狀」的收縮；維持現狀(Status Quo)是形式上的美中台共識，沒有確切內涵而各自表述，美國「戰略模糊」之下反對兩岸任何一方片面改變現狀，亦即反對並嚇阻北京動武，也宣稱不支持台灣獨立，川普在會後轉述了北京反對台獨的信條；台灣的維持現狀在反對統一、拒絕一國兩制，並在不設政治前提下維持台海和平穩定，川普喊話後賴清德隨即棉裡藏針地呼應「台灣已是主權獨立國家，不存在

推動台獨的可能」；中國則將維持現狀導向「一個中國」的策略，強調台灣問題是不可逾越的紅線，還以「台獨與台海和平水火不容」恐嚇川普，加碼台灣是其「核心利益」的謊言來掩飾其灰色地帶衝突、壓縮台灣生存空間與統戰滲透、破壞台灣安全的陰謀；台美向北京表態的同時，台灣的自主、主權、安全乃至現狀的維持都已被鏽蝕。

美中台三角關係、軍售台灣與出兵保台的傾斜；拜登任內曾經五次清楚表示「若中國侵犯台灣，美軍將出兵防衛」，雖然美國官員在事後都重申「台灣關係法」的「戰略模糊」與「一中政策」沒有改變，拜登「武力護台」公開表態顯示美國政府的戰略承諾與信念，客觀上能達到巨大的戰略威嚇效果；反觀川普總統在習近平的強力遊說與威脅恫嚇下，對於防衛台灣以距離遠近賣關子，不置一詞地以緘默來勉強支撐其戰略模糊，相對於拜登的堅定，川普似有戰略退卻的跡象；公開表示將 140 億美元的對台軍售案「暫時擱置」，甚至說軍售是與中國進行經貿談判「非常好的籌碼」，這個舉動違反雷根總統六項保證「不與北京諮商」的鐵律，可能被理解為將台灣作為籌碼送上談判桌；川普的這種言論實際上拆解穩固的美—中—台三角架構，激化為危險的美／中—台／中的複數對偶關係，更可能誘發中共的機會主義與軍事冒進，這種改變顯然對美國沒有什麼利益；雖然國務卿乃至印太司令對川普的發言有些補述，令人憂心的是川普卸任後他的言論卻可能被繼續放大、濫用；美國「一法三公報六保證」是歷來台海安全和平的基石，這個堅固

的基礎已經被川普主義撞歪導致位移傾斜。

G2 與東升西降的假象；川習會議程由北京一手主導並不意外，令人訝異的是議程節奏與脈絡的操弄，刻意鋪陳平起平坐、旗鼓相當的 G2 架構，換言之就是習踩在川普的肩上凸顯霸主的形象；首先是議程議題的設定，習連珠炮似的高調提出台灣與軍售問題連結大國博弈議題，川普面對無理的責問與挑釁卻幾乎啞口無言，似乎只在過場襯托、背書北京的大國崛起與「一個中國」敘事；習近平當面以修昔底德陷阱嗆聲川普，暗指挑戰舊霸權美國，威脅兩國走向戰爭的風險，川普一反常態並沒有多做回應，不知是聽其言、觀其行或者是默認；其次是川習會前後眾多國家領袖密集訪問北京會商，議程外在脈絡的密集節奏稀釋美國的獨特性，折射出中共長期滲透並影響國際多邊組織，挑撥分化聲稱建構多極世界反對後冷戰的美國單極獨霸，圖謀翻轉美國獨大主導全球政治、經濟與軍事規則的「美國和平」；中國歷來高舉東升西降的大國博弈敘事，說是以中國為首的東方正在崛起，美國領導的西方正在衰落；現實是美國以強大經貿與軍事地緣戰略圍堵並壓制中國，並團結歐盟、G7 成員國、澳洲、

紐西蘭等盟友，在外交上介入台海安全與全球經濟，更以印太戰略、安保體制乃至美菲、美韓等軍事安全合作連結台海和平；台灣是全球經濟與安全不可動搖的關鍵節點，只要能夠確保台灣的民主自由安全，中共反壓美國或稱霸世界的野心將只是個虛幻的美夢。

經過談判交易大師與習皇帝的川習會洗禮，戰略模糊下的台灣地位與「維持現狀」的內涵正在滑動，戰後雅爾達體制以來的美中台三角關係、軍售台灣與出兵保台的承諾不支傾斜，後冷戰的單極、多極、G7 和多邊主義世界已經偷渡到 G2 時代，台海的穩定格局與晴朗氣氛已經走味；川習會交涉的具體內容與結果有如霧裡看花，川普回程路上欲言又止地表示他只是聆聽習的一面之詞，美國行政官員和軍方則堅定地試圖「補破網」，國務卿盧比歐答覆媒體與國會議員詢問時說現狀沒有改變，但是對於追問川普會談時發言的內容則是「不可說」，盧比歐很經典也很明確地證實川習會海水很深，川習會後的世界與台海或將走向一個不可知的新格局，九月的川習再會將是解答這個謎題的機會。BT

中共對日認知戰滲透與僑務體系因應戰略

編輯部

編按：本文係凱達格蘭基金會《新台灣國策智庫》外交研究小組 2026 年 5 月 25 日「中共對日認知戰滲透與僑務體系因應戰略」圓桌論壇會議紀錄摘要

日本近年徹底改變和平憲法的安全防衛政策，積極推動軍事正常化與戰略防衛升級，打破防衛費不超過 GDP 的 1% 限制，部署建立遠距反擊能力（長程飛彈部署），並明確將台海局勢與日本的「存立危機事態」掛鉤，內閣官房正推動並設立國家情報局，有鑑於日本與印太形勢變化，政府、學界、智庫及國安領域專家學者關切台日關係發展，齊聚一堂共同探討中共對日本社會的認知戰操作模式，針對中共對日認知戰與統戰滲透提出觀察與政策建議，以及台灣僑務體系在新型安全環境下的戰略角色與因應方向；日本作為第一島鏈核心國家，其對台海局勢的認知與政策方向，將直接牽動印太安全架構，因此深化台日認知安全合作，已成為區域安全的重要課題。

當前綠能政策的盲點在於事實上綠能是一種排中國的擴張主義與各類混合戰手段，導致中日關係從已往的「政經分離、經貿互補」轉向「結構性對抗」與「政經冷、軍事熱」，這從日本外務省在外交藍皮書中，將中國從長期以來的「最重要的雙邊關係之一」降級為「重要鄰國」可知；中共對日本的操作，已由傳統外宣轉向在地化、隱蔽化與長期化，其目的不僅在塑造中國形象，更在於影響日本社會對台海風險與區域安全的認知框架。中共對日認知戰具有「議題轉移」、「概念稀釋」與「多元載體」等特徵，透過經濟合作、學術交流、地方互動及社群媒體操作，逐步淡化日本社會對安全風險的警覺性，甚至弱化「台海有事即日本有事」的戰略連動概念，這種操作並非短期宣傳，而是長期累積的認知工程，其影響將逐步滲透至政策討論與社會共識。

中共統戰滲透往往藉由「正常交流」包裝其影響力，包括文化、經貿、地方合作及學術互動等，並透過資源配置與合作誘因，形成低可視度但具政策效果的影響網絡；在此情勢下，僑務體系角色也必須由過去單純的服務導向，逐步轉型為國家安全架構中的「認知防衛節點」，僑界位處跨國網絡之中，兼具資訊流動與價值傳播功能，未來應持續強化媒體識讀、民主價值論述及跨國協作能力，以提升整體認知韌性。

中共對日本的認知作戰已非單一宣傳，而是一整套結合媒體、學術交流與僑界網絡的「組合式操作」，並具有高度在地化、間接化及利益導向等特徵，對民主社會形成不小壓力；這是一場「沒有煙硝的長期競爭」，台灣與日本應進一步深化制度化合作，包括智庫對話、資訊交換及假訊息通報機制等，同時強化社會媒體識讀與民主韌性，降低假訊息擴散效應，僑界不應只是被動防範，更應成為對外溝通與民主價值傳播的重要力量。

與會學者普遍認為，當前國際競逐已由傳統軍事對抗，逐步延伸至認知、資訊與制度層面的長期競逐，「誰能主導論述、誰就能影響決策」已成為當代國際政治的重要特徵；尤其在數位科技與社群媒體快速發展下，認知作戰不僅影響輿論走向，更可能進一步左右政策形成與社會共識。面對中共日益複合化的認知戰與統戰滲透，台灣除需持續強化社會韌性、媒體識讀與民主防衛能力外，更應深化與日本及其他民主夥伴的合作，建立跨國資訊交換與認知防護網絡，共同因應新型態安全挑戰，維護印太區域的穩定與民主秩序。BT

從禁止強迫勞動看我國移工政策的挑戰與因應

編輯部

編按：本文係凱達格蘭基金會《新台灣國策智庫》勞動研究小組 2026 年 5 月 26 日「從禁止強迫勞動看我國移工政策的挑戰與因應」圓桌論壇會議紀錄摘要

台美貿易倡議的勞動專章強調勞權與貿易掛鉤，這同時也是國際趨勢，提醒我們要良好運用、保護移工；生產捷安特自行車聞名全球的巨大集團，去年九月因「強迫勞動」或使用強迫勞動零件疑慮，遭美國海關及邊境保護局發布暫扣令（Withheld Release Order, WRO），禁止其台灣廠產品輸美而蒙受重大損失，美國又根據 301 條款以同樣的理由，擬實施加徵台灣等國進口貨品關稅的措施，造成出口導向並以美國為最大市場的台灣經濟被巨大陰影籠罩，勞動權與人權的關注是國際趨勢，成為台灣經濟發展必須面對的迫切問題，迫使我們必須提出對策及落實改善；強迫勞動問題依照聯合國人權兩公約規定已經國內法化，但目前做得不夠或沒有完全落實，更早則是國際勞工組織（ILO）1930 年國際勞工第 29 號公約就有明定。

強迫勞動的概念泛指非自願性工作，包括不知情、不知道勞動條件下的工作，許多國際勞工公約指出的問題在台灣仍可見到；ILO 具體列出 11 項強迫勞動指引，包括：濫用弱勢處境（不能自由轉換僱主、家戶移工和遠洋漁工不適用勞基法的歧視）、欺騙、行動限制（被要求不得離開僱主住處或宿舍、門禁）、孤立（被要求不得與其他移工談話、限制與他人聯絡）、人身暴力及性暴力、恐嚇及威脅（被恐嚇會被解僱、遣返）、扣留身分文件（扣留護照和/或居留證、健保卡、所有原始申請文件）、扣發薪資、抵債勞務（因仲介費而形成的債務）、苛刻

的工作及生活條件、超時加班等，這些問題在移工身上似乎更為普遍；移工來台最主要核心問題是債務勞力，也就是對高額仲介費沒有議價能力，加上形同限制自由的限制轉換僱主規定，形成移工在台灣面臨的兩大困境。

2024 年台灣提出供應鏈尊重人權草案以應對 EU 貿易的要求，產品進入 EU 要有禁止強迫勞動調查，德國也要求調查揭露產品的環保與人權；美國 2020 維吾爾人權法禁止強迫勞動產品，北韓也列入其中；2006 年以來美國的強迫勞動清單台灣也榜上有名，國際上討論的強迫勞動主要在亞洲，許多國家政府因為不作為而受到譴責，因勞動條件達成成本降低被視為是一種傾銷，會引發貿易制裁、關稅障礙的結果；台灣遠洋漁業曾被列入「高度強迫勞動」，和新疆奴工並列成為歐盟禁止勞動的產品，我國目前已有改善但還是受到國際相當關注；製造業常態性的夜班津貼也是強迫勞動，原因之一是移工低薪或甚至無津貼，移工多半期待超時加班以增加收入；要解決勞工背負高債務問題，但負擔移工負債會對市場端、客戶端有成本的壓力；中階人力只能由僱主申請，按規定要有薪水提升才能夠申請，可是移工薪水通常是不會增加；許多弱勢低收入家庭需要家庭看護工，如何在勞動市場競爭中僱請到勞工，又能夠顧及被照護者人權保障；僱主負有移工生活管理照顧責任，限制轉換僱主被視為是限制自由，僱主需要同時兼顧移工的生活安全與自由自主；小型企業的規模沒有議價能力，缺工問題

如何紓解；逃跑外勞還有人口販運的失聯移工黑洞，來台就學學生逾時非法打工等；這些疑難雜症正在考驗著我們的移工政策。

台灣移工現況多不符合 2019 年 ILO 的公平聘僱及仲介費指引標準，我國政府對此指引一直以「這不具強制性規範」為由迴避，指引指出聘僱移工衍生的費用不應該由移工支付，必須做到移工零付費，這些費用包括：仲介的招聘費用、機票、國內交通、簽證、文件、體檢、語言訓練等；美國認定台灣具有強迫勞動高風險，要求我們儘速改進，台灣的漁業自 2020 年後名列「童工及強迫勞動製品清單」當中，美國國土安全部的關稅及邊境保護署可以對有強迫勞動風險的產品發出暫扣令，禁止產品在美國販售，我國有數艘漁船（包括權宜船）和巨大（捷安特）企業被該署發出暫扣令；「台美對等貿易協定」(Agreement on Reciprocal Trade, ART) 具體要求直接採認並接軌美國，依據「美國關稅法」所發布的強迫勞動實體清單 (Entity List) 與暫扣令，並且也要禁止相關產品進入台灣，還提到希望三年內落實製造業與漁業移工零付費、立法禁止扣留移工證件、五年內實現勞工結社權，要求台灣必須結束移工的債務拘束等；歐盟盡職調查法對強迫勞動也有嚴格規定，主要透過「禁止強迫勞動產品上市規章」(EU Forced Labour Regulation, EUFLR) 等法案的「域外效力」，只要一定規模以上企業之供應鏈均需遵守全球供應鏈的連帶責任與民事賠償，以及強迫勞動產品直接邊境沒收或銷毀；2027 此法案生效後，台灣許多輸往歐盟地區商品，可能有被視為強迫勞動產品的風險；巨大的案件只是這個脈絡下的一個範例，目的在提醒我們檢視移工政策的國際接軌。

事實上世界貿易組織的前身 GATT 就曾想列入強迫勞工條款，後回歸已有的 ILO 規範而

未再列入；如有 WRO 禁止或沒收產品進入，並不需要具體證據，巨大之所以被禁並不是在於不法行為，而是因為巨大是符合 5 個改善的指標公司所以被禁，目的在強迫巨大的勞動環境、道德、公司治理等面向進行精進，要求其採取人權調查、調查揭露、改善違規、預防識別、補救措施、識別缺口等程序；勞動部「移工留才久用方案」完全只為僱主設計，對移工權益沒有幫助；原來是善意保障中階人力身分，實務上成為僱主「補滿藍領外勞名額」的工具，中階勞工可能被迫回到一般藍領移工身分，也會加重僱主和仲介對移工的不對等權力；我們應該立即全面盤點、修訂勞工法規與政策，停止過時的對移工的歧視性待遇，包括不得自由轉換僱主、家戶照顧移工和遠洋漁工應立即適用勞基法、全面禁止移工負擔任何聘僱相關費用，禁止任何對移工差別待遇的規定，包括製造業的夜班津貼、實質薪資，這樣既保障本勞就業，也保障移工勞動條件，並消除移工強迫勞動風險。

目前有一些政治組織和假借僱主之名的團體，在媒體散播謠言、惡意攻擊移工和協助移工的團體，甚至想集結僱主和產業抗爭，阻擋政府改革移工規定和落實國際義務的政策，如果勞工政策、勞工權利不能符合國際人權與貿易規約，不但台灣的民主自由將成為國際笑柄，台灣的各項產品將面臨更嚴重的國際制裁壓力；如同我們每天感受到的，移工已經是我們社會的一份子，沒有移工的貢獻心力，我們的長照、製造業、漁業、農業，都可能會面臨極度缺乏勞動力的崩潰危機，移工卻長期面臨嚴重強迫勞動與人口販運的困境，社會對此要有警覺、政府要拿出行動立即改善，不要讓台灣因為勞動條件被孤立在全球供應鏈體系之外。BT



財團法人凱達格蘭基金會
新台灣國策智庫通訊

發行人：陳亭妃

總編輯：李明峻

副總編輯：張人傑、陳致中

執行編輯：林彥宏、蘇世岳

財團法人凱達格蘭基金會

地址：台北市松山區民生東路四段 97 巷 1 弄 6 號 1 樓

電話：(02) 2531-6607 傳真：(02) 2531-6692